

Odbor: Odbor organizační  
Oddělení: oddělení právní a kontrolní  
Vyřizuje: Godálová Jana Mgr. (Vedoucí oddělení)

**Materiál pro 5. zasedání Zastupitelstva města Karviné konané dne 30.04.2015**

**Zrušení OZV č. 1/2011 o stanovení některých povinností při přepravě sypkých materiálů**

**Návrh usnesení**

Zastupitelstvo města Karviné dle ustanovení § 84 odst. 2 písm. h) zákona č. 128/2000 Sb., o obcích, ve znění pozdějších předpisů,

**rozhodlo**

nevydat Obecně závaznou vyhlášku č. x/2015, kterou se ruší Obecně závazná vyhláška č. 1/2011 o stanovení některých povinností při přepravě sypkých a obdobných materiálů na území statutárního města Karviné, ve znění pozdějších změn dle přílohy č. 1 k tomuto usnesení.

nebo

Úkol: ano  / ne

**Návrh usnesení**

Zastupitelstvo města Karviné dle ustanovení § 84 odst. 2 písm. h) zákona č. 128/2000 Sb., o obcích, ve znění pozdějších předpisů,

**rozhodlo**

vydat Obecně závaznou vyhlášku č. x/2015, kterou se ruší Obecně závazná vyhláška č. 1/2011 o stanovení některých povinností při přepravě sypkých a obdobných materiálů na území statutárního města Karviné, ve znění pozdějších změn dle přílohy č. 1 k tomuto usnesení.

Úkol: ano  / ne

**Důvodová zprava a přílohy důvodové zprávy**

PC	Příloha	Název	Komentář
		ZM-05-OO Zrušení vyhlášky 1-2011-DZ.pdf	důvodová zpráva
1		ZM-05-OO Zrušení vyhlášky 1-2011-1D.pdf	příloha č. 1 k důvodové zprávě
2		ZM-05-OO Zrušení vyhlášky 1-2011 - 2D.pdf	příloha č. 2 k důvodové zprávě
3		ZM-05-OO Zrušení vyhlášky 1-2011 - 3D.pdf	příloha č. 3 k důvodové zprávě
4		ZM-05-OO Zrušení vyhlášky 1-2011-1U.pdf	příloha č. 1 k usnesení

Datum: 10.04.2015

Datum: 10.04.2015

Datum: 10.04.2015

Datum: 10.04.2015



**Ing. Blanka  
Rychla**

Za formální správnost



**Mgr. Jana  
Godálová**

Vedoucí oddělení



**JUDr. Olga  
Guziurová, MPA**

Vedoucí odboru



**Ing. Lukáš Raszyk**

Za předkladatele

Předkládá: Rada města Karviné

**Uložení formulář na iPortál**

Složka

# Důvodová zpráva

---

## Zrušení OZV č. 1/2011 o stanovení některých povinností při přepravě sypkých materiálů

Odbor organizační ve spolupráci s Odborem rozvoje a Odborem stavebním a životního prostředí připravil a předkládá orgánům statutárního města Karviné návrh obecně závazné vyhlášky, která ruší Obecně závaznou vyhlášku č. 1/2011 o stanovení některých povinností při přepravě sypkých a obdobných materiálů na území Statutárního města Karviné, ve znění pozdějších změn.

V listopadu roku 2014 bylo statutárnímu městu Karviná (dále jen SMK) doručeno sdělení Ministerstva vnitra, odboru veřejné správy, dozoru a kontroly č.j. MMK/165900/2014 k obecně závazné vyhlášce č. 1/2011, zejména čl. 3 této vyhlášky, v němž je stanovena provozovateli vozidla *povinnost při přepravě po pozemních komunikacích v obci přepravovat sypký nebo obdobný materiál v uzavřeném nákladovém prostoru nebo jiným vhodným způsobem bránit úletům prachu a zabránit úletům nebo úsypům tuhých částí přepravovaného materiálu (zejména zaplachtováním nákladového prostoru) z vozidla nebo přípojného vozidla, které s tímto vozidlem tvoří jízdní soupravu.*

Ministerstvo ve svém sdělení upozorňuje SMK na současnou rozhodovací soudní praxi, kdy Krajský soud v Ostravě vydal rozsudky, kterými zrušil rozhodnutí Magistrátu města Přerova o uložení pokuty za porušení totožné povinnosti jako v článku 3 OZV 1/2011. Krajský soud v Ostravě ve svých rozsudcích konstatoval k povinnostem stanoveným v OZV, že jsou v rozporu se zákonem.

Z odůvodnění uvedených rozsudků vyplývá, že dle názoru soudu je zřejmé, že zákon o silničním provozu upravuje podmínky provozu na pozemních komunikacích komplexně, tj. z hlediska všech myslitelných chráněných zájmů a nikoli toliko z hlediska ochrany samotných těles pozemních komunikací. Stanoví-li pak povinnost zajistit v případě přepravy sypkých materiálů náklad proti samovolnému odlétávání (§ 52 odst. 6 zák. č. 361/2000 Sb.), jde dle názoru soudu zjevně o povinnost, jejímž cílem je zajištění ochrany účastníků silničního provozu a jejich majetku, ochrany samotných pozemních komunikací jako majetkových hodnot, ale i ochrany životního prostředí, tj. včetně ochrany ovzduší.

Dle názoru soudu tak povinnost stanovená v OZV a § 52 odst. 6 zákona č. 361/2000 Sb. sledují totožný předmět a cíl. Pokud povinnost zajistit přepravu sypkého materiálu tak, aby nedocházelo k jeho ulétávání, stanoví výslovně zákon, přičemž způsob splnění této povinnosti a dosažení sledovaných cílů ponechává na úvaze každého subjektu, nemůže ji nad tento rámec zužovat normativní předpis nižší právní síly tak, že nařídí povinnost převážet sypký materiál jen v uzavřených nákladových prostorách, zejména oplachtovaný.

S ohledem na shora uvedené rozsudky doporučilo Ministerstvo vnitra shora uvedenou obecně závaznou vyhlášku č. 1/2011 zrušit (viz příloha č. 1 k této důvodové zprávě).

Odbor organizační se obrátil se žádostí o vyjádření se k doporučení MV ČR na Odbor rozvoje a Odbor stavební a životního prostředí. Oslovené odbory se ztotožnily s právním názorem soudu i ministerstva vnitra (viz příloha č. 2 a 3 této důvodové zprávy).

S ohledem na shora uvedené skutečnosti **doporučil** Odbor organizační Radě města Karviné doporučit Zastupitelstvu města Karviné **zrušit** obecně závaznou vyhlášku č. 1/2011, ve znění pozdějších změn.

Rada města Karviné projednala předkládaný návrh dne 8. 4. 2015 a doporučila Zastupitelstvu města Karviné **NEVYDAT** obecně závaznou vyhlášku č. x/2015, kterou se ruší Obecně závazná vyhláška č. 1/2011 o stanovení některých povinností při přepravě sypkých a obdobných materiálů na území Statutárního města Karviné, ve znění pozdějších změn dle přílohy č. 1 k tomuto usnesení.

STATUTÁRNÍ MĚSTO  
KARVINÁ

## Obecně závazná vyhláška

č. x/2015, kterou se ruší Obecně závazná vyhláška č. 1/2011 o stanovení některých povinností při přepravě sypkých a obdobných materiálů na území Statutárního města Karviné, ve znění pozdějších změn

Schváleno:	Klepněte sem a zadejte datum.
Účinnost:	Klepněte sem a zadejte datum.
Zpracovatel:	Odbor organizační

Zastupitelstvo města Karviné na svém zasedání dne ..... vydalo v souladu s § 10 písm. c) a § 84 odst. 2 písm. h) zákona č. 128/2000 Sb., o obcích (obecní zřízení) ve znění pozdějších předpisů, tuto obecně závaznou vyhlášku:

### Článek 1 Zrušovací ustanovení

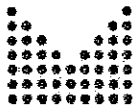
- 1.1 Touto obecně závaznou vyhláškou se ruší obecně závazná vyhláška č. 1/2011 o stanovení některých povinností při přepravě sypkých a obdobných materiálů na území Statutárního města Karviné ze dne 18. 1. 2011, ve znění pozdějších změn.

### Článek 2 Závěrečná ustanovení

- 2.1 Tato obecně závazná vyhláška nabývá účinnosti 15. dnem po dni vyhlášení.

Tomáš Hanzel v. r.  
primátor

Ing. Jan Wolf v. r.  
náměstek primátora



MINISTERSTVO VNITRA  
ČESKÉ REPUBLIKY



MVCRX0266XI8  
první identifikační číslo

odbor veřejné správy, dozoru a kontroly  
náměstí Hrdinů 1634/3  
Praha 4  
140 21

Č. j. MV-151274-2/ODK-2014

Praha 12. listopadu 2014

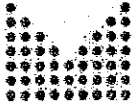
Statutární město Karviná  
Fryštátská 72/1  
733 24 Karviná

#### Sdělení k obecně závazné vyhlášce

Statutární město Karviná má vydanou obecně závaznou vyhlášku č. 1/2011 o stanovení některých povinností při přepravě sypkých a obdobných materiálů na území města statutárního města Karviná, ve znění obecně závazné vyhlášky č. 13/2011 (dále jen „OZV“). Město v článku 3 OZV stanoví povinnost provozovateli vozidla při přepravě po pozemních komunikacích v obci přepravovat sypký nebo obdobný materiál v uzavřeném nákladovém prostoru nebo jiným vhodným způsobem bránit úletům prachu a zabránit úletům nebo úsypům tuhých částí přepravovaného materiálu (zejména zaplachtováním nákladového prostoru) z vozidla nebo přípojného vozidla, které s tímto vozidlem tvoří jízdní soupravu.

Dovolujeme si Vás v této souvislosti upozornit, že Krajský soud v Ostravě vydal rozsudky sp.zn. 22A 78/2012-24 ze dne 5. června 2014 a sp.zn. 22A 77/2012-22 ze dne 5. června 2014, kterými zrušil rozhodnutí Magistrátu města Přerov o uložení pokuty za porušení totožné povinnosti jako v článku 3 OZV a rozhodnutí Krajského úřadu Olomouckého kraje, jimiž potvrdil v odvolacím řízení rozhodnutí Magistrátu města Přerov. Krajský soud v Ostravě ve výše uvedených rozsudcích konstatoval k povinnosti uložené v článku 3 OZV, že je v rozporu se zákonem a to z následujících důvodů.

Podle § 52 odst. 6 zákona č. 361/2000 Sb., o provozu na pozemních komunikacích a o změnách některých zákonů (zákon o silničním provozu), ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon o silničním provozu“), při přepravě sypkých substrátů musí být náklad zajištěn tak, aby nedocházelo k jeho samovolnému odlétávání. Při porovnání textu zákona o silničním provozu s textem článku 3 OZV je zřejmé, že se tyto úpravy z věcného hlediska překrývají. V této souvislosti je tedy třeba porovnat předmět a cíl regulace zákona a OZV.

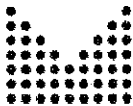


Předmět regulace zákona o silničním provozu je vytýčen zejména v jeho § 1 písm. a) tak, že tento zákon zapracovává příslušné předpisy Evropské unie a upravuje práva a povinnosti účastníků provozu na pozemních komunikacích. V § 4 písm. a) zákona o silničním provozu je dále všem účastníkům provozu na pozemních komunikacích uložena povinnost chovat se ohleduplně a ukázněně, aby svým jednáním neohrožoval život, zdraví nebo majetek jiných osob ani svůj vlastní, aby nepoškozoval životní prostředí ani neohrožoval život zvířat, své chování je povinen přizpůsobit zejména stavebnímu a dopravně technickému stavu pozemní komunikace, povětrnostním podmínkám, situaci v provozu na pozemních komunikacích, svým schopnostem a svému zdravotnímu stavu. Dále v § 52 stanoví zákon o silničním provozu řadu povinností, jež je nutno zachovávat při přepravě nákladu, a to zejména v odst. 2 povinnost „umístit a upevnit náklad na vozidle tak, aby byla zajištěna stabilita a ovladatelnost vozidla a aby neohrožoval bezpečnost provozu na pozemních komunikacích, neznečišťoval nebo nepoškozoval pozemní komunikaci, nezpůsobil nadměrný hluk, neznečišťoval ovzduší a nezakrýval stanovené osvětlení, odrazky a registrační značku, rozpoznávací značku státu a vyznačení nejvyšší povolené rychlosti; to platí i pro zařízení sloužící k upevnění a ochraně nákladu, jako jsou například plachta, řetězy nebo lana“, a dále výslovná povinnost dle výše citovaného § 52 odst. 6 ve vztahu k sypkým nákladům.

Dle Krajského soudu v Ostravě je zřejmé, že zákon o silničním provozu upravuje podmínky provozu na pozemních komunikacích komplexně, tj. z hlediska všech myslitelných chráněných zájmů (život, zdraví, majetek, životní prostředí) a nikoli toliko z hlediska ochrany samotných těles pozemních komunikací. Stanoví-li pak povinnost zajistit v případě přepravy sypkých materiálů náklad proti samovolnému odlétávání, jde dle názoru soudu zjevně o povinnost, jejímž cílem je dle § 4 písm. a) zákona o silničním provozu zajištění ochrany účastníků silničního provozu a jejich majetku, ochrany samotných pozemních komunikací jako majetkových hodnot, ale i ochrany životního prostředí, tj. včetně ochrany ovzduší.

Předmětná OZV v článku 1 uvádí, že povinnost provozovateli vozidla účastnického se provozu na pozemních komunikacích převážet sypký materiál toliko v uzavřeném nákladovém prostoru ukládá v zájmu ochrany životního prostředí a čistoty veřejných prostranství.

Dle názoru Krajského soudu v Ostravě povinnost stanovená v článku 3 OZV a § 52 odst. 6 zákona o silničním provozu tak sleduje totožný předmět a cíl. Pokud povinnost zajistit přepravu sypkého materiálu tak, aby nedocházelo k jeho ulétávání, stanoví výslovně zákon, přičemž způsob splnění této povinnosti a dosažení sledovaných cílů ponechává na úvaze každého subjektu, nemůže ji nad tento rámec zužovat normativní předpis nižší právní síly tak, že nařídí povinnost převážet sypký materiál jen v uzavřených nákladových prostorách, zejména oplachtovaný.



Ministerstvo vnitra si je vědomo, že OZV již dříve i s ohledem na stanovisko Ministerstva dopravy shledalo v souladu se zákonem a o tomto i město vyrozumělo, nicméně s ohledem na výše uvedené rozsudky Krajského soudu v Ostravě a v nich vyslovený právní názor a rovněž s ohledem na skutečnost, že lze předpokládat, že veškeré pokuty uložené městem za porušení OZV by byly v rámci řízení o opravných prostředcích zrušeny, doporučuje městu, aby OZV zrušilo. V této souvislosti si Vás v termínu **do 5. prosince 2014** dovoluujeme požádat o sdělení, zda bude doporučení Ministerstva vnitra ze strany města akceptováno a případně kdy bude z jeho strany OZV zrušena.

Ing. Marie Kostruhová  
ředitelka odboru  
podepsáno elektronicky

Vyřizuje: Mgr. Radek Zugar  
tel. č.: 974 816 447  
e-mail: radek.zugar@mvcv.cz



STATUTÁRNÍ MĚSTO KARVINÁ  
Magistrát města Karviné  
Odbor rozvoje

VÁŠ DOPIS ZN.: MMK/165900/2014/02  
ZE DNE: 25.11.2014  
  
ČÍSLO JEDNACÍ: MMK/173358/2014  
SPISOVÁ ZNAČKA: MMK/170118/2014  
  
VYŘIZUJE: Ing. Lumír Marszalek  
TELEFON: 596 387 480  
E-MAIL: lumir.marszalek@karvina.cz  
  
LISTŮ/PŘÍLOH: 1/0  
DATUM: 02.12.2014

Statutární město Karviná  
Magistrát města Karviné  
Odbor organizační  
Fryštátská 72/1  
733 24 KARVINÁ-FRYŠTÁT

### Sdělení k žádosti o vyjádření

Magistrát města Karviné, Odbor rozvoje obdržel dne 25.11.2014 Vaši žádost o sdělení stanoviska k problematice obecně závazné vyhlášky SMK č. 1/2011 o stanovení některých povinností při přepravě sypkých a obdobných materiálů na území statutárního města Karviná, ve znění pozdějších změn. Po prostudování přiloženého sdělení MV ČR ze dne 12.11.2014 Vám sdělujeme následující stanovisko k uvedené problematice.

Zcela se ztotožňujeme s názorem Krajského soudu v Ostravě, že povinnost stanovená v čl. 3 předmětné OZV a v ustanovení § 52 odst. 6 zákona č. 361/2000 Sb., o provozu na pozemních komunikacích, ve znění pozdějších předpisů, sleduje totožný předmět a cíl a současně se připojujeme k doporučení, aby SMK tuto OZV **zrušilo**.

S pozdravem

Ing. Martina Šrámková  
vedoucí odboru





## MAGISTRÁT MĚSTA KARVINÉ

Odbor stavební a životního prostředí

VÁŠ DOPIS ZN.: MMK/165900/2014/02  
ZE DNE: 25.11.2014  
ČÍSLO JEDNACÍ: MMK/172004/2014  
SPISOVÁ ZNAČKA: MMK/170503/2014/OSŽP Hv

Magistrát města Karviné  
Odbor organizační  
oddělení právní a kontrolní  
Fryštátská 72/1  
733 24 Karviná-Fryštát

VYŘIZUJE: Ing. Hovjacká Gabriela  
TEL.: 596 387 490  
E-MAIL: gabriela.hovjacka@karvina.cz

LISTŮ/PŘÍLOH: 1/0  
DATUM: 02.12.2014

### SDĚLENÍ

Magistrát města Karviné, Odbor stavební a životního prostředí, který se v souladu s Organizačním řádem Magistrátu města Karviné podílí na kontrole povinností vyplývajících z obecně závazné vyhlášky statutárního města Karviná č. 1/2011, o stanovení některých povinností při přepravě sypkých a obdobných materiálů na území statutárního města Karviné, ve znění pozdějších změn (dále jen „OZV“), obdržel dne 25.11.2014 Vaši žádost o stanovisko ke sdělení Ministerstva vnitra ČR (dále jen „ministerstvo“), č. j. MV-151274-2/ODK-2014 ze dne 12.11.2014, ve kterém doporučuje statutárnímu městu Karviná OZV zrušit.

Magistrát města Karviné, Odbor stavební a životního prostředí (dále jen „OSŽP“) k dané věci sděluje:

OZV reguluje problematiku, která je již upravena jinými právními předpisy jako výkon státní správy, v tomto případě se jedná o zákon č. 361/2000 Sb., o provozu na pozemních komunikacích a o změnách některých zákonů (zákon o silničním provozu), ve znění pozdějších předpisů. V § 4 písm. a) zákona o silničním provozu je všem účastníkům provozu na pozemních komunikacích uložena povinnost chovat se ohleduplně a ukázněně, aby svým jednáním neohrožoval život, zdraví nebo majetek jiných osob ani svůj vlastní, aby nepoškozoval životní prostředí ani neohrožoval život zvířat, své chování je povinen přizpůsobit zejména stavebnímu a dopravně technickému stavu pozemní komunikace, povětrnostním podmínkám, situaci v provozu na pozemních komunikacích, svým schopnostem a svému zdravotnímu stavu. Dále je v § 52 odst. 2 zákona o silničním provozu uvedeno, že při přepravě nákladu nesmí být překročena maximální přípustná hmotnost vozidla a maximální přípustná hmotnost na nápravu vozidla. Náklad musí být na vozidle umístěn a upevněn tak, aby byla zajištěna stabilita a ovladatelnost vozidla a aby neohrožoval bezpečnost provozu na pozemních komunikacích, neznečišťoval nebo nepoškozoval pozemní komunikaci, nezpůsobil nadměrný hluk, neznečišťoval ovzduší a nezakrýval stanovené osvětlení, odrazky a registrační značku, rozpoznávací značku státu a vyznačení nejvyšší povolené rychlosti; to platí i pro zařízení sloužící k upevnění a ochraně nákladu, jako jsou například plachta, řetězy nebo lana. Předměty, které lze snadno přehlédnout, jako jsou například jednotlivé tyče nebo roury, nesmějí po straně vyčnívat. V § 52 odst. 6 zákona o silničním provozu je stanoveno, že při přepravě sypkých substrátů musí být náklad zajištěn tak, aby nedocházelo k jeho samovolnému odlétávání.

Při srovnání těchto ustanovení a předmětné OZV je zřejmé, že se tyto úpravy z věcného hlediska překrývají. Povinnost stanovená OZV sleduje totožný předmět a cíl, což vyplývá také z rozsudků, které vydal Krajský soud v Ostravě pod sp.zn. 22A 78/2012-24 dne 05.06.2014 a pod sp.zn. 22A 77/2012-22 dne 05.06.2014.

V případě porušení výše uvedených povinností lze sankcionovat jednak samotné řidiče a to dle § 125c odst. 1 písm. k) zákona o silničním provozu, kdy se fyzická osoba dopustí přestupku tím, že v provozu na pozemních komunikacích jiným jednáním, než které je uvedeno pod písmeny a) až j), nesplní nebo poruší povinnost stanovenou v hlavě II zákona o silničním provozu, a jednak provozovatele vozidla a to

dle § 125f odst. 1 zákona o silničním provozu, kdy se právnická nebo fyzická osoba dopustí správního deliktu tím, že jako provozovatel vozidla v rozporu s § 10 zákona o silničním provozu nezajistí, aby při užití vozidla na pozemní komunikaci byly dodržovány povinnosti řidiče a pravidla provozu na pozemních komunikacích stanovená tímto zákonem.

Za přešupek se uloží pokuta od 1 500 Kč do 2 500 Kč. Za správní delikt se uloží pokuta, pro určení její výše se použije rozmezí pokuty pro přešupek, jehož znaky porušení pravidel provozu na pozemních komunikacích vykazuje; pokuta však nepřevyšší 10 000 Kč.

OSŽP je povinen, z důvodu dodržení zásady legitimního očekávání, postupovat v souladu s ustanovením § 2 odst. 4 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „správní řád“), ve kterém je uvedeno, že správní orgán dbá, aby přijaté řešení bylo v souladu s veřejným zájmem a aby odpovídalo okolnostem daného případu, jakož i na to, aby při rozhodování skutkově shodných nebo podobných případů nevznikaly nedůvodné rozdíly. OSŽP je tedy povinen postupovat s přihlédnutím k soudním judikátům. Dle § 6 odst. 2 správního řádu správní orgán postupuje tak, aby nikomu nevznikaly zbytečné náklady, a dotčené osoby co možná nejméně zatěžuje.

S ohledem na výše uvedené, ve vztahu k rozsudkům Krajského soudu v Ostravě, je OSŽP toho názoru, že je kontrola dodržování výše uvedených povinností zcela v kompetenci silničního správního úřadu Odboru rozvoje.

„otisk razítka“

Hovjacká Gabriela  
vedoucí oddělení životního prostředí

**Obdrží:**

Magistrát města Karviné, Odbor organizační, oddělení právní a kontrolní, Fryštátská 72/1, 733 24  
Karviná-Fryštát