

Odbor: Odbor organizační
Oddělení: oddělení právní a kontrolní
Vyřizuje: Feberová Lenka Mgr.

Materiál pro 7. zasedání Zastupitelstva města Karviné konané dne 10.09.2015

Prominutí pohledávek nad Kč 20.000,-- vymáhaných Odborem organizačním Magistrátu města Karviné

Návrh usnesení

Zastupitelstvo města Karviné dle ustanovení § 85 písm. f zákona č. 128/2000 Sb., o obcích, ve znění pozdějších předpisů,

rozhodlo

prominout a vzdát se práva na vymáhání pohledávky za Bohumilem Tejnickým, [redacted] ve výši Kč 43.428,-- (slovy: Čtyřicettřítisícečtyřistadvacetosm korun českých), zákonného úroku z prodlení a nákladů řízení ve výši Kč 4.432,-- (slovy: Čtyřtisícečtyřistatřicetdvě koruny české).

Úkol: ano / ne

Návrh usnesení

Zastupitelstvo města Karviné dle ustanovení § 85 písm. f zákona č. 128/2000 Sb., o obcích, ve znění pozdějších předpisů,

rozhodlo

prominout a vzdát se práva na vymáhání pohledávky za Davidem Večerkou, [redacted] ve výši Kč 22.293,-- (slovy: Dvacetdvatisícedvěstědevadesát tři koruny české).

Úkol: ano / ne

Důvodová zprava a přílohy důvodové zprávy

PC	Příloha	Název	Komentář
		ZM-7-OO-prominutí pohledávek nad Kč 20.000,--DZ.pdf	důvodová zpráva
1			

Datum: 04.08.2015



Ing. Blanka Rychla

Za formální správnost

Datum: 04.08.2015



Mgr. Jana Godálková

Vedoucí oddělení

Datum: 04.08.2015



JUDr. Olga Guziurová, MPA

Vedoucí odboru

Datum: 10.08.2015



Ing. Jan Wolf

Za předkladatele

Předkládá: Rada města Karviné

Důvodová zpráva

Prominutí pohledávek nad Kč 20.000,-- vymáhaných Odborem organizačním

1) Bohumil Tejnický, [REDACTED]

pohledávka ve výši 43.428,- Kč s příslušenstvím, které tvoří náklady řízení ve výši 4.432,- Kč a zákonný úrok z prodlení

Pohledávka vznikla z následujících titulů:

- částka ve výši 8.818,- Kč z titulu dlužného nájemného za období od 1.6.1997 do 31.12.1997,
- částka ve výši 34.065,- Kč z titulu bezdůvodného obohacení za užívání nebytových prostor v době od 1.1.1998 do 31.3.2000,
- částka ve výši 545,- Kč z titulu neuhrazených služeb za období od 1.6.1997 do 30.6.1999,

to vše v souvislosti s užíváním nebytového prostoru nacházejícího se v přízemí domu čp. 165 na nám. O. Foltýna v Karviné-Starém Městě, který dlužník užíval na základě nájemní smlouvy č. NP 130/NP-92/95/BM/Po ze dne 1.7.1995 a nájemní smlouvy č. NP 154/NP-92/95/BH/Po ze dne 1.8.1996.

Pohledávka byla statutárním městu Karviná přiznána rozsudkem Okresního soudu v Karviné ze dne 2.8.2001, č. j. 27 C 170/2000, který nebyl právní moci dne 10.10.2001. Pro účely vymožení nákladů řízení byl veden Okresním soudem Karviná pod sp. zn. 47 E 1261/2001 výkon rozhodnutí prodejem uschovaných movitých věcí z vyklizeného nebytového prostoru. Výkon rozhodnutí však nebyl úspěšný. Na soud jsme se v květu 2003 obrátili s žádostí o pomoc soudu při zjišťování plátce mzdy nebo jiných pravidelných příjmů dlužníka, a zda má účty u peněžních ústavů. Dle sdělení soudu dlužník nemohl být vyzván ke sdělení požadovaných údajů, když se nepodařilo zjistit adresu, na které se tento zdržuje. Pro účely vymožení pohledávky byl dne 7.4.2008 podán u Okresního soudu v Karviné návrh na nařízení exekuce, která byla nařízena usnesením Okresního soudu v Karviné ze dne 23.4.2008, č. j. 46 Nc 1246/2008, kdy provedením exekuce byl pověřen JUDr. Juraj Polák. Přípisem ze dne 5.8.2010 jsme byli exekutorem vyzváni k podání návrhu na zastavení exekuce pro nemajetnost povinného, přičemž v rámci této výzvy nám bylo sděleno, že v exekuční věci provedl exekutorský úřad důkladné prověření majetkových poměrů povinného, kdy z šetření vyplynulo, že povinný nevlastní nemovitosti postižitelné v rámci exekuce, nevlastní motorové vozidlo postižitelné v rámci exekuce, nemá účty u peněžních ústavů se zůstatkem postačujícím alespoň ke krytí nákladů spojených s jeho postižením, nepobírá mzdu či jiný postižitelný příjem ve výši postačující alespoň ke krytí nákladů spojených s jeho postižením, je veden jako osoba samostatně výdělečně činná, avšak od roku 2002 nepodává daňové přiznání, nepobírá dávky v hmotné nouzi a není veden v evidenci uchazečů o zaměstnání. S ohledem na tyto skutečnosti jsme souhlasili se zastavením exekuce, kdy usnesením soudního exekutora ze dne 20.09.2010, č. j. 068 EX 02557/08, které nabylo právní moci dne 19.10.2010, byla exekuce zastavena. Dne 3.6.2013 byl opětovně podán návrh na nařízení exekuce. Provedením této exekuce byla pověřena Mgr. Pavla Fučíková, kdy exekuční řízení bylo vedeno pod č. j. 024 EX 3490/13. Přípisem ze dne 28.3.2014 nám exekutorka sdělila, že šetřeními exekutorského úřadu se u povinného nepodařilo zjistit zabavitelný majetek povinného a usnesením ze dne 21.6.2014, které nabylo právní moci dne 22.7.2014, bylo exekuční řízení zastaveno. Nahlédnutím do exekutorského spisu bylo zjištěno, že povinný nemá žádné nemovitosti, je rozvedený, nepobírá důchod, není veden v evidenci uchazečů o zaměstnání, jedná se o osobu bez zdanitelných příjmů, nemá vedeny bankovní účty, není ve věznicí, na majetek dlužníka je vedeno 14 pravomocných exekučních řízení. V rámci exekučního řízení bylo dlužníkovi doručováno na adresu jeho trvalého pobytu, tj. na adresu [REDACTED] kdy žádnou z doručovaných písemností si povinný nepřevzal (všechny písemnosti byly doručeny fikcí). Skutečné místo pobytu dlužníka není známo. S ohledem na skutečnost, že pobyt dlužníka není znám a dlužník nemá žádný postižitelný majetek, bylo by další vymáhání pohledávky bezvýsledné a neekonomické.

2) David Večerka, [REDACTED]

pohledávka ve výši 22.293,- Kč

Pohledávka vznikla z následujících titulů:

- částka ve výši Kč 22.293,-- z titulu náhrady škody za odcizený průtokový ohříváč z bytu [REDACTED] z bytu č. [REDACTED]

Pohledávka byla statutárnímu městu Karviná přiznána rozsudkem Okresního soudu v Karviné ze dne 19. 11. 2012, č. j. 10 T 140/2012, který nabyl právní moci dne 19. 11. 2012, a za účelem jejího vymožení byl podán návrh na nařízení exekuce u Exekutorského úřadu Ostrava, Mgr. Pavly Fučíkové, soudního exekutora, se sídlem Slévárenská 410/14, Ostrava-Mariánské Hory. Šetřením exekutorského úřadu se u dlužníka nepodařilo zjistit zabavitelný majetek. Usnesením soudního exekutora ze dne 12. 11. 2014, č. j. 024 EX 1674/2014-41, byla exekuce zastavena z důvodu, že průběh exekuce vykazuje, že výtěžek, kterého jí bude dosaženo, nepostačí ke krytí jejich nákladů. S ohledem na skutečnost, že dlužník nemá žádný postižitelný majetek a na adrese svého sídla se nezdržuje, bylo by další vymáhání pohledávky bezvýsledné a neekonomické.

Doporučení Rady města Karviné

Z výše uvedených důvodů Rada města Karviné doporučuje prominutí uvedených pohledávek za Bohumilem Tejnickým a Davidem Večerkou.