

Zápis

13. zasedání Zastupitelstva města Karviné konaného dne **14.06.2016**

| Účast | Pozváno | Přítomno | Omluveno | Neomluveno |
|--------------------|---------|----------|----------|------------|
| Členové ZM | 41 | 37 | 4 | 0 |
| Vedoucí odborů MMK | 8 | 8 | | |
| Ostatní a hosté | 12 | | | |

Jednání zastupitelstva města zahájil a řídil náměstek primátora Ing. Jan Wolf. Uvítal všechny přítomné a sdělil, že v době zahájení bylo přítomno 36 členů zastupitelstva města, tudíž bylo ZM usnášení schopno. Než bylo přistoupeno k procedurálním otázkám, sdělil, že dne 03.06.2016 podal rezignaci na mandát člena zastupitelstva města MUDr. Radek Sušil. Náhradníkem na uprázdněný mandát prohlásila Rada města Karviné dne 14.06.2016 svým usnesením č. 2505 Mgr. Tomáše Javorčíka z téže politické strany, a to podle pořadí určeného počtem obdržených hlasů. Toto pořadí bylo možné ověřit podle zápisu o výsledku voleb v obci se jmény kandidátů, kteří byli zvoleni do zastupitelstva města včetně seznamu náhradníků. Jmenovaný s členstvím v Zastupitelstvu města Karviné souhlasil. K výkonu funkce člena zastupitelstva města bylo zapotřebí ve smyslu § 69 dost. 2 zákona č. 128/2000 Sb., o obcích, složit předepsaný slib. Předsedající upozornil, že ve smyslu téhož zákona odmítnutí slibu nebo složení slibu s výhradou, má za následek ztrátu mandátu. Slib složil nový člen zastupitelstva města do rukou předsedajícího, potvrdil ho slovem „slibuji“ a svým podpisem.

Před hlasováním bylo provedeno **kontrolní hlasování - viz hlasování č. 1 a č. 2 - ověření prezentovaných členů ZM**. Dále bylo přistoupeno k procedurálním otázkám. Ing. Wolf sdělil, že z jednání zastupitelstva města se omluvili: pan Tomáš Hanzel, pan David Pühr, pan Dušan Dúška a Ing. Antonín Janík. Řekl, že hlasovat budeme veřejně, prostřednictvím hlasovacího zařízení, přesto pro případ potřeby byly určeny tyto sčítatelky: paní Ivana Legerová, Bc. Petra Klapsiová, Tamara Hercigová a Jitka Korzonková. Hlavní sčítatelkou určil Ing. Blanku Rychlou. Zpracováním zápisu z 13. zasedání Zastupitelstva města Karviné pověřil paní Janu Někardovou, u které byl rovněž k nahlédnutí zápis z 12. zasedání ZM konaného dne 26.04.2016, který byl ověřen bez připomínek. Jako pracovní předsednictvo byla schválena rada města. Ověřovateli zápisu byli schváleni: pan Vladimír Kolek a Mgr. Aleš Hujík. Tím byly ukončeny procedurální otázky, **viz hlasování č. 3, usnesení ZM č. 372 (pro 35 proti 0, zdržel se 1)**.

V programu 13. zasedání Zastupitelstva města Karviné došlo k těmto úpravám:

Po jednání schůze RM dne 01.06.2016 byl členům ZM předán na cloud Karviná materiál z Odboru organizačního:

doplnění programu č. 1 – „Darování vyřazeného majetku“.

Protože tento bod byl uveden v programu 13. zasedání ZM Karviné, nebylo třeba o jeho doplnění hlasovat.

Po jednání mimořádné schůze RM před dnešním zasedáním ZM budou členům ZM předloženy k projednání tyto materiály:

z Odboru ekonomického - doplnění programu č. 2 - „Poskytnutí zápůjčky na realizaci výměny kotle - 4. Smlouva“.

z Odboru organizačního - doplnění programu č. 3 - „Stanovení měsíční odměny neuvolněnému členovi Zastupitelstva města Karviné panu Mgr. Tomáši Javorčíkovi“.

z Odboru organizačního - doplnění programu č. 4 - „Stanovení peněžitého plnění - měsíční odměny předsedovi komise Rady města Karviné, který není členem Zastupitelstva města Karviné“.

z Odboru majetkového - doplnění programu č. 5 - „Převod části pozemku p. č. 460/1, k. ú. Staré Město u Karviné - PROLIFIC CZ s.r.o.“.

z Odboru rozvoje - doplnění programu č. 6 - „Uzavření dohody o spolupráci v rámci projektu AD TECH“.

z Odboru rozvoje - změna materiálu č. 7 - „Uzavření Dodatku č. 3 k Dohodě č. 1/2010 o zajištění ochrany nemovitostí a zájmů statutárního města Karviná“.

z Odboru rozvoje - doplnění programu č. 7 - „Uzavření Dodatku č. 2 k Dohodě č. 1/2008 o zajištění ochrany nemovitostí a zájmů statutárního města Karviná“.

z Odboru rozvoje - doplnění programu č. 8 - „Uzavření Dodatku k Dohodě č. 1/2010 o zajištění ochrany nemovitostí a zájmů statutárního města Karviná“.

z Odboru rozvoje - doplnění programu č. 9 - „Dohoda o spolupráci s městem Kaili“.

z Odboru rozvoje - doplnění programu č. 10 - „Záměr realizovat projekt Analiza odtworzenia linii kolejowej w Jastrzębiu-Zdroju w kontekście regionalnych i transgranicznych połączeń kolejowych“.

Protože tyto body nebyly uvedeny v programu 13. zasedání ZM Karviné, nechal o jejich doplnění postupně hlasovat.

Ing. J. Wolf - nejdříve nechal hlasovat o doplnění programu č. 2 - „Poskytnutí zápůjčky na realizaci výměny kotle - 4. Smlouva“.

| | | | |
|--------------------|------|--|------------------------|
| HLASOVÁNÍ : | č. 4 | | |
| PRO : | 36 | | |
| PROTI : | 0 | | |
| ZDRŽEL SE : | 1 | | usnesení č. 372 |

Návrh byl schválen.

Ing. J. Wolf - dále nechal hlasovat o doplnění programu č. 3 - „Stanovení měsíční odměny neuvolněnému členovi Zastupitelstva města Karviné panu Mgr. Tomáši Javorčíkovi“.

| | | | |
|--------------------|------|--|------------------------|
| HLASOVÁNÍ : | č. 5 | | |
| PRO : | 36 | | |
| PROTI : | 0 | | |
| ZDRŽEL SE : | 1 | | usnesení č. 372 |

Návrh byl schválen.

Ing. J. Wolf - následně nechal hlasovat o doplnění programu č. 4 – „Stanovení peněžitého plnění - měsíční odměny předsedovi komise Rady města Karviné, který není členem Zastupitelstva města Karviné“.

| | | | |
|--------------------|------|--|------------------------|
| HLASOVÁNÍ : | č. 6 | | |
| PRO : | 37 | | |
| PROTI : | 0 | | |
| ZDRŽEL SE : | 0 | | usnesení č. 372 |

Návrh byl schválen.

Ing. J. Wolf - nyní nechal hlasovat o doplnění programu č. 5 - „Převod části pozemku p. č. 460/1, k.ú. Staré Město u Karviné - PROLIFIC CZ s.r.o.“.

| | | | |
|--------------------|------|--|------------------------|
| HLASOVÁNÍ : | č. 7 | | |
| PRO : | 37 | | |
| PROTI : | 0 | | |
| ZDRŽEL SE : | 0 | | usnesení č. 372 |

Návrh byl schválen.

Ing. J. Wolf - dále nechal hlasovat o doplnění programu č. 6 – „Uzavření dohody o spolupráci v rámci projektu AD TECH“.

| | | | |
|--------------------|------|--|------------------------|
| HLASOVÁNÍ : | č. 8 | | |
| PRO : | 37 | | |
| PROTI : | 0 | | |
| ZDRŽEL SE : | 0 | | usnesení č. 372 |

Návrh byl schválen.

Ing. J. Wolf - nyní nechal hlasovat o výměně materiálu bodu č. 7 – „Uzavření Dodatku č. 3 k Dohodě č. 1/2010 o zajištění ochrany nemovitostí a zájmů statutárního města Karviná“, o předřazení tohoto bodu před bod programu č. 1 a vystoupení provozního ředitele OKD, a.s. Ing. Pavla Hadravy, Ph.D., který byl na zasedání ZM přizván dodatečně.

| | | | |
|--------------------|------|--|--------------------|
| HLASOVÁNÍ : | č. 9 | | |
| PRO : | 37 | | usnesení č. |
| PROTI : | 0 | | |
| ZDRŽEL SE : | 0 | | |

Návrh byl schválen.

Ing. J. Wolf - dále nechal hlasovat o doplnění programu č. 7 - „Uzavření Dodatku č. 2 k Dohodě č. 1/2008 o zajištění ochrany nemovitostí a zájmů statutárního města Karviná“ s tím, že tento bod bude projednán za bodem programu č. 7 .

| | | | |
|--------------------|-------|--|------------------------|
| HLASOVÁNÍ : | č. 10 | | |
| PRO : | 37 | | usnesení č. 372 |
| PROTI : | 0 | | |
| ZDRŽEL SE : | 0 | | |

Návrh byl schválen.

Ing. J. Wolf - nyní nechal hlasovat o doplnění programu č. 8 – „Uzavření Dodatku č. 4 k Dohodě č. 1/2010 o zajištění ochrany nemovitostí a zájmů statutárního města Karviná“ s tím, že tento bod bude projednán za bodem – doplnění programu č. 7.

| | | | |
|--------------------|-------|--|------------------------|
| HLASOVÁNÍ : | č. 11 | | |
| PRO : | 36 | | usnesení č. 372 |
| PROTI : | 1 | | |
| ZDRŽEL SE : | 0 | | |

Návrh byl schválen.

Ing. J. Wolf - nyní nechal hlasovat o doplnění programu č. 9 - „Dohoda o spolupráci s městem Kaili“.

| | | | |
|--------------------|-------|--|------------------------|
| HLASOVÁNÍ : | č. 12 | | |
| PRO : | 37 | | usnesení č. 372 |
| PROTI : | 0 | | |
| ZDRŽEL SE : | 0 | | |

Návrh byl schválen.

Ing. J. Wolf - nakonec nechal hlasovat o doplnění programu č. 10 – „Záměr realizovat projekt Analiza odtworzenia linii kolejowej w Jastrzębiu-Zdroju w kontekście regionalnych i transgranicznych połączeń kolejowych“.

| | | | |
|--------------------|-------|--|------------------------|
| HLASOVÁNÍ : | č. 13 | | |
| PRO : | 37 | | usnesení č. 372 |
| PROTI : | 0 | | |
| ZDRŽEL SE : | 0 | | |

Návrh byl schválen.

Ing. J. Wolf - zeptal se, zda jsou k takto navrženému programu nějaké dotazy, připomínky?

Ing. O. Brdík - podal návrh na stažení bodu - doplnění programu č. 8, protože předloženému materiálu chyběla příloha č. 2 - Součtové poklesy, výhledové dobývání do roku 2020.

Mgr. I. Hudzietzová - předložila návrh na stažení bodu programu č. 11 - „Uzavření smlouvy o poskytnutí účelové dotace z rozpočtu statutárního města Karviná“ s tím, že v důvodové zprávě materiálu upozornila na nesprávně uvedené číslo usnesení ZM, a to místo usnesení č. 273 mělo být uvedeno usnesení ZM č. 260.

Ing. J. Wolf - nejdříve nechal hlasovat o návrhu Ing. Brdík - o stažení bodu - doplnění programu č. 8.

| | | | |
|--------------------|-------|--|--------------------|
| HLASOVÁNÍ : | č. 14 | | |
| PRO : | 12 | | |
| PROTI : | 22 | | |
| ZDRŽEL SE : | 1 | | usnesení č. |

Návrh nebyl schválen.

Ing. J. Wolf - dále nechal hlasovat o návrhu **Mgr. Hudzietzové - o stažení bodu programu č. 11.**

| | | | |
|--------------------|-------|--|--------------------|
| HLASOVÁNÍ : | č. 15 | | |
| PRO : | 11 | | |
| PROTI : | 24 | | |
| ZDRŽEL SE : | 2 | | usnesení č. |

Návrh nebyl schválen.

Ing. M. Hajdušík - předložil návrh na doplnění programu o bod - **“Změna usnesení ZM Karviné č. 227 ze dne 10.09.2015 - Privatizace bytového fondu”** s tím, že se bude jednat o doplnění programu č. 11.

Ing. J. Wolf - nechal o předloženém návrhu hlasovat.

| | | | |
|--------------------|-------|--|------------------------|
| HLASOVÁNÍ : | č. 16 | | |
| PRO : | 36 | | |
| PROTI : | 0 | | |
| ZDRŽEL SE : | 1 | | usnesení č. 372 |

Návrh byl schválen.

Ing. O. Brdčíko - podal návrh na zařazení bodu týkajícího se zrušení OZV č. 3/2015 o stanovení koeficientu pro výpočet daně z nemovitostí s platností od 01.01.2016.

Ing. J. Wolf - domníval se, že OZV nelze zrušit, ale pouze provést nějaké změny, jinak bychom se dostali do původního stavu. **I přesto nechal o předloženém návrhu hlasovat.**

| | | | |
|--------------------|-------|--|--------------------|
| HLASOVÁNÍ : | č. 17 | | |
| PRO : | 10 | | |
| PROTI : | 23 | | |
| ZDRŽEL SE : | 3 | | usnesení č. |

Návrh nebyl schválen.

Ing. J. Wolf - protože další návrhy na doplnění programu již nebyly podány, **nechal program 13. zasedání ZM, včetně doplněných bodů, schválit.**

| | | | |
|--------------------|-------|--|------------------------|
| HLASOVÁNÍ : | č. 18 | | |
| PRO : | 37 | | |
| PROTI : | 0 | | |
| ZDRŽEL SE : | 0 | | usnesení č. 372 |

Program 13. zasedání ZM Karviné, včetně doplněných bodů a změn, byl schválen.

Na základě nových ustanovení zákona č. 159/2006 Sb., o střetu zájmu, došlo k upřesnění pravidel stanovených zákonem o obcích ve věci oznámení o osobním zájmu.

Dle § 8 zákona o střetu zájmu je veřejný funkcionář povinen při jednání orgánu územního samosprávného celku, ve kterém vystoupí v rozpravě, předložit návrh nebo je oprávněn hlasovat, oznámit svůj poměr k projednávané věci, jestliže se zřetelem k výsledku projednání věci by mu mohla vzniknout osobní výhoda nebo újma, a nebo má-li na věci jiný osobní zájem; to neplatí, jde-li jinak o prospěch nebo zájem obecně zřejmý. Oznámení podává příslušný veřejný funkcionář písemně před zahájením jednání nebo ústně v jeho průběhu, nejpozději však před tím, než orgán přistoupí k hlasování; oznámení bude vždy součástí zápisu z jednání.

p. E. Matykiewicz - ohlásil střet zájmů **k bodu programu č. 23.**

Nyní bylo přistoupeno k projednávání jednotlivých bodů programu.

Ing. J. Wolf - sdělil, že dodatečně byl na zasedání ZM přizván provozní ředitel OKD, a.s. Ing. Pavel Hadrava, Ph.D., aby aktuálně informoval o situaci v OKD, a.s. Požádal ho, aby se ujal slova.

Ing. Pavel Hadrava, Ph.D. - provozní ředitel OKD, a.s. - seznámil ve svém vystoupení zastupitele se současnou situací firmy. Řekl, že od 9. května je OKD, a.s. v insolvenční. Kontrolu nad firmou převzal insolvenční správce a prozatímní věřitelský výbor. Hned po vyhlášení insolvence začali pracovat na reorganizačním plánu společnosti, který by měli předložit podle plánu na řádném zasedání věřitelského výboru 10. srpna 2016. Řekl, že v okamžiku insolvence se zhroutily veškeré dodavatelsko-odběratelské vztahy s více než 700sty subjekty, se kterými spolupracovali. Každý den zasedá finanční výbor, který řeší, jak sehnat hotovost. Nikdo jim nepomáhá, co si prodají, tolik peněz mají. Stěžejním bodem celé záchrany firmy jsou peníze. Pokud jich OKD, a.s. nesežene dostatek, může být celá snaha o záchranu zbytečná. V okamžiku, když nebudou peníze na výplaty, horníci by mohli začít stávkovat. Nedovedl si představit, že by zaměstnanci zahájili nějakou formu protestu, protože pokud přestane OKD, a.s. těžit uhlí, nebudou mít žádné peníze. Ty na chod firmy shání OKD, a.s., jak se dá. Zatím, kromě nekonkrétního příslibu vládní pomoci, marně. Z šedesáti oslovených institucí jim nabídly nějakou formu spolupráce pouze tři. Šlo ale o nabídky, které byly v té době nevyhovující. Situace se ve firmě podle něj v poslední době mírně zlepšuje. Jak provozní ředitel uvedl, těžit a prodávat uhlí je jediná cesta, jak může OKD přežít. V současné době se daří těžit i prodávat uhlí nad plánované limity. Od ledna prodali ze skládek 450 tis. tun uhlí, daří se jim překračovat plán v těžbě i v prodeji s tím, že na začátku roku měli na skládkách uloženo 800 tis. tun uhlí. Dodal, že management udělá vše pro to, aby firma měla dost peněz na červnové výplaty. Z finančního hlediska řeší jen platby nutné pro bezpečnost a provoz. Se splatností faktur se dostaly na nulu nebo na před platby minus 30 nebo 60 dní. Uvedl, že se na trhu potýkají se silnou polskou konkurencí a zatím se na příjmech neprojeví ani mírné zvýšení cen uhlí na mezinárodních trzích. Ceny energetického uhlí mají nasmlouvané na celý rok, u koksovateľného uhlí se ceny dojednávají převážně kvartálně. Pohyb cen se jich může dotknout nejdříve za půl roku. Dodal, aby společnost OKD, a.s. mohla fungovat dále, musí být určitá spolupráce se státem, a to hlavně v době, kdy činnost některých dolů bude postupně ukončována. Technickou likvidací dolů bude muset OKD, a.s. provádět ve spolupráci se státem. Z důvodu větší stability firmy provádějí častější informovanost zaměstnanců formou informačních mítinků a také výrobními poradami, aby měli všichni aktuální informace o dané situaci. Dále dělají všechny kroky pro to, aby navázali na spolupráci se všemi, kdo by jim chtěl pomoci. Požádal také zastupitelstvo města, aby jim, pokud to bude možné, také v této těžké chvíli pomohli. Pokud se situace během 2-3 měsíců vyjasní, věřil tomu, že se i dodavatelsko-odběratelské vztahy postupně zjednoduší a dostanou se na dobu splatnosti alespoň 15 nebo 30 dnů. Na případné dotazy byl připraven odpovídat.

Ing. J. Wolf - poděkoval za úvodní vystoupení s tím, že k dané problematice otevřel diskuzi.

D i s k u z e :

Ing. J. Wolf - protože se do diskuze nikdo nepřihlásil poděkoval Ing. Pavlu Hadravovi, Ph.D. za podané informace a za účast na zasedání ZM.

7) Uzavření Dodatku č. 3 k Dohodě č. 1/2010 o zajištění ochrany nemovitostí a zájmů statutárního města Karviná

Ing. J. Wolf - řekl, že před prvním bodem programu bude nejdříve projednán bod programu č. 7, který byl nahrazen po projednání na mimořádné radě města novým materiálem „Uzavření Dodatku č. 3 k Dohodě č. 1/2010 o zajištění ochrany nemovitostí a zájmů statutárního města Karviná“. Předkladatelem materiálu byl Odbor rozvoje. O úvodní slovo k tomuto materiálu požádal vedoucí odboru Ing. Martinu Šrámkovou, které předal slovo.

Ing. M. Šrámková - uvedla, že statutárnímu městu Karviná byla doručena žádost společnosti OKD, a.s. k uzavření Dodatku č. 3 k Dohodě č. 1/2010 ve věci splatnosti příspěvku do fondu primátora a na rozvoj a obnovu města. Příspěvek ve výši 3 mil. Kč do fondu primátora hradí společnost OKD, a.s. městu na základě této „Dohody“ uzavřené v souladu s usnesením Rady města Karviné č. 1868 ze dne 22.04.2008. Příspěvek ve výši 35 mil. Kč na rozvoj a obnovu města hradí společnost OKD, a.s. městu v souladu s usnesením Zastupitelstva města Karviné č. 1106 ze dne 27.04.2010. Společnost OKD, a.s. je povinna statutárnímu městu Karviná uhradit částku ve výši 7,9 mil Kč do 30.06.2016 a zůstatek nezaplacené částky pak do 15.12.2016. Dodatkem č. 3 se mění splatnost na 15.12.2016 a současně se mění i termín pro zaslání informace o využití poskytnutého příspěvku na 30. 09 2017.

Ing. J. Wolf - poděkoval za uvedení materiálu, ke kterému otevřel diskuzi.

D i s k u z e :

Ing. J. Wolf - protože se do diskuze nikdo nepřihlásil, **nechal hlasovat o návrhu usnesení bodu programu č. 7.**

| | | |
|--------------------|-------|------------------------|
| HLASOVÁNÍ : | č. 19 | |
| PRO : | 37 | usnesení č. 383 |
| PROTI : | 0 | |
| ZDRŽEL SE : | 0 | |

Návrh byl schválen.

Doplnění programu č. 7 - Uzavření Dodatku č. 2 k Dohodě č. 1/2008 o zajištění ochrany nemovitostí a zájmů statutárního města Karviná

Ing. J. Wolf - řekl, že předkladatelem materiálu byl Odbor rozvoje, kterému byla doručena žádost společnosti OKD, a.s. k uzavření Dodatku č. 2 týkající se dohody ve věci monitoringu podzemních a povrchových vod ve městě Karviná a posunutí termínu splatnosti z 30.06.2016 na 15.12.2016. O úvodní slovo k tomuto materiálu požádal vedoucí odboru Ing. Martinu Šrámkovou, které předal slovo.

Ing. M. Šrámková - sdělila, že OKD, a.s. se touto dohodou zavázalo, že každoročně na vlastní náklady zajistí monitorování podzemních a povrchových vod ve městě Karviná v rozsahu zadání, který zpracoval Odbor rozvoje Magistrátu města Karviné dle přílohy č. 1 k tomuto usnesení. Přestože se společnost OKD, a.s. nachází v insolvenční a v těchto dnech je tato situace řešena na vládní úrovni, rada města doporučila na své mimořádné schůzi konané před zasedání ZM uzavřít se společností OKD, a.s. Dodatek č. 2 k Dohodě č. 1/2008 o zajištění ochrany nemovitostí a zájmů statutárního města Karviná.

Ing. J. Wolf - poděkoval za uvedení materiálu, ke kterému otevřel diskuzi.

D i s k u z e :

p. Jiří Dráb - občan města - poukázal na vysokou trávu, která se nachází na pozemcích OKD, a.s. ve Starém Městě s tím, že tyto pozemky nejsou udržované. Dále poukázal na to, že by mělo OKD, a.s. odstranit stavby po demolici domů a také dokončit likvidaci garážové osady. Zajímalo ho, kdo bude tyto stavby odstraňovat. Zda to mají dělat samotní občané, původní vlastníci, protože OKD, a.s. na to nemá peníze. Podle něj by požadavek na sekání trávy a odstranění staveb měl být zakomponován do této dohody, a to jako zajištění ochrany nemovitostí a zájmů města. Požádal, aby se situace ve Starém Městě nějakým způsobem řešila a uvedené nedostatky byly odstraněny. Měl za to, že ani do budoucna na tom OKD, a.s. nebude finančně nejlépe s tím, že nemá cenu čekat na zázrak, že by OKD začalo vytvářet zisky, aby společnost měla peníze na tyto vedlejší výdaje.

Ing. J. Wolf – řekl, že kosení trávy není jen otázkou OKD, a.s., ale všech vlastníků pozemků na území města. Byla k tomu vydána vyhláška, kterou by měl každý vlastník dodržovat. Kontrolou dodržování se bude určitě zabývat příslušný odbor MMK. Nebyl přesvědčen, že se dané požadavky pana Drába vyřeší tím, že budou zakomponovány do této dohody s tím, že demolice podléhají různým stavebním zákonům. Dodal, že se tímto námětem bude město zabývat a **na dotaz bude písemně odpovězeno.**

Protože se do diskuze již nikdo nepřihlásil, **nechal hlasovat o návrhu usnesení bodu - doplnění programu č. 7.**

| | | |
|--------------------|-------|------------------------|
| HLASOVÁNÍ : | č. 20 | |
| PRO : | 37 | usnesení č. 384 |
| PROTI : | 0 | |
| ZDRŽEL SE : | 0 | |

Návrh byl schválen.

Doplnění programu č. 8 - Uzavření Dodatku č. 4 k Dohodě č. 1/2010 o zajištění ochrany nemovitostí a zájmů statutárního města Karviná

Ing. J. Wolf - sdělil, že předkladatelem materiálu byl Odbor rozvoje. Jednalo se o materiál, který byl předložen po dnešním projednání v mimořádné radě města. O úvodní slovo požádal vedoucí odboru Ing. Martinu Šrámkovou, které předal slovo.

Ing. M. Šrámková - uvedla, že městu Karviná byla doručena žádost společnosti OKD, a.s. k uzavření Dodatku č. 4 k Dohodě č. 1/2010 ve věci výhledových vlivů Dolu Karviná do roku 2020. Řekla, že součástí této „Dohody“ je příloha č. 2 - Součtové poklesy, výhledové dobývání do roku 2020. Tato příloha se mění pouze v legendě „výhledové vlivy Dolu Karviná do roku 2016“ na „výhledové vlivy Dolu Karviná do roku 2020“. Dodala, že ostatní Doly (ČSM a Darkov) již měly v této dohodě uveden výhled do roku 2020. Dodala, že tímto dodatkem č. 2 dojde k narovnání, kdy všechny doly budou mít uveden výhled do 31.12.2020. Upřesnila, že součástí dohody byla příloha, která vycházela ze zpracovaných předpokladů těžby. Tedy v legendě Dolu ČSA byla dříve uvedena těžba do roku 2016.

Ing. J. Wolf - upřesnil, že v rámci dodatku nedochází k žádné jiné změně v rámci těžby, pouze dojde ke srovnání termínu činnosti u všech dolů do roku 2020. K předloženému materiálu otevřel diskuzi.

D i s k u z e :

Ing. O. Brdičko - vznesl dotaz týkající se přílohy č. 2, která nebyla k materiálu přiložena. Chtěl do ní nahlédnout, než bude o návrhu tohoto usnesení hlasovat. Protože byl u Dolu Karviná stanoven předpoklad dobývání ve Starém Městě od roku 2016 do roku 2025, chtěl si ujasnit, zda tyto poruby nebyly zařazené do této mapy.

Ing. M. Šrámková - sdělila, že o těžbě Dolu Karviná ve Starém Městě hovoří nová EIA, která nebyla do této mapky ani do dohody z roku 2010 zahrnuta. Pokud bude uzavřena nová dohoda, včetně příloh, bude již řešena dle nové EIA. Dodala, že stávající uzavřená dohoda č. 1/2010 je tedy platná dle stávající EIA. Upřesnila pouze, že v příloze došlo ke změně názvu, a to místo Dolu ČSA, byl uveden Důl Karviná. Ing. Brdíčková předložila přílohu č. 2 k nahlédnutí.

Ing. J. Wolf - po nahlédnutí Ing. Brdíčkovou do mapky **přistoupil k hlasování o usnesení bodu programu - doplnění programu č. 8.**

| | | |
|--------------------|-------|------------------------|
| HLASOVÁNÍ : | č. 21 | |
| PRO : | 37 | usnesení č. 385 |
| PROTI : | 0 | |
| ZDRŽEL SE : | 0 | |

Návrh byl schválen.

1) Vyřízení interpelací členů ZM přednesených na zasedání Zastupitelstva města Karviné konaném dne 26.04.2016

Ing. J. Wolf - zeptal se, zda jsou k vyřízení interpelací nějaké dotazy nebo připomínky.

D i s k u z e :

Ing. O. Brdíčko - **Stav garáže a okolí a Stav pozemku a stavby na tomto pozemku** - poděkoval OSŽP za odpověď a provedené místní šetření na pozemcích par. č. 3445/205 a par. č. 3726/1 v k.ú. Karviná-město s tím, že požádal o dodatečnou odpověď další odbory, a to o informaci, jak dopadlo čištění uvnitř garáže, ale i v jejím okolí, kde se nacházelo velké množství odpadu nebo jaký byl stanoven další postup po provedeném místním šetření.

Ing. J. Wolf – sdělil, že na interpelaci bude odpovězeno písemně.

p. A. Barák – Volné nebytové prostory RPG v Karviné-Novém Městě - vrátil se k interpelaci, kterou podal na 11. zasedání ZM dne 15.03.2016, ve které se dotazoval, jak bude město řešit volné nebytové prostory tř. Osvobození v Karviné-Novém Městě, které jsou v majetku RPG. Bylo mu sděleno, že byl odeslán dopis na jednatele společnosti RPG Byty, s.r.o., a to za účelem vyvolání jednání a vzájemné komunikace týkající se záměru a vize nakládání s předmětnými nebytovými prostory s tím, že o výsledku jednání a podaných jednání ze strany RPG Byty, s.r.o. bude následně informován. Zeptal se proto, zda již bylo vyvoláno nějaké jednání nebo zda již bylo v dané věci jednáno a s jakým výsledkem.

Dále řekl, že všem členům ZM zaslal fotodokumentaci vad, a to na cyklostezce u stadionu a vady týkající se změn před novým magistrátem. Sdělil, že to osobně probere s vedoucí OM Ing. Bogoczovou, MPA. Dodal, že to chtěl probrat již na avizované schůzce, ale paní vedoucí se na ni nedostavila, neznal ani důvod, proč tomu tak bylo.

Ing. H. Bogoczová, MPA - vysvětlila, proč se na schůzku klubu ANO nedostavil, přestože se na ní domlouvali. Od zastupitelky Mgr. Hudzietzové obdržela mail, že se daná schůzka nekoná, proto se na ni nedostavila. Uvedený mail měla k dispozici s tím, že ho předložila k nahlédnutí Ing. Wolfovi a také Mgr. Hudzietzové, která tvrdila, že tento mail neposílala. Protože mail byl zaslán z její mailové adresy, nepochybovala o tom, že ho Mgr. Hudzietzová nepsala ani neposílala, jak tvrdila.

Ing. J. Wolf - doporučil, aby si věc vyřešily zúčastněné strany mimo zasedání ZM.

Ing. L. Raszyk – sdělil, že jednání s RPG Byty, s.r.o. probíhají s tím, že tato společnost vytváří strategii nabídky nebytových prostor se zlevněným nájemným. Zároveň je tvořena databáze jak jejich, tak městských nebytových prostor, aby bylo město připraveno tyto nebytové prostory nabídnout případným zájemcům.

Tím bylo na interpelaci odpovězeno.

Ing. J. Wolf - protože další připomínky k interpelacím nebyly předloženy, **nechal hlasovat o návrhu usnesení bodu programu č. 1.**

| | | |
|--------------------|-------|------------------------|
| HLASOVÁNÍ : | č. 22 | |
| PRO : | 37 | usnesení č. 373 |
| PROTI : | 0 | |
| ZDRŽEL SE : | 0 | |

Návrh byl schválen.

2) Závěrečný účet rozpočtového hospodaření statutárního města Karviná za rok 2015

Ing. J. Wolf - řekl, že předkladatelem materiálu byl Odbor ekonomický s tím, že rada města doporučila zastupitelstvu města projednat a schválit závěrečný účet statutárního města Karviné za rok 2015 dle přílohy č. 1 k tomuto usnesení a uzavřít jej vyjádřením souhlasu s celoročním hospodařením, a to bez výhrad. K předloženému materiálu otevřel diskuzi.

D i s k u z e :

Ing. J. Wolf - protože se do diskuze nikdo nepřihlásil, **nechal hlasovat o návrhu usnesení bodu programu č. 2.**

| | | |
|--------------------|-------|------------------------|
| HLASOVÁNÍ : | č. 23 | |
| PRO : | 37 | usnesení č. 374 |
| PROTI : | 0 | |
| ZDRŽEL SE : | 0 | |

Návrh byl schválen.

3) Poskytnutí zápůjčky na realizaci výměny kotle - 2. a 3. smlouva

Ing. J. Wolf - sdělil, že předkladatelem materiálu byl Odbor ekonomický. Jednalo se o poskytnutí zápůjčky k podpoře Programu Kotlíkové dotace v Moravskoslezském kraji vydané zastupitelstvem města s tím, že byly předloženy ke schválení dvě Smlouvy o zápůjčce na částku 142.500,-- Kč pro uvedené žadatele. K předloženému návrhu otevřel diskusi.

D i s k u z e :

Ing. J. Wolf - protože se do diskuze nikdo nepřihlásil, **nechal hlasovat o návrhu usnesení bodu programu č. 3.**

| | | |
|--------------------|-------|------------------------|
| HLASOVÁNÍ : | č. 24 | |
| PRO : | 35 | usnesení č. 375 |
| PROTI : | 0 | |
| ZDRŽEL SE : | 1 | |

Návrh byl schválen.

Doplnění programu č. 2 - Poskytnutí zápůjčky na realizaci výměny kotle - 4. smlouva

Ing. J. Wolf - uvedl, že předkladatelem materiálu byl Odbor ekonomický. Rovněž se jednalo o poskytnutí zápůjčky k podpoře Programu Kotlíkové dotace v Moravskoslezském kraji vydané zastupitelstvem města s tím, že byla předložena ke schválení Smlouva o zápůjčce na částku 135.000,-- Kč pro uvedeného žadatele. K předloženému návrhu otevřel diskusi.

D i s k u z e :

Ing. J. Wolf - protože se do diskuze nikdo nepřihlásil, **nechal hlasovat o návrhu usnesení bodu - doplnění programu č. 2.**

| | | |
|--------------------|-------|------------------------|
| HLASOVÁNÍ : | č. 25 | |
| PRO : | 36 | usnesení č. 376 |
| PROTI : | 0 | |
| ZDRŽEL SE : | 1 | |

Návrh byl schválen.

4) Koncepce prevence kriminality statutárního města Karviné na období 2016 - 2020

Ing. J. Wolf - řekl, že předkladatelem materiálu byla Městská policie Karviná. Jednalo se o materiál, který byl na minulém zasedání ZM stažen z programu s tím, že byly odstraněny připomínkové formální vady a upřesněny některé informace týkající se zejména činností MPK. Koncepce byla navržena v souladu se Strategií prevence kriminality, kterou vláda České republiky schválila dne 25.01.2016, jejíž součástí je také koncepce protidrogové prevence. Ta popisovala současný stav na poli prevence kriminality ve městě a navrhuje možnosti řešení v jednotlivých oblastech. Po schválení dokumentu bude mít město Karviná možnost čerpat státní účelovou dotaci z rozpočtu ministerstva vnitra. K předloženému materiálu otevřel diskusi.

D i s k u z e :

p. A. Barák – uvedl, že v uvedeném materiálu byly nedostatečné informace v oblasti výherních hracích přístrojů s tím, že na to upozornil již na Komisi bezpečnostní a prevence na zasedání dne 25.05.2016. Koncepčně mu v materiálu chybělo zahrnutí snižování počtu heren, jako rizikového faktoru. Domníval se, že této problematice by mělo být v rámci prevence kriminality věnováno více prostoru a zmapování tohoto problému, než mu bylo věnováno v této předložené koncepci.

D i s k u z e :

Ing. J. Wolf - protože se do diskuze nikdo další nepřihlásil, **nechal hlasovat o návrhu usnesení bodu programu č. 4.**

| | | |
|--------------------|-------|------------------------|
| HLASOVÁNÍ : | č. 26 | |
| PRO : | 37 | usnesení č. 377 |
| PROTI : | 0 | |
| ZDRŽEL SE : | 0 | |

Návrh byl schválen.

5) Změna OZV č. 7/2003 o zvláštním užívání veřejného prostranství na území města Karviné

Ing. J. Wolf - uvedl, že předkladatelem materiálu byl Odbor organizační, a to na základě doručeného stanoviska Ministerstva vnitra České republiky, odboru dozoru a kontroly k posouzení zákonnosti OZV č. 3/2016, kdy byl shledán rozpor v čl. 1 a čl. 2 odst. 1 - 6 s ustanovením § 10 písm. a) zákona o obcích. Bylo doporučeno předmětnou OZV a příslušné změnové vyhlášky již dále neupravovat a zrušit ji bez náhrady. K předloženému návrhu otevřel diskuzi.

Diskuze :

Ing. J. Wolf - protože se do diskuze nikdo nepřihlásil, **nechal hlasovat o návrhu usnesení bodu programu č. 5.**

| | | |
|--------------------|-------|------------------------|
| HLASOVÁNÍ : | č. 27 | |
| PRO : | 37 | usnesení č. 378 |
| PROTI : | 0 | |
| ZDRŽEL SE : | 0 | |

Návrh byl schválen.

6) Bezúplatný převod dlouhodobého hmotného majetku

Ing. J. Wolf - sdělil, že předkladatelem materiálu byl Odbor organizační. Jednalo se o převod poplachového zabezpečovacího systému a dvou rozvaděčů vč. příslušenství na Městský dům kultury Karviná s tím, že majetek bude umístěn v kině Centrum. K předloženému materiálu otevřel diskuzi.

Diskuze :

Ing. J. Wolf - protože se do diskuze nikdo nepřihlásil, **nechal hlasovat o návrhu usnesení bodu programu č. 6.**

| | | |
|--------------------|-------|------------------------|
| HLASOVÁNÍ : | č. 28 | |
| PRO : | 37 | usnesení č. 379 |
| PROTI : | 0 | |
| ZDRŽEL SE : | 0 | |

Návrh byl schválen.

Doplnění programu č. 1 - Darování vyřazeného majetku

Ing. J. Wolf - uvedl, že předkladatelem materiálu byl Odbor organizační. Jednalo se o darování staršího nábytku, který je pro potřeby Magistrátu města Karviné neupotřebitelný s tím, že o něj projevila zájem společnost ADRA, o.p.s. Majetek bude předán na základě darovací smlouvy. K předloženému materiálu otevřel diskuzi.

Diskuze :

Ing. J. Wolf - protože se do diskuze nikdo nepřihlásil, **nechal hlasovat o návrhu usnesení bodu - doplnění programu č. 1.**

| | | |
|--------------------|-------|------------------------|
| HLASOVÁNÍ : | č. 29 | |
| PRO : | 37 | usnesení č. 380 |
| PROTI : | 0 | |
| ZDRŽEL SE : | 0 | |

Návrh byl schválen.

Doplnění programu č. 3 - Stanovení měsíční odměny neuvolněnému členovi ZM Karviné Mgr. Tomáši Javorčíkovi

Ing. J. Wolf - řekl, že předkladatelem materiálu byl Odbor organizační s tím, že po rezignaci MUDr. Radka Sušila na členství v Zastupitelstvu města Karviné se stal novým členem zastupitelstva Mgr. Tomáš Javorčík. Bylo doporučeno stanovit měsíční odměnu ve výši odpovídající jím vykonávané funkci tak, jak bylo uvedeno v návrhu na usnesení, ke

kterému otevřel diskuzi.

Diskuze:

Ing. J. Wolf - protože se do diskuze nikdo nepřihlásil, **nechal hlasovat o návrhu usnesení bodu - doplnění programu č. 3.**

| | | |
|--------------------|-------|------------------------|
| HLASOVÁNÍ : | č. 30 | |
| PRO : | 36 | usnesení č. 381 |
| PROTI : | 0 | |
| ZDRŽEL SE : | 1 | |

Návrh byl schválen.

Doplnění programu č. 4 - Stanovení peněžitého plnění předsedovi komise RM Karviné, který není členem ZM Karviné

Ing. J. Wolf - uvedl, že předkladatelem materiálu byl Odbor organizační. Vzhledem k tomu, že MUDr. Radek Sušil, předseda Komise zdravotní, již není členem Zastupitelstva města Karviné, ale přesto plní úkoly vyplývající z této funkce, bylo navrhováno, aby byl ohodnocen za svou práci stejnou částkou jako ostatní předsedové komisí, tj. částkou ve výši Kč 3.950,-- měsíčně. K předloženému návrhu otevřel diskuzi.

Diskuze:

Ing. J. Wolf - protože se do diskuze nikdo nepřihlásil, **nechal hlasovat o návrhu usnesení bodu - doplnění programu č. 4.**

| | | |
|--------------------|-------|------------------------|
| HLASOVÁNÍ : | č. 31 | |
| PRO : | 37 | usnesení č. 382 |
| PROTI : | 0 | |
| ZDRŽEL SE : | 0 | |

Návrh byl schválen.

8) Poskytnutí dotace Hasičskému záchrannému sboru Moravskoslezského kraje, Územnímu odboru Karviná

Ing. J. Wolf - řekl, že předkladatelem materiálu byl Odbor rozvoje, kterému byla doručena žádost Hasičského záchranného sboru o finanční výpomoc ve výši 1.000.000,-- Kč pro rok 2016 na pokrytí požadavků týkajících se provozu, údržby a opravy hasičské stanice Karviná. Rada města na své schůzi konané dne 04.05.2016 doporučila zastupitelstvu města poskytnout investiční dotaci v uvedené výši. K předloženému návrhu otevřel diskuzi.

Diskuze:

Ing. J. Wolf - protože se do diskuze nikdo nepřihlásil, **nechal hlasovat o návrhu usnesení bodu programu č. 8.**

| | | |
|--------------------|-------|------------------------|
| HLASOVÁNÍ : | č. 32 | |
| PRO : | 36 | usnesení č. 386 |
| PROTI : | 0 | |
| ZDRŽEL SE : | 0 | |

Návrh byl schválen.

9) Poskytnutí dotace Slezské univerzitě v Opavě, Obchodně podnikatelské fakultě v Karviné

Ing. J. Wolf - uvedl, že předkladatelem materiálu byl Odbor rozvoje, kterému byla doručena žádost Obchodně podnikatelské fakulty v Karviné o poskytnutí finančních prostředků z rozpočtu města Karviné v celkové výši 110.000,-- Kč na realizaci projektů strategického významu, tj. na úhradu nákladů spojených s pořádáním mezinárodních vědeckých konferencí. K předloženému návrhu otevřel diskuzi.

Diskuze:

p. A. Barák - vznesl dotaz, zda lze poskytnout dotaci na projekt, který již Obchodně podnikatelská fakulta v Karviné realizovala.

Ing. J. Wolf - řekl, že je možné schválit dotaci dodatečně s tím, že projekt zaplatila Obchodně podnikatelská fakulta v Karviné z vlastních finančních prostředků. Protože se do diskuze již nikdo nepřihlásil, **nechal hlasovat o návrhu usnesení bodu programu č. 9.**

| | | |
|--------------------|-------|------------------------|
| HLASOVÁNÍ : | č. 33 | |
| PRO : | 37 | usnesení č. 387 |
| PROTI : | 0 | |
| ZDRŽEL SE : | 0 | |

Návrh byl schválen.

10) Poskytnutí finančních příspěvků z rozpočtu statutárního města Karviné na podporu individuální bytové výstavby

Ing. J. Wolf - sdělil, že předkladatelem materiálu byl Odbor rozvoje, který obdržel žádosti o poskytnutí finančního příspěvku z rozpočtu statutárního města Karviné na podporu individuální bytové výstavby, které dle schválených „Zásad“ splňují stanovené podmínky. Na základě této skutečnosti rada města doporučila uvedeným žadatelům finanční příspěvek na výstavbu rodinného domu ve výši Kč 150.000,-- poskytnout. K předloženému návrhu otevřel diskuzi.

Diskuze :

Ing. J. Wolf - protože se do diskuze nikdo nepřihlásil, **nechal hlasovat o návrhu usnesení bodu programu č. 10.**

| | | |
|--------------------|-------|------------------------|
| HLASOVÁNÍ : | č. 34 | |
| PRO : | 37 | usnesení č. 388 |
| PROTI : | 0 | |
| ZDRŽEL SE : | 0 | |

Návrh byl schválen.

11) Uzavření smlouvy o poskytnutí účelové dotace z rozpočtu statutárního města Karviné

Ing. J. Wolf - řekl, že zpracovatelem materiálu byl Odbor rozvoje, který předložil návrh na uzavření smluv o poskytnutí účelové dotace určené na příspěvek právníkům osobám působícím v oblasti sportu ve výši, jak bylo uvedeno v návrhu na usnesení. Upozornil na chybu v návrhu usnesení, kde mělo být správně uvedeno dle přílohy č. 1 - 3 k usnesení s tím, že nesprávně bylo uvedeno dle přílohy č. 1 - 7 k usnesení. K předloženému materiálu otevřel diskuzi.

Diskuze :

Mgr. I. Hudzietzová - vznesla dotaz, zda se jedná o usnesení ZM č. 273 a o přílohy k usnesení č. 1 - 3, protože ve smlouvách byly uvedeny kluby s rozdílným IČ.

Ing. M. Šrámková - uvedla, že součástí tohoto usnesení jsou tři přílohy s tím, že v důvodové zprávě byla u klubů uvedena stejná čísla IČ, jako ve smlouvě.

Mgr. I. Hudzietzová - dodala, že dle důvodové zprávy se jednalo o HANDBALL MARKETING s.r.o., MFK OKD Karviná a.s. a ve smlouvách dle přílohy k usnesení ZM č. 273 se jednalo o Městský fotbalový klub Karviná a HCB Karviná, kdy uvedená IČ nesouhlasila. U třetí smlouvy na T.J. Lokomotiva Louky Karviná IČ souhlasilo.

Ing. J. Wolf - řekl, že v rozpočtu města na rok 2016 byly schváleny pevně dané dotace, upřesněny byly jen smlouvy.

Ing. M. Šrámková - doporučila materiál odložit a po vyjasnění těchto skutečností ho projednat na závěr zasedání ZM s tím, že o návrhu bude následně hlasováno.

Ing. J. Wolf - s předloženým návrhem souhlasil.

12) Změny zřizovacích listin příspěvkových organizací základních a mateřských škol zřizovaných statutárním městem Karviná

Ing. J. Wolf - řekl, že předkladatelem materiálu byl Odbor rozvoje. Uvedené změny jsou předloženy z důvodu zpřesnění údajů ve zřizovacích listinách tak, aby byly v souladu s údaji v registru územní identifikace, adres a nemovitostí. Ve spolupráci s Odborem majetkovým dojde také k aktualizaci uvedeného nemovitého majetku předaného organizacím k hospodaření. K předloženému návrhu otevřel diskuzi.

Diskuze :

Ing. J. Wolf - protože se do diskuze nikdo nepřihlásil, **nechal hlasovat o návrhu usnesení bodu programu č. 12.**

| | | |
|--------------------|-------|------------------------|
| HLASOVÁNÍ : | č. 35 | |
| PRO : | 37 | usnesení č. 389 |
| PROTI : | 0 | |
| ZDRŽEL SE : | 0 | |

Návrh byl schválen.

13) Informativní zpráva o připravované stavbě Silnice I/67 Karviná - obchvat

Ing. J. Wolf - sdělil, že předkladatelem materiálu je Odbor rozvoje. O úvodní slovo požádal tajemníka, PhDr. Romana Nogola, MPA, kterému předal slovo. V rámci uvedení zprávy byla promítána prezentace leteckého snímku trasy obchvatu.

PhDr. R. Nogol, MPA - řekl, že informativní zpráva hovořila o požadavku ze strany města na vybudování protihlukových bariér, který vyplynul z jednání s ŘSD. Dodal, že se jedná o veřejně prospěšnou stavbu, na kterou v současné době existuje potřebné platné územní rozhodnutí, byla zpracována projektová dokumentace pro stavební povolení a na jednu část stavby již bylo vydáno platné stavební povolení. Celá uváděná trasa v délce cca 3 km by měla minimalizovat hlukové dopady projíždějící, zejména kamionové dopavy. Jednalo by se o finanční částku cca 40 mil. Kč navíc, kterou nemůže ŘSD investovat, protože jim to neumožňují výsledky studie na vybudování protihlukových bariér. Ze zákona se musí výhradně držet náklady, které jsou vynuceny různými posudky a projektovou dokumentací, která byla odsouhlasena příslušnými správními orgány. Z uvedeného leteckého snímku bylo zřejmé, že přirozené protihlukové bariéry již stojí, že nebudou porušeny výstavbou s tím, že vzrostlé stromy budou dostatečnou protihlukovou ochranou. V některých pasážích budou protihlukové stěny vybudovány, ale po celé délce být nemohou. Na dotazy byl připraven odpovídat.

Ing. J. Wolf - poděkoval za uvedení slova a k předložené zprávě otevřel diskuzi.

D i s k u z e :

Ing. O. Brdický - nezpochybnil studii ŘSD, kterou si společnost nechala vypracovat. Studie však mohou mít i určitý rozptyl decibelů, což ovlivňuje počet protihlukových stěn. Rozdíl je v tom, zda je studie vypracována pro letní nebo zimní období. Město by mělo požadovat, aby v rámci stavebního řízení byl pro ŘSD stanoven požadavek, aby bylo ve zkušebním provozu provedeno měření hluku za účelem zjištění, zda navržené protihlukové bariéry budou dostačující, a to jak pro letní, tak i zimní období, kdy chybí přirozené bariéry - listnaté stromy a hluk se pak šíří zcela jinak. Z uvedených výsledků by mělo být zřejmé, zda budou navrhovaná protihluková opatření dostačující. Pokud se prokáže, že nebudou dostačující, mělo by je ŘSD doplnit.

PhDr. R. Nogol, MPA - řekl, že námět je uplatnitelný v rámci připomínek v rámci různých stavebních řízení. Stanovisko města bude teprve tvořeno. Každý má zájem, aby byly důsledky minimalizovány. Pokud by se měla protihluková bariéra vybudovat, tak by to zpozdilo přípravu o 1-2 roky s tím, že by to město stálo cca 40 mil. Kč.

Ing. J. Wolf - protože se do diskuze již nikdo další nepřihlásil, **nechal hlasovat o návrhu usnesení bodu programu č. 13.**

| | | |
|--------------------|-------|------------------------|
| HLASOVÁNÍ : | č. 36 | |
| PRO : | 37 | usnesení č. 391 |
| PROTI : | 0 | |
| ZDRŽEL SE : | 0 | |

Návrh byl schválen.

Doplnění programu č. 6 - Uzavření dohody o spolupráci v rámci projektu AD TECH

Ing. J. Wolf - uvedl, že předkladatelem materiálu byl Odbor rozvoje. Partnerským městem projektu bude obec Prievidza. Cílem projektu je vytvoření konkurenční výhody obou průmyslových oblastí prostřednictvím zvýšení počtu absolventů s praktickou zkušeností a zatraktivnění prostředí pro podnikatelskou činnost místních firem i investorů. Rada města doporučila schválit uzavření dohody o spolupráci se slovenskou obcí Prievidza, dále spolufinancování a předfinancování projektu z rozpočtu města. K předloženému návrhu otevřel diskuzi.

D i s k u z e :

Ing. J. Wolf - protože se do diskuze nikdo nepřihlásil, **nechal hlasovat o návrhu usnesení bodu - doplnění programu č. 6.**

| | | |
|--------------------|-------|------------------------|
| HLASOVÁNÍ : | č. 37 | |
| PRO : | 37 | usnesení č. 392 |
| PROTI : | 0 | |
| ZDRŽEL SE : | 0 | |

Návrh byl schválen.

Doplnění programu č. 9 - Dohoda s městem Kaili

Ing. J. Wolf - řekl, že předkladatelem materiálu byl Odbor rozvoje. O uvedení materiálu požádal náměstka primátora Ing. Hajdušika, kterému předal slovo.

Ing. M. Hajdušik - sdělil, že se jedná o materiál, který řeší spolupráci mezi statutárním městem Karviná a čínským

městem Kaili, které leží v provincii Guizhou. Primátorové obou měst společně podepíší dne 23.06.2016 na Zámku Fryštát dohodu (memorandum o spolupráci) v oblasti vzdělávání, prohloubení hospodářské a obchodní spolupráci v oblasti průmyslu, zdravotnictví, cestovního ruchu, menšinové kultury, vědy a techniky.

Ing. J. Wolf - poděkoval za úvodní slovo a k předloženému návrhu otevřel diskuzi.

D i s k u z e :

Ing. O. Brdíčko - zeptal se tak trochu ironicky, zda v dané dohodě bude zahrnuta také implementace dodržování lidských práv.

Ing. M. Hajdušík - zeptal se, zda byl Ing. Brdíčko někdy v Číně. Překvapilo ho, proč nevystupuje např. proti představitelům ze Saudské Arábie nebo proč nekritizuje porušování lidských práv v zemích, kde se dodržuje islám. Tam jsou podmínky mnohem horší. Dodal, že nic takového v dané smlouvě nebude.

Mgr. I. Hudzietzová - zajímalo jí, jak k této spolupráci došlo nebo jakým způsobem vznikla.

Ing. M. Hajdušík - řekl, že osobně loni v prosinci toto město navštívil v rámci české delegace vedené panem senátorem Jaroslavem Doubravou, pozvání se uskutečnilo na pozvání čínské vlády s tím, že dva dny byli v tomto městě. Jeho zástupci se zajímali o spolupráci zvláště v oblasti kultury. Město Kaili je diametrálně daleko větší, než Karviná, v rámci Číny je to malé, ale vyspělé město s cca 1 mil. obyvatel. Vzhledem k tomu, že se Čína od roku 1978 otevírá světu, spolupracují i s jinými městy v Evropě s tím, že projevíli zájem o spolupráci také s městem Karviná.

Mgr. I. Hudzietzová - poděkovala za odpověď a doufala, že zástupce tohoto města uvidíme v příštím roce na Dnech národnostních menšin.

Ing. J. Wolf - protože se do diskuze nikdo další nepřihlásil, **nechal hlasovat o návrhu usnesení bodu - doplnění programu č. 9.**

| | | |
|--------------------|-------|------------------------|
| HLASOVÁNÍ : | č. 38 | |
| PRO : | 36 | usnesení č. 393 |
| PROTI : | 1 | |
| ZDRŽEL SE : | 0 | |

Návrh byl schválen.

Doplnění programu č. 10 - Záměr realizovat projekt Analiza odtworzenia linii kolejowej w Jastrzebiu-Zdroju w kontekście regionalnych i transgranicznych połączeń kolejowych

Ing. J. Wolf - sdělil, že předkladatelem materiálu byl Odbor rozvoje. Projekt byl připravován pro podání žádosti o dotaci, skládal se z několika aktivit, které budou realizovat partneři projektu. Město Karviná bude v rámci projektu poskytovat data a součinnost při tvorbě analytických podkladů, které se budou týkat železničních cest na česko-polském pohraničí. K předloženému návrhu otevřel diskuzi.

D i s k u z e :

Ing. J. Wolf - protože se do diskuze nikdo nepřihlásil, **nechal hlasovat o návrhu usnesení bodu - doplnění programu č. 10.**

| | | |
|--------------------|-------|------------------------|
| HLASOVÁNÍ : | č. 39 | |
| PRO : | 37 | usnesení č. 394 |
| PROTI : | 0 | |
| ZDRŽEL SE : | 0 | |

Návrh byl schválen.

14) Záměr prodat soubor nemovitého majetku - areál bývalých Larischových koníren v parku Boženy Němcové v Karviné-Fryštátě

Ing. J. Wolf - uvedl, že předkladatelem materiálu byl Odbor majetkový. O úvodní slovo požádal vedoucí odboru majetkového Ing. Helenu Bogoczovou, MPA, které předal slovo.

Ing. H. Bogoczová, MPA - sdělila, že město Karviná má od roku 1996 ve vlastnictví soubor nemovitého majetku představující areál bývalých Larischových koníren, který se nachází uprostřed parku Boženy Němcové v Karviné-Fryštátě, v památkové zóně města Karviné. Základem areálu jsou dvě od sebe oddělené jednopodlažní budovy – budova bývalé mléčnice a budova bývalých koníren. Tyto stavby byly rozhodnutím Ministerstva kultury prohlášeny za kulturní památku. Areál doplňuje objekt garáží, postavený dodatečně v sedmdesátých letech. Stavba garáží není prohlášena za kulturní památku. Uvedla několik informací z historie. Majetek město nabylo bezúplatně na základě Rozhodnutí přednosty Okresního úřadu Karviná č. 140/96 ze dne 01.07.1996. Do této doby byly jako majetek České republiky řadu let užívány Hasičským záchranným sborem okresu Karviná. Město se od roku 1977 snažilo, protože stav majetku již nebyl uspokojivý, hledat zájemce, který by nemovitosti opravil a ta pak byly následně využívány občany města. V návaznosti na to městské zastupitelstvo dne 13.05.1997 usnesením č. 286 schválilo záměr odprodat celý areál, tj. budovy včetně pozemků. O prodej nemovitostí projevil zájem pan Zdeněk

Sartoris, který se svými společníky založil společnost Zámecká jízdárna, s.r.o. Záměrem společnosti bylo vybudování jezdeckého areálu včetně komplexního servisu, tj. vybudování stájí, stálého parkuru, dětského koutku, turistické stezky pro jízdy na koních, ubytování, restaurace apod. K realizaci uvedeného záměru však nedošlo z důvodu vysokých finančních nároků na rekonstrukci objektu. V roce 1999 společnost Zámecká jízdárna, s.r.o. požádala o ukončení uzavřených smluv dohodou, protože k prodeji budovy mělo dojít, až bude objekt zrekonstruovaný. Město se proto snažilo nějakým způsobem starat o daný objekt s tím, že hledalo další možné investory. Z odboru ŽP vzešel návrh na zřízení Regionálního centra ekologické výchovy – EKOCENTRUM. Další zájemci předložili záměr za účelem výstavby společensko-kulturního komplexu zahrnujícího hotel, restauraci, centrum pro děti, saunu, solárium, masáže apod. Od svého záměru žadatelé později také odstoupili. Nakonec město nechalo vypracovat studii, která měla řešit tento soubor nemovitostí. Navrženo bylo vybudování restaurace se zázemím a minipivovarem, víceúčelového sálu s galérií, hotelového ubytování. Protože byly vzneseny připomínky ze strany Národního památkového ústavu, celá věc byla přeprojektována s tím, že nakonec došlo k pozastavení těchto činností, neboť by se stavba značně prodražila. Město mělo zájem objekt zrekonstruovat tak, aby sloužil návštěvníkům parku. Přestože se jedná o historickou kulturní památku, každý nový vlastník musí realizaci svého záměru projednat také s Národním památkovým úřadem a řídit se jejich pokyny tak, aby ráz těchto nemovitostí byl zachován. V současné době město obdrželo žádost od společnosti TRESTLES, a.s., která projevila zájem získat tyto nemovitosti. Záměrem společnosti je areál opravit v celkových nákladech 50 - 60 mil. Kč a poté jej užívat jako komerční objekt s orientací na zlepšení služeb pro veřejnost v této oblasti s tím, že bude respektován ráz a zaměření parku. Společnost v žádosti uvedla, že objekt bude sloužit výhradně pro veřejnost. Proto byl zastupitelstvu města předložen záměr prodat soubor nemovitostí – areál bývalých Larischových koníren v parku Boženy Němcové v Karviné-Fryštátě, a to za stanovených podmínek (město Karviná jako prodávající bude mít v kupní smlouvě sjednáno předkupní právo a současně právo zpětné koupě a také informační povinnost nového vlastníka o podobě a stavu rekonstrukce). Na základě schválených Zásad pro nakládání s majetkem města je schválení záměru v kompetenci rady města, která rozhodla, aby o takto důležitém kroku mohlo rozhodovat také zastupitelstvo města. Pokud bude záměr schválen, bude zveřejněn 15 dní na úřední desce s tím, že se může přihlásit jakýkoliv zájemce. Následně bude zastupitelstvo města v září 2016 rozhodovat o tom, komu, a za jakých podmínek bude objekt odprodán. V současné době by se mělo zastupitelstvo vyjádřit k navrženému postupu, jak bylo uvedeno v návrhu na usnesení.

Ing. J. Wolf - podané informace doplnil, že město Karviná se v roce 2013 snažilo objekt odprodat formou dražby, ale nenašel se žádný zájemce.

Ing. H. Bogoczová, MPA - dodala ještě, že v roce 2007 objekt bývalých Larischových koníren vyhořel. Při požáru byla značně poškozena budova bývalých koníren, shořela střecha a částečně také schodiště. V rámci záchranných prací bylo provedeno nové zastřešení budovy. V současné době město zajišťuje budovu v rámci provozních financí tak, aby nedocházelo k jejímu dalšímu poškození.

Ing. J. Wolf - poděkoval za uvedení materiálu, k předloženému záměru otevřel diskuzi.

D i s k u z e :

Ing. J. Wolf - protože se do diskuze nikdo nepřihlásil, **nechal hlasovat o návrhu usnesení bodu programu č. 14.**

| | | |
|--------------------|-------|------------------------|
| HLASOVÁNÍ : | č. 40 | |
| PRO : | 37 | usnesení č. 395 |
| PROTI : | 0 | |
| ZDRŽEL SE : | 0 | |

Návrh byl schválen.

P Ř E S T Á V K A 09:30 - 09:50 hod.

15) Výběrové řízení na převod podílu společnosti BYTservis-slужby, s.r.o.

Ing. J. Wolf - k předložené majetkové záležitosti otevřel diskuzi.

D i s k u z e :

p. A. Barák - řekl, že k dané záležitosti se již vyjádřil na minulém zasedání ZM, kdy nebylo v této věci rozhodnuto. Opětovně vystoupil, protože měl stále nějaké pochybnosti. Nebylo mu zcela známo, jak bylo naloženo s dluhem této společnosti, který byl konstatován ve výsledku forenzního auditu. Dále zda společnost sanovala dluh všemi dostupnými zákonnými prostředky tak, aby nevznikla škoda majiteli, což je město Karviná. Citoval: „Pokud má společnost vysoké dluhy, úvěry a žádný majetek, nachází se ve zjevném úpadku, musí ze zákona vyhlásit insolvenční“. Protože BYTservis-slужby, s.r.o. má záporný vlastní kapitál, který značí hrozící úpadek společnosti, zeptal se, jak je možné, že se společnost dostala do stavu, že nevykazuje riziko možného zadlužení. Město daný dluh vyrovnalo. Měl však za to, že společnost nepracovala správně, když dluh držela pět let a nic s ním nedělala. Zeptal se, jaký je tedy důvod prodeje společnosti, když v důvodové zprávě bylo uvedeno, že společnost bude připravena na samostatné bezproblémové fungování. Byl přesvědčen, že pouze forenzní audit může vyjasnit, v jaké

finanční situaci se BYTservis-sloužby, s.r.o. objektivně nachází, zda nebyl za dobu od posledního forenzního auditu poškozen vlastník společnosti, tedy město Karviná. Zda nabídnuta cena za odprodej společnosti je reálná, nebo zda není nadhodnocena nebo podhodnocena. Dále měl informaci, že společnost v době svého nejvyššího zadlužení prováděla sponzorskou činnost pro Městský fotbalový klub, RKK, sponzorovala ples MMK, přestože se nejednalo o nějak vysoké finanční částky (cca do 20 tis. Kč). Nerozuměl tomu, proč společnost, která má dluhy, tuto sponzorskou činnost provozuje. Na závěr sdělil, že by ho zajímalo, na základě čeho dluh u společnosti BYTservis-sloužby, s.r.o. vznikl s tím, že by za něj měli být odpovědní manažeři, kteří ve společnosti pracovali.

Ing. J. Wolf - řekl, že již na minulém zasedání ZM uvedl, že ve společnosti byl proveden ekonomický i právní audit. Pokud má klub ANO nějaké ekonomy, měli by vědět, z čeho vznikly dluhy u této společnosti a jaké transakce tam proběhly. Vše již bylo řečeno na minulém zasedání ZM při projednávání uvedeného záměru. Dodal, že se jedná o organizaci, která působí nebo funguje na bázi dotací. Záleží na tom, zda společnost dostane vyšší nebo nižší dotace, podle toho pak má zisk nebo je ve ztrátě. Dluh vznikl také z důvodu neplacení nájmu nájemníky bytů s tím, že v letech 2008-2009 město prodávalo za tyto dlužníky pohledávky. Tyto transakce byly pro BYTservis-sloužby, s.r.o. nevýhodné. Audit prováděli odborníci, kteří nic nezakreslovali. Ke sponzorské činnosti v období let 2012-2015 uvedl, že se jednalo vždy o částky cca 15 tis. Kč + DPH formou věcných cen pro občany města, kteří se účastnili různých kulturních nebo sportovních akcí pořádaných městem Karviná. Nejednalo se tedy o sponzorství pro sportovní kluby. Ke ztrátě společnosti uvedl, že pokud by od města společnost obdržela dotaci vyšší, např. o cca 5 mil. Kč, dluh by nevznikl, naopak by byla společnost zisková. Dodal, že pokud by např. společnost TS Karviná, a.s. dostala nižší dotace, tak by byla taky za rok ve ztrátě. Nic jiného v tom tedy není. Město chce společnost prodat proto, že byl prodán bytový fond města (zbylo pouze 800 - 1000 bytů) s tím, že hlavní náplní společnosti bude komerční činnost. Město nemá zájem starat se o soukromá bytová družstva nebo společenství vlastníků jednotek.

p. A. Barák - zeptal se, proč se město zbavuje společnosti, která je dle důvodové zprávy bezproblémová. Stále si stál za provedením forenzního auditu ve společnosti BYTservis-sloužby, s.r.o., aby získal informaci, zda prodejní cena společnosti je nadhodnocena nebo naopak podhodnocena a zda tím nebude poškozeno město.

Ing. J. Wolf - řekl, že zájmem města je pro společnost BYTservis-sloužby, s.r.o. vytěžit nějaké finanční prostředky. Dodal, že město může firmu dát do likvidace s tím, že nikdo z toho nebude nic mít. Tržní cena byla stanovena na částku 8 mil. Kč s tím, že nikdo neví, zda se nějaký zájemce o koupi společnosti najde. V opačném případě může zastupitelstvo města o prodeji společnosti rozhodovat později, pokud nebude prodána, za nižší cenu.

Bc. R. Otrubová - ředitelka BYTservis-sloužby, s.r.o. - uvedla, že společnost BYTservis-sloužby, s.r.o. dnes nikomu nic nedluží, v současné době funguje v kladných číslech. K závazku ve výši 8,5 mil. Kč sdělila, že společnost převedla na město částku ve výši 5 mil. Kč. Na základě rozhodnutí ZM došlo k navýšení základního kapitálu společnosti o 3,6 mil. Kč. Nyní společnost nevládní záporný kapitál. Základní kapitál činí 4 mil. Kč. Ke sponzorství řekla, že je nutné rozlišovat běžný účet společnosti, tedy finanční prostředky z vlastní hospodářské činnosti a účet, na kterém byly shromažďovány finanční prostředky nájemců bytů. Společnost v roce 2008 až 2015 sponzorovala společenské a kulturní akce dohromady ve výši necelých 200 tis. Kč. Dále uvedla tržby společnosti v jednotlivých letech. V roce 2008 - 58 mil. Kč, v roce 2009 - 52,6 mil. Kč, v roce 2010 - 40,6 mil. Kč, v roce 2011 - 33,9 mil. Kč. Proto je třeba rozlišovat titul, z čeho vznikl závazek ve výši 8,5 mil. Kč a jaké byly vlastní hospodářské výsledky společnosti. V loňském roce společnost sice dosáhla ztráty, ale důvod byl již vysvětlen. Ve ztrátě je nutné zohlednit odstupné, které bylo vypláceno zaměstnancům a dále závazky související s organizačními změnami společnosti.

Mgr. I. Hudzietzová - k vyjádření paní ředitelky, že základním kapitálem společnosti je částka 4 mil. Kč, doplnila, že dále vlastní členský podíl v bytovém družstvu Prameny ve výši 1 mil. Kč, podíl v bytovém družstvu Kosmonautů ve výši 720 tis. Kč. Celkem to je cca 2 mil. Kč. V roce 2015 nakoupila společnost krátkodobé cenné papíry ve výši 2,5 mil. Kč. Tímto se dostaneme na částku cca 8 mil. Kč, za kterou jde společnost do prodeje. Dále byly vytvořeny rezervy na odstupné pro zaměstnance, které pro rok 2015 byly ve výši 72 tis. Kč a pro rok 2016 byly vyšší než 1 mil. Kč.

Bc. R. Otrubová - ředitelka BYTservis-sloužby, s.r.o. - řekla, že je pravdou, že společnost nakoupila cenné papíry ve výši 2,5 mil. Kč, což vychází z účetní závěrky k 31.12.2015. S ohledem na závazek na účtu, na kterém bylo vedeno nájemní bydlení, byly tyto cenné papíry prodány. Společně s další částkou ve výši 2,5 mil. Kč byly převedeny na příjmový účet města Karviné. Upřesnila proto, že v současné době je základní kapitál společnosti ve výši 4 mil. Kč, ve kterém je zohledněn závazek ve výši 3,6 mil. Kč. V ocenění, které bylo zpracováno znaleckou společností, byl zohledněn také podíl v bytových družstvech. Ke smlouvám, o kterých hovořila Mgr. Hudzietzová, uvedla, že se jedná o smlouvy s bytovými družstvy a SVJ, které jsou krátkodobé. Výpovědní lhůty u těchto smluv jsou 3 - 6 měsíců, což má určité také vliv na ocenění společnosti.

Mgr. I. Hudzietzová - zeptala se, kolik zaměstnanců má v současné době společnost BYTservis-sloužby, s.r.o., zda ostatním zaměstnancům běží ještě výpovědní lhůty a kdy budou ukončeny.

Bc. R. Otrubová - ředitelka BYTservis-sloužby, s.r.o. - řekla, že společnost má 31 zaměstnanců s tím, že výpovědní lhůty běží. Budou záviset na tom, jaké činnosti se podaří obchodní společnosti nasmlouvat, tedy co se týká správy, údržby a zajištění poruchové služby pro jiné komerční objekty. To bude mít vliv na konečný počet propouštěných zaměstnanců. Nechtěla uvádět konkrétní číslo, protože tato debata poškozuje nejen zaměstnance, ale také nevrhá dobré světlo na jejich spolupráci s bytovými družstvy. Na závěr sdělila, že společnost nemá žádné úvěry, dluhy, nikomu nedluží žádné peníze. Bylo to také uvedeno ve výroku auditorské zprávy.

Ing. J. Wolf - potvrdil, že na účet města byla připsána částka ve výši 5 mil. Kč, jak bylo ředitelkou společnosti BYTservis-sloužby, s.r.o. uvedeno. Pokud nebude o prodeji společnosti rozhodnuto, může nastat situace, že bude bez finančních příjmů a město jí bude muset někdy likvidovat. Protože další dotazy ani připomínky k majetkové záležitosti nebyly podány, **nechal o návrhu usnesení bodu programu č. 15 hlasovat.**

| | | |
|--------------------|-------|------------------------|
| HLASOVÁNÍ : | č. 41 | |
| PRO : | 26 | usnesení č. 396 |
| PROTI : | 8 | |
| ZDRŽEL SE : | 3 | |

Návrh byl schválen.

16) Zhodnocení cizích pozemků v rámci stavby Obnova okolí kina Centrum

Ing. J. Wolf - k předložené majetkové záležitosti otevřel diskuzi.

D i s k u z e :

Ing. J. Wolf - protože žádné dotazy ani připomínky k majetkové záležitosti nebyly podány, **nechal o návrhu usnesení bodu programu č. 16 hlasovat.**

| | | |
|--------------------|-------|------------------------|
| HLASOVÁNÍ : | č. 42 | |
| PRO : | 37 | usnesení č. 397 |
| PROTI : | 0 | |
| ZDRŽEL SE : | 0 | |

Návrh byl schválen.

17) Uzavření smluv o právu provést stavbu a zhodnocení pozemků v rámci akce pod názvem Přeshraniční ekomuzeum - prostranství Permon v Karviné

Ing. J. Wolf - k předložené majetkové záležitosti otevřel diskuzi.

D i s k u z e :

Ing. J. Wolf - protože žádné dotazy ani připomínky k majetkové záležitosti nebyly podány, **nechal o návrhu usnesení bodu programu č. 17 hlasovat.**

| | | |
|--------------------|-------|------------------------|
| HLASOVÁNÍ : | č. 43 | |
| PRO : | 37 | usnesení č. 398 |
| PROTI : | 0 | |
| ZDRŽEL SE : | 0 | |

Návrh byl schválen.

18) Vyřazení dlouhodobého hmotného majetku

Ing. J. Wolf - k předložené majetkové záležitosti otevřel diskuzi.

D i s k u z e :

Ing. J. Wolf - protože žádné dotazy ani připomínky k majetkové záležitosti nebyly podány, **nechal o návrhu usnesení bodu programu č. 18 hlasovat.**

| | | |
|--------------------|-------|------------------------|
| HLASOVÁNÍ : | č. 44 | |
| PRO : | 37 | usnesení č. 399 |
| PROTI : | 0 | |
| ZDRŽEL SE : | 0 | |

Návrh byl schválen.

19) Zrušení předkupního práva a zřízení služebnosti - manželé Kubíkovi

Ing. J. Wolf - k předložené majetkové záležitosti otevřel diskuzi.

D i s k u z e :

Ing. J. Wolf - protože žádné dotazy ani připomínky k majetkové záležitosti nebyly podány, **nechal o návrhu usnesení bodu programu č. 19 hlasovat.**

| | | | |
|--------------------|-------|--|------------------------|
| HLASOVÁNÍ : | č. 45 | | |
| PRO : | 37 | | |
| PROTI : | 0 | | |
| ZDRŽEL SE : | 0 | | usnesení č. 400 |

Návrh byl schválen.

20) Nabytí pozemků - Cyklotrasa podél řeky Olše

Ing. J. Wolf - k předložené majetkové záležitosti otevřel diskuzi.

Diskuze :

Ing. J. Wolf - protože žádné dotazy ani připomínky k majetkové záležitosti nebyly podány, **nechal o návrhu usnesení bodu programu č. 20 hlasovat.**

| | | | |
|--------------------|-------|--|------------------------|
| HLASOVÁNÍ : | č. 46 | | |
| PRO : | 37 | | |
| PROTI : | 0 | | |
| ZDRŽEL SE : | 0 | | usnesení č. 401 |

Návrh byl schválen.

21) Nabytí pozemků - Zemědělský podnik Razová, s.p. v likvidaci

Ing. J. Wolf - k předložené majetkové záležitosti otevřel diskuzi.

Diskuze :

Ing. J. Wolf - protože žádné dotazy ani připomínky k majetkové záležitosti nebyly podány, **nechal o návrhu usnesení bodu programu č. 21 hlasovat.**

| | | | |
|--------------------|-------|--|------------------------|
| HLASOVÁNÍ : | č. 47 | | |
| PRO : | 37 | | |
| PROTI : | 0 | | |
| ZDRŽEL SE : | 0 | | usnesení č. 402 |

Návrh byl schválen.

22) Záměr nabytí nemovitostí - Eduard Samlík

Ing. J. Wolf - k předložené majetkové záležitosti otevřel diskuzi.

Diskuze :

Ing. J. Wolf - protože žádné dotazy ani připomínky k majetkové záležitosti nebyly podány, **nechal o návrhu usnesení bodu programu č. 22 hlasovat.**

| | | | |
|--------------------|-------|--|------------------------|
| HLASOVÁNÍ : | č. 48 | | |
| PRO : | 36 | | |
| PROTI : | 0 | | |
| ZDRŽEL SE : | 0 | | usnesení č. 403 |

Návrh byl schválen.

23) Směna pozemků - Eva Matykiewiczová

Ing. J. Wolf - k předložené majetkové záležitosti otevřel diskuzi.

Diskuze :

Ing. J. Wolf - protože žádné dotazy ani připomínky k majetkové záležitosti nebyly podány, **nechal o návrhu usnesení bodu programu č. 23 hlasovat.**

| | | | |
|--------------------|-------|--|------------------------|
| HLASOVÁNÍ : | č. 49 | | |
| PRO : | 36 | | |
| PROTI : | 0 | | |
| ZDRŽEL SE : | 1 | | usnesení č. 404 |

Návrh byl schválen.

24) Převod pozemků - Paris Michopoulos

Ing. J. Wolf - k předložené majetkové záležitosti otevřel diskuzi.

D i s k u z e :

Ing. J. Wolf - protože žádné dotazy ani připomínky k majetkové záležitosti nebyly podány, **nechal o návrhu usnesení bodu programu č. 24 hlasovat.**

| | | | |
|--------------------|-------|--|------------------------|
| HLASOVÁNÍ : | č. 50 | | |
| PRO : | 37 | | |
| PROTI : | 0 | | |
| ZDRŽEL SE : | 0 | | usnesení č. 405 |

Návrh byl schválen.

25) Převod pozemků - Michal Janulek

Ing. J. Wolf - k předložené majetkové záležitosti otevřel diskuzi.

D i s k u z e :

Ing. J. Wolf - protože žádné dotazy ani připomínky k majetkové záležitosti nebyly podány, **nechal o návrhu usnesení bodu programu č. 25 hlasovat.**

| | | | |
|--------------------|-------|--|------------------------|
| HLASOVÁNÍ : | č. 51 | | |
| PRO : | 37 | | |
| PROTI : | 0 | | |
| ZDRŽEL SE : | 0 | | usnesení č. 406 |

Návrh byl schválen.

26) Zřízení služebnosti - Lesy České republiky, s. p.

Ing. J. Wolf - k předložené majetkové záležitosti otevřel diskuzi.

D i s k u z e :

Ing. J. Wolf - protože žádné dotazy ani připomínky k majetkové záležitosti nebyly podány, **nechal o návrhu usnesení bodu programu č. 26 hlasovat.**

| | | | |
|--------------------|-------|--|------------------------|
| HLASOVÁNÍ : | č. 52 | | |
| PRO : | 37 | | |
| PROTI : | 0 | | |
| ZDRŽEL SE : | 0 | | usnesení č. 407 |

Návrh byl schválen.

27) Zřízení služebnosti - Správa železniční dopravní cesty, státní organizace , Ředitelství silnic a dálnic ČR

Ing. J. Wolf - k předložené majetkové záležitosti otevřel diskuzi.

D i s k u z e :

Ing. J. Wolf - protože žádné dotazy ani připomínky k majetkové záležitosti nebyly podány, **nechal o návrhu usnesení bodu programu č. 27 hlasovat.**

| | | |
|--------------------|-------|------------------------|
| HLASOVÁNÍ : | č. 53 | |
| PRO : | 37 | usnesení č. 408 |
| PROTI : | 0 | |
| ZDRŽEL SE : | 0 | |

Návrh byl schválen.

Doplnění programu č. 5 - Převod části pozemku p. č. 460/1, k.ú. Staré Město u Karviné - PROLIFIC CZ, s.r.o.

Ing. J. Wolf - o úvodní slovo požádal Ing. H. Bogoczovou, MPA - vedoucí odboru majetkového, které předal slovo.
Ing. H. Bogoczová, MPA - sdělila, že materiál byl předán po projednání v mimořádné radě města před konáním ZM. Vysvětlila, že město je vlastníkem pozemku p. č. 460/1 nacházející se v lokalitě Průmyslové zóny Karviná - Nové Pole. Přiblížila situaci, kdy město v roce 1996 schválilo první Strategický plán rozvoje města, kdy jednou ze základních priorit bylo vybudování průmyslové zóny. V roce 1998 byly vykoupeny první pozemky od OKD, a.s., následně byly vypořádávány pozemky od soukromých vlastníků, byly vybudovány sítě, příjezdové komunikace, chodníky a autobusové zastávky. Jako první v republice město Karviná dostalo nevratnou dotaci na vybudování průmyslové zóny. Za celé toto období, tedy až do dnešního dne, je zóna plně obsazena, mimo tento pozemek s tím, že bylo vytvořeno více jak 2000 pracovních míst. Nyní se jedná o pozemek, který je ve směru na Bohumín v bezprostřední blízkosti areálu výrobního závodu GS Caltex Czech, s.r.o. Pozemek je připravený a vhodný pro dalšího investora. Jsou přivedeny sítě, které byly realizovány z přidělené dotace. Z tohoto důvodu byla v důvodové zprávě uvedena prodejní cena ve výši 410,- Kč/m², se kterou společnost vyjádřila souhlas. Cena byla vypočítávána z tzv. ekonomické mezery. Jedná se o cenu nejnižší možnou z důvodu obdržení dotace. Investorem je společnost PROLIFIC CZ s.r.o., která předložila žádost o odkoupení pozemku se záměrem spočívajícím v realizaci výstavby nového závodu - výrobní haly pro výrobu a zpracování dřeva. Chtějí vyrábět a montovat zahradní program - nábytek. V současné době by měla být zpracována budoucí kupní smlouva s tím, že kupní smlouva bude uzavřena v době, kdy bude vydáno stavební povolení. Město zaplatilo také poplatek za vynětí ze zemědělského půdního fondu s tím, že pokud bude vysloven souhlas, bude tento bonus poskytnut této firmě, která vytvoří závod zaměstnávající cca 250 zaměstnanců.

Ing. J. Wolf - poděkoval za uvedení materiálu a k předložené majetkové záležitosti otevřel diskuzi.

D i s k u z e :

Ing. J. Wolf - protože žádné dotazy ani připomínky k majetkové záležitosti nebyly podány, **nechal o návrhu usnesení bodu - doplnění programu č. 5 hlasovat.**

| | | |
|--------------------|------|------------------------|
| HLASOVÁNÍ : | č.54 | |
| PRO : | 37 | usnesení č. 409 |
| PROTI : | 0 | |
| ZDRŽEL SE : | 0 | |

Návrh byl schválen.

Doplnění programu č. 11 - Změna usnesení ZM Karviné č. 227 ze dne 10.09.2015 - Privatizace bytového fondu

Ing. J. Wolf - o úvodní slovo požádal náměstka primátora Ing. Hajdušika, kterému předal slovo.

Ing. M. Hajdušik - nejdříve přečetl návrh na usnesení, neboť písemná zpráva nebyla zastupitelům města předložena. Návrh byl projednán na mimořádné radě města před konáním zasedání ZM. Citoval návrh na usnesení: „Zastupitelstvo města Karviné schválilo změnu usnesení ZM Karviné č. 227 ze dne 10.09.2015 - Privatizace bytového fondu, a to tak, že v příloze č. 1 k usnesení v části týkající se kupní ceny, v bodě b) a c) se vypouští datum 01.01.2005 a nahrazuje se datem 01.01.2006. Ostatní text zůstává beze změn“. Svůj návrh zdůvodnil tím, že v Zásadách pro privatizaci bytového fondu bylo uvedeno, že se do kupní ceny započítávají opravy za posledních 10 let. Teprve na začátku července 2016 obdrží nájemníci vypočítanou kupní cenu. Protože byly dány určité termíny, do kdy musí na nabídku nájemníci reagovat, do kdy vytvořit bytové družstvo, je reálné, že k vlastnímu převodu jednotek dojde asi až na jaře 2017. Jelikož by se cena počítala od roku 2005 do roku 2016, což je 11 let, navrhl, aby byl tento termín posunut na 01.01.2016, což bude těch požadovaných 10 let s tím, že to tak bude spravedlivé.

Ing. J. Wolf - k předložené majetkové záležitosti otevřel diskuzi.

D i s k u z e :

Ing. J. Wolf - protože žádné dotazy ani připomínky k majetkové záležitosti nebyly podány, **nechal o návrhu usnesení bodu doplnění programu č. 11 hlasovat.**

| | | | |
|--------------------|-------|--|------------------------|
| HLASOVÁNÍ : | č. 55 | | |
| PRO : | 37 | | |
| PROTI : | 0 | | |
| ZDRŽEL SE : | 0 | | usnesení č. 410 |

Návrh byl schválen.

11) Uzavření smlouvy o poskytnutí účelové dotace z rozpočtu statutárního města Karviné

Ing. J. Wolf - vrátil se k projednání bodu programu č. 11 s tím, že došlo k vyjasnění připomínky, kterou přednesla Mgr. Hudzietzová.

Ing. M. Šrámková - vysvětlila, že Mgr. Hudzietzová upozornila na chybu, která byla v důvodové zprávě materiálu č. 11 s tím, že bylo chybně uvedeno usnesení ZM č. 273 (jednalo se o uzavření smluv na mládež). Správně mělo být uvedeno usnesení ZM č. 260, kterým byl schválen rozpočet města, a to položka u Odboru rozvoje týkající se příspěvků na sport organizací uvedených jak v důvodové zprávě, tak i ve smlouvách, které byly přílohou č. 1 až 3.

Ing. J. Wolf - protože další dotazy ani připomínky k předloženému návrhu nebyly podány, **nechal o návrhu usnesení bodu programu č. 11 hlasovat.**

| | | | |
|--------------------|-------|--|------------------------|
| HLASOVÁNÍ : | č. 56 | | |
| PRO : | 37 | | |
| PROTI : | 0 | | |
| ZDRŽEL SE : | 0 | | usnesení č. 389 |

Návrh byl schválen.

28) Nové interpelace členů ZM

p. A. Barák - 1. Změna JŘ ZM - podal návrh, aby byl zvukový i videozáznam ze zasedání ZM uchovávan po celé volební období s tím, že by měly být i zveřejňovány, aby bylo možné vidět, jak se kdo vyjadřoval k určitým problémům.

Ing. J. Wolf - sdělil, že **na interpelaci bude odpovězeno písemně.**

p. A. Barák - 2. Fotodokumentace vad - Cyklostezka u stadionu a změny před novým magistrátem - řekl, že fotodokumentaci zaslal písemně (doloženo k zápisu), včetně fotografií, na kterých byly zdokumentovány vady a nedostatky na cyklostezce u stadionu a dalších cyklostezkách, kde je např. špatné dopravní značení, ukončování stezek. Zdokumentoval také vady na prostranství před novým magistrátem. Dále poukázal na suché stromy v lesoparku Dubině. Dodal, že záležitost projedná osobně s Ing. Bogoczovou, MPA - vedoucí OM.

Ing. J. Wolf - sdělil, že **na interpelaci bude odpovězeno písemně.**

p. A. Barák - 3. Výnosy a náklady sportovních zařízení ZŠ a MŠ Dělnická - uvedl, že danou záležitost projednával s vedoucí OE, od které obdržel veškerou požadovanou dokumentaci s tím, že ve výročních zprávách shledal nedostatky. V jednotlivých letech se jejich zpracování liší, jsou v nich různé položky, některé tam zcela chybí. Protože se domníval, že výroční zprávy by měly být stejné, vznesl podnět na náměstka primátora pana Wiewiórku s tím, že by měl být vytvořen nějaký „muster“, podle kterého by jednotlivé školy postupovaly. Požádal, aby finanční a kontrolní výbor ZM provedl kontrolu účetních dokladů na této škole.

Mgr. P. Juras - ředitel MŠ a ZŠ Dělnická - vysvětlil, že v únoru 2016 dostal mail od vedoucí OE s tím, že pan Barák našel nějaké nedostatky v účetnictví této školy. Vše, co pan Barák požadoval, mu bylo dodáno. Protože nemohl vyčíst nějaké informace, opětovně byly požadované informace zpracovány do tabulky, které mu byly zaslány. Protože byl stále nespokojený, doporučil, aby ho pan Barák osobně ve škole navštívil, aby si vše vyjasnili nebo rozebrali. Dodal, že účetnictví každé školy nemusí být stejné, každá má jiné projekty, dotace apod. Proto ani výroční zprávy nemohou být všechny stejné, neuvádí to žádný předpis. Každý ředitel musí do výroční zprávy dodat své ekonomické údaje. Zajímalo ho, co by měl kontrolní nebo finanční výbor kontrolovat, co tedy porušili nebo který zákon, protože si nebyl ničeho vědom. Měl za to, že tímto pan Barák poškozují dobré jméno této školy.

p. A. Barák - řekl, že nedostatky shledal ve výroční zprávě za rok 2013, a to v tržbách z pronájmu sportovního areálu s tím, že ve výnosech nenašel určitou položku.

Mgr. P. Juras - ředitel MŠ a ZŠ Dělnická - řekl, že výroční zpráva udává souhrnná čísla. To, na co pan Barák poukázal, byl součet ze tří účtů.

Ing. J. Wolf - požádal pana Baráka, aby přesně specifikoval, co by konkrétně mělo být předmětem kontroly s tím, že předseda Kontrolního výboru ZM by měl dostat přesné zadání kontroly.

p. A. Barák - uvedl, že vycházel z výroční zprávy roku 2013, kde nebyly vůbec uvedeny příjmy ze sportovišť.

Mgr. P. Juras - ředitel MŠ a ZŠ Dělnická - navrhl panu Barákoví, aby přišel do školy, kde mu účetní všechny požadované dokumenty předloží nebo účetní ekonomické výkazy vysvětlí.

PhDr. R. Nogol, MPA - tajemník MMK - vysvětlil rozdíl mezi veřejnoprávní kontrolou, která se provádí u příspěvkových organizací města a kontrolou, kterou provádí finanční nebo kontrolní výbor ZM. Princip je v tom, co se bude kontrolovat, tedy zda půjde o finanční kontrolu, kdy se rozebírají a analyzují jednotlivé finanční a účetní doklady. V tomto případě se jedná o kontrolu dle zákona 320/2001 Sb., tu provádí orgán veřejné moci. V zákoně je přesně popsáno, kdo to je a jaké jsou jeho role. K provádění těchto kontrol je určeno kontrolní oddělení MMK, to

sestaví skupinu jmenovanou panem primátorem, která plní určité dílčí kontrolní úkony – čerpání a užití veřejných prostředků. Kompetencí finančního a kontrolního výboru je sledování dodržování plnění usnesení a regulí, které si město v samosprávné působnosti samo vydává. Tyto výbory kontrolují dodržování vydaných směrnic nebo OZV, nejde zde o kontrolu hospodaření s veřejnými prostředky.

p. A. Barák - dodal, že u výročních zpráv by mělo být sjednoceno jejich vedení. Konkrétně ve výroční zprávě v roce 2013 nebyly uvedeny údaje z pronájmu sportovních hal. Zajímalo ho, kam jdou tyto tržby, tedy jaké jsou příjmy ze sportovišť. Domníval se, že tržby a nájmy by měly být v samostatných kolonkách tak, aby byly doklady přehledné.

Mgr. P. Juras - ředitel MŠ a ZŠ Dělnická - dodal, že rozdíl je také v nájmech, jde o specifický účetní pojem. Rozdíl je v nájmu např. za pronájem bytu a jiný z pronájmu sportoviště, což už je tržba.

p. A. Barák - řekl, že si s panem ředitelem domluví schůzku, na které si vše vyjasní s tím, že s výsledkem jednání bude všechny zastupitele informovat.

Tím bylo na interpelaci odpovězeno.

Mgr. I. Hudzietzová - 1. Navýšení počtu odpadkových košů na tříděný odpad - poukázala na nedostatečný počet odpadkových košů na Masarykově náměstí v Karviné-Fryštátě, zejména na tříděný odpad – kontejnerů na papír a plast. Projevuje se to hlavně při veřejných akcích, které jsou na náměstí pořádány, kdy je velká produkce tohoto odpadu. Při těchto akcích s vysokým počtem lidí by měly být uvedené kontejnery přistaveny ve větší míře.

Ing. J. Wolf - řekl, že požadavkem se budou zabývat TS Karviná, a.s. **Na interpelaci bude odpovězeno písemně.**

Mgr. I. Hudzietzová - 2. Plán zeleně ve městě - vznesla dotaz, zda má město vypracovaný nějaký plán týkající se ozelenění a osázení, tedy jak má naše město po této stránce vypadat. Největší nedostatek v této oblasti viděla v osázení kruhových objezdů ve městě, které jsou pouze zatravněné. Měla za to, že by také měly patřit k reprezentaci města, tudíž osázené zelení, kterou bychom se mohli pochlubit.

Ing. J. Wolf - sdělil, že na interpelaci bude odpovězeno písemně.

Ing. O. Brdičko - 1. Stav pozemku v místě pamětní desky - interpelaci podal písemně včetně fotodokumentace (doloženo k zápisu). Poukázal na nevyhovující stav pozemku p.č. 4043/1 v k.ú. Karviná-město v místě pamětní desky z výstavby autobusového nádraží. Nachází se zde vysoká tráva. Již v loňském roce bylo přislíbeno, že plocha kolem pamětní desky bude zrekultivována pronájemcem pozemku, kterým je ČSAD, a.s. Tráva byla sice koncem dubna posekána, ale v současné době se tam nachází opět vzrostlá tráva s tím, že plocha nebyla zrekultivována, jak bylo přislíbeno.

Ing. J. Wolf - sdělil, že na interpelaci bude odpovězeno písemně.

29) Různé - MMK

v rámci tohoto bodu nikdo nevystoupil.

30) MMK - občané

p. Silvia Škulavíková - občanka města, Lešetínská 220, Karviná-Staré Město - vystoupila k problematice, jak to vidí občané Starého Města. Vystoupení bylo k zápisu doloženo písemně. Představila přehled dlouhodobých zájmů občanů této městské části, kteří poukázali na to, že určitě zastupitelé a radní zapomněli na to, že je i tito občané volili, o které by se také měli starat. Měla však za to, že se v této lokalitě tak neděje. Lidé této lokality měli několik dotazů:

1) Za co mají platit daně, které byly ještě o 100 % navýšeny. Protože ve Starém Městě nemají obchod, musí chodit nakupovat do nákupního centra u nádraží přes koleje, protože město nebylo schopno udělat podchod pod poslední kolejnicí. Lidé byli mnoho let zvyklí chodit vyšlapaným chodníčkem až do Fryštátu, což jim překazilo v 60 letech postavené nádraží s tím, že skoro 50 let se občané Starého Města snažilo to, aby byl podchod postaven. Občanům je dále omezován jízdní řád autobusové přepravy, přestože je tam dost seniorů, kteří jsou na této dopravě závislí. Zeptala se, jak to vlastně bylo se společností ČSAD Havířov, která vlastní pozemek na nádraží, který údajně nechtěli prodat.

2) Ve Starém Městě není ani hospoda, přestože ji každá vesnice nebo okrajová část města má.

3) Není vybudována kanalizace, přestože na ni byly vyčleněny finanční prostředky. Zajímalo jí, kde se poděly s tím, že uvedla, že by na ulici Severní nebo Zimní do Ráje.

Dodala, že by takto mohla pokračovat dále. Nejhorší, co však plánuje město pro občany Starého Města, je změna územního plánu Starého Města, kde má být zóna bez dalšího rozvoje, na dožití pro budoucí využití ložiska uhlí. Tedy žádná výstavba, přístavby nebo rekonstrukce domů, čímž dojde ke znehodnocení ceny nemovitostí. A to vše v době, kdy společnost OKD, a.s. je v insolvenční. Zeptala se, proč se tomu tak děje, když tato městská část je lokalitou s možností nové výstavby a také sportovního využití nebo možností rekreace a oddechu. Ráda by věděla, proč tomu tak je s tím, že možná někdo z radních by byl rád, kdyby Staré Město z mapy zmizelo. Je zde však 120 obydlých domů, spousta volných pozemků a průmyslová zóna Nové Pole. OKD, a.s. však nemá finanční prostředky na vykupování nemovitostí s tím, že se proslýchá, že chtějí kopat pod Starým Městem cca 5 let bez výkupů. Měla za to, že to přece není možné, aby jim OKD těžbou zničilo nemovitosti. Domnívala se, že nakonec jim dá i město Karviná povolení, neboť k těžbě již vydalo povolení i ministerstvo ŽP. Občané Starého Města dále pociťují křivdu a utrpení z

vandalismu a rozkrádání jejich majetku, téměř 40 let zažívají šikanu ze strany OKD, a.s. Za toto vše by měli být občané Starého Města osvobozeni od daní. Dodala, že vše se děje za vlády koalice ČSSD a KSČM. Na závěr uvedla, že nepožaduje žádnou odpověď, neboť již dopředu věděla, že by se nic nového nedověděla.

Ing. M. Hajdušík - odpověděl na část, týkající se druhé připomínky, a to, že ve Starém Městě není hospoda. S odbory rozvoje a majetkovým se snažili, aby v této části města byl obchod. Jeden podnikatel, který má trvalý pobyt ve Starém Městě, se rozhodl, že zde otevře hospodu. Jak i paní Škulavíková ví, město vlastní v této městské části budovu, kde je nyní Azylový dům pro rodiny s dětmi, a další dvě nemovitosti. Město mělo zájem, aby tento podnikatel uskutečnil svůj podnikatelský záměr právě v této nemovitosti. Dokonce se i dohodli, že na náklady města, právě pro rozvoj Starého Města, bude tato nemovitost opravena v místech, kde bude zájemce provozovat hospodu. Vůbec se mu ale nedivil, že si to nakonec rozmyslel. Když město požádalo zástupce Českého zahrádkářského svazu o klíče, aby se do budovy mohli dostat, byla u toho přítomna také paní Škulavíková. Osobně si pamatoval větu, kterou se dotázala, co tam chce dělat. Na odpověď, že chce provozovat hospodu, sdělila, kdo tam vlastně bude chodit. Nedivil se, že si to tento podnikatel rozmyslel a svůj záměr nerealizoval. Ohradil se proti tomu, aby paní Škulavíková tvrdila, že KSČM má něco proti Starému Městu, když určitou snahu v této záležitosti vyvinul. Dokonce i Ing. Petráš z Odboru rozvoje oslovil v roce 2014, na základě požadavku p. Heisigové, že ve Starém Městě není obchod, některé podnikatele, zda by neměli zájem takovou činnost provozovat. Byly osloveny také pojízdné prodejny, ale nikdo zájem neprojevil. Dodal, že město podnikatele v této oblasti samo hledalo. Přislíbil, pokud se někdo najde, kdo by měl zájem obchod nebo hospodu ve Starém Městě provozovat, že mu město určitě vyjde vstříc.

Ing. J. Wolf - jen na okraj uvedl, že na ulici Zimní bydlí osobně s tím, že komunikaci si financoval se svých finančních prostředků. Nebyla tedy financována z prostředků určených na kanalizaci ve Starém Městě, ani z jiných akcí.

p. Marta Siudová – občanka města, Kirovova 2309, Karviná-Mizerov – vznesla tyto požadavky:

1) Zda by mohlo vozidlo senior taxi zajíždět u Bytového domu č. p. 814 až k hlavnímu vchodu, aby občané tohoto domu měli z bezpečnostních důvodů lepší podmínky k nástupu. Poukázala na anketu, která za tímto účelem v domě probíhá, že některými staršími občany nebyla pochopena.

Ing. M. Hajdušík – sdělil, že k dané problematice byla provedena anketa mezi občany Bytového domu č. p. 814 s tím, že po provedené anketě bude na komunikaci umístěna dodatková tabule, aby senior taxi mohl k hlavnímu vchodu tohoto Bytového domu zajíždět. **Tím bylo na námět odpovězeno.**

2) Vznesla dotaz, zda úředníci magistrátu nejsou povinni vydávat doklad o převzetí peněz, konkrétně paní Ležáková z Bytového domu č. p. 814, ul. Borovského si kupovala čip ke dveřím a nedostala stvrzenku.

PhDr. R. Nogol, MPA – řekl, že záležitost bude prověřena a **na dotaz bude odpovězeno písemně.**

p. Halina Špaňhelová – občanka města, Sametová 1054/7, Karviná-Nové Město – vystoupila k záležitosti týkající se zvýšení daně z nemovitostí v roce 2016. Vyslovila s tímto zvýšením nesouhlas. Přestože si vážila práce vedení města a zastupitelů, nelíbilo se jí, že mají občané za to, na čem celý život pracovali, platit dvojnásobně vyšší daně. Nepožadovala žádnou odpověď, jen chtěla podat informaci, jak je to pro občany města nepřijemná záležitost. Za to, že poctivě v životě pracovali, teď mají platit dvojnásobně vyšší daně, které se mnohdy šplhají k částce 4 až 5 tis. Kč. Podala proto podnět k zamyšlení, proč je z tohoto důvodu tolik lidí nespokojených s tím, že finanční rezervy by se měly hledat někde jinde.

Ing. J. Wolf – řekl, že koeficient, který bylo možné u této daně zvednout, byl jediným možným dle daného zákona. Dodal, že se jedná o daň, která jde do rozpočtu města. I v okolních městech je tato daň stejná nebo někde i vyšší. Odcitoval daně, které ovlivňuje město. Sazba u stavebních pozemků, která se zvyšuje u statutárních měst koeficientem 3,5, který lze zvýšit až na koeficient 4,5 nebo snížit na 1,6 násobek. Město Karviná v roce 2009 snížilo oproti ostatním městům naopak tento koeficient z 3,5 na 1,6 násobek pro městské části Doly, Darkov, Staré Město a Louky. Přestože rozhořčení občanů města chápal s tím, že město zvedlo koeficient z 1 na 2, tedy nejméně, jak to bylo možné. Dodal, že od roku 2006 město nezvýšilo žádnou daň s tím, že chápal, že občana to je nepřijemná věc. Ve stejné výši nebo i vyšší je tato daň v okolních městech, jako je Havířov, Orlová nebo Český Těšín.

p. Halina Špaňhelová – občanka města - dodala, že před 7 lety platila za daň 300,- Kč, po navýšení daně platila 950,- Kč a dnes se jedná o částku 2.000,- Kč. Sousedé, kteří platili 2,5 tis. Kč, dnes platí 5 tis. Kč a jsou to důchodci.

Ing. R. Piatková, MPA - vedoucí OE - vysvětlila, že tato daň byla zvýšena dle zákona, což město nemůže nijak ovlivnit, tyto sazby udává stát. Proto město Karviná vydanou OZV v roce 2015 zvedlo již uváděný koeficient daně.

Ing. O. Brdík – v rámci této problematiky navázal na vystoupení občanky města s tím, že pouze konstatoval, že nebyl důvod k přijetí daně OZV týkající se zvýšení daně z nemovitostí. Pro srovnání uvedl okolní města, která mají základ této daně nižší (např. Havířov). Karviná má 7 násobek základu této daně jako město Opava nebo Frýdek Místek s tím, že město Havířov má 5 násobek základu daně. Pokud město chtělo zvedat daně, mohlo k tomu přistoupit např. v prostorách, které má pronajaté společnost OKD, Asental, a to v městské části Karviná-Doly.

Ing. J. Wolf – řekl, že tato problematika nebyla předmětem jednání ZM s tím, že o dané problematice nemůže být jednáno

p. Jan Musiolek - občan města, Poutní č. p. 365/11a, Karviná-Mizerov – vystoupil k problematice týkající se generální opravy ulice Poutní v Karviné Mizerově po celé její délce, a to od ulice Mickiewiczova u Černého lesa až po poslední rodinný domek v této ulici č. p. 355/7 s tím, že jde ulici tzv. slepou. Uvedl, že uvedená ulice je ve špatném stavu. Celkem je dlouhá cca 800 m s tím, že dříve byla veřejná, nyní se na MMK dověděl, že v délce cca

500 m je veřejná a úsek 300 m je neveřejný, který je v nevyhovujícím stavu. Nachází se tam řada rodinných domů, kde jejich majitelé zajíždí svými vozy. Jedná se o komunikaci, která byla postavena již v 60. letech, kdy se stavěla městská část Ráj. Na této komunikaci byl dodělán koberec prvních 500 m na základě stížnosti občanů cca v 80. letech. Protože se v této oblasti začaly stavět rodinné domy, jezdí zde těžká technika, která tuto komunikaci ještě více poškozuje. Koberec na komunikaci je po 500 metrech ukončen schodkem, což je nebezpečné pro projíždějící automobily. V této souvislosti předložil žádost podepsanou občany této části města, kteří se k požadavku na generální opravu této komunikace připojují. Poté hovořil o komunikaci na ul. Miczkiewiczova, která je po opravě z každé strany cca o 20 cm zúžena. Krajnice není ukončena s tím, že např. při uklouznutí hrozí nebezpečí úrazu. Již několik let se diskutuje o tom, že naopak měla být tato komunikace při rekonstrukci rozšířena, což se však dosud nestalo.

Ing. J. Wolf – řekl, že na požadavek generální opravy na ulici Poutní bude odpovězeno písemně. K rekonstrukci komunikace na ulici Miczkiewiczova uvedl, že je to záležitost stará několik let s tím, že byla zpracována řada projektů, ale ve většině případů majitelé pozemků nebo rodinných domů nebyli ochotni ani kousek odprodat tak, aby mohla být cesta rozšířena. Dříve tato komunikace byla jako polní cesta s tím, že město jí uvedlo do takového stavu, aby se po ní dalo jezdit. Nic víc není možné ze strany města pro tuto komunikaci udělat. V současné době se jednalo o klasickou opravu, položení asfaltového koberce tak, aby se po ní dalo komfortně jezdit. Vyžaduje to však ohleduplnost projíždějících řidičů z obou stran.

p. Ruth Řezáčová – občanka města, ul. Borovského č. p. 814, Karviná-Mizerov – vystoupila k problematice Bytového domu č. p. 814 s těmito požadavky:

1) Uvazování psů, kteří znečišťují prostor před hlavním vchodem tohoto domu a dále znehodnocují roh této nemovitosti. V této souvislosti požádala o umístění značky – zákaz psů.

2) Vznese dotaz, proč je v tomto Bytovém domě umístěna jedna televizní anténa nová a druhá je stará, která nefunguje. Při přihlášení kabelové televize byla upozorněna na to, že musí platit také za rádio s tím, že ona tento přístroj vůbec nepoužívá.

3) Při provádění rekonstrukce komunikace u tohoto domu jsou také nově udělané schůdky, které považovala za nevhodné z bezpečnostního hlediska pro staré nebo imobilní občany. Rekonstrukci provádí TS Karviná, a.s.

Na konec svého vystoupení poděkovala panu primátorovi za to, že se v uvedeném domě podařilo zlikvidovat nepříjemnou záležitost, a to výskyt štěnic.

Ing. J. Wolf – řekl, že na dotazy bude odpovězeno písemně odborem OM.

Bc. Michal Gill - občan města, V Aleji 489/11, Karviná-Ráj – vystoupil k nově stanovenému času konání zasedání ZM Karviné opět v ranních hodinách, což bylo schváleno na ZM v prosinci 2015. Hovořil o tom až po půl roce, protože jako pracující se na zasedání nemohl dříve dostat s tím, že na dnešní ZM si vzal dovolenou. Dokazuje to i počet přítomných občanů, kterých bylo asi 13. Dodal, že to bylo rozhodnutí politické strany ČSSD a KSČM s tím, že hnutí ANO nemělo v době hlasování 5 svých členů a pan Barák se hlasování zdržel. Pouze Ing. Brdčíčko hlasoval proti. Dodal, že evidentně ranní zasedání nevyhovuje ani panu primátorovi, který na zasedání ZM také nebyl.

Bc. M. Pawlica - reagoval na vystoupení Bc. Gilla týkající se počtu přítomných občanů na zasedání ZM.

Bc. Michal Gill - občan města - požádal možnost ještě jednou vystoupit k dané problematice.

Ing. J. Wolf - nechal o udělení slova Bc. Gilla hlasovat.

| | | |
|--------------------|-------|--------------------|
| HLASOVÁNÍ : | č. 57 | |
| PRO : | 11 | usnesení č. |
| PROTI : | 20 | |
| ZDRŽEL SE : | 3 | |

Z důvodu nehlasování jednoho člena ZM, bylo **hlasování označeno za neplatné.**

Ing. J. Wolf - opětovně nechal o předloženém návrhu hlasovat.

| | | |
|--------------------|-------|--------------------|
| HLASOVÁNÍ : | č. 58 | |
| PRO : | 12 | usnesení č. |
| PROTI : | 20 | |
| ZDRŽEL SE : | 3 | |

Návrh nebyl schválen.

p. Vantuchová Věra - občanka města, Studentská 941, Karviná-Mizerov – reagovala na odpovědi z MMK na dotazy, které přednesla na minulém ZM, kdy vystoupila k převodu finančních částek z roku 2015 na rok 2016. Chtěla, aby byla vytvořena tabulka přehledu, a to podle let a podle toho, jaké částky byly na Městský stadion Karviná určeny a z jakých zdrojů šly. V Odpovědi dostala vyčíslení jednotlivých staveb a smluv včetně příložené tabulky, kterou na ZM prezentovala. Sama vytvořila tabulku dle svých představ, a to jak by měla být takto velká akce - Rekonstrukce a modernizace městského stadionu v Karviné sledována. Byla sestavena od roku 2006, kdy se

začala akce projektovat, pak pokračovala v různých letech s různými finančními částkami. Dále uváděla, že přesuny částek jí mnohdy připadaly jako skryté rezervy na tyto větší akce. Po prostudování materiálu – Závěrečný účet rozpočtového hospodaření statutárního města Karviné za rok 2015 se u některých částek nestačila divit. Přestože není ekonom, měla za to, že sčítat a odčítat umí. Rozpočet města je schvalován na ZM, ale pak je ještě nějaký upravený rozpočet města, o kterém se už občan nic nedozví. Předpokládala, že se dají finanční částky přesouvat z jedné akce na druhou, pokud není nějaká akce realizována. Měla za to, že i toto by mělo být někde dohledatelné. Zeptala se, proč takový upravený rozpočet není někde k nahlédnutí po kvartálech. Občané se s ním seznámí až v tomto závěrečném účtu, kde jí zaujala částka s tím, že v návrhu rozpočtu na rok 2015 byla na již uváděnou akci částka 20 mil. Kč, v upraveném rozpočtu již částka cca 288 mil. Kč. Zajímalo jí, odkud se tam tyto částky vzaly. Vyčerpáno bylo 233 mil. Kč s tím, že to vypadá, že se nevyčerpalo 100 %, ale ještě se něco ušetřilo. Sled těchto částek však už nepochopila. Proto znovu předložila požadavek, aby taková tabulka byla vytvořena.

Poté hovořila o zápisu z 12. zasedání ZM Karviné konaného dne 26.04.2016. Upozornila na nepřesnosti. První část se týkala Městského stadionu Karviná, kdy vedla diskuzi s náměstkem primátora Ing. Wolfem, kdy se opět vrátila k této tabulce. Bylo jí odpovězeno, že se jedná o velkou složku dokumentů, do které může nahlédnout, což chtěla využít. V odpovědi nic takového nepřišlo. V bodě 4 pak žádala, aby dostala odpověď na dotaz, zda vedení města jednalo o přísunu emigrantů a sociálně slabých do města. V zápise bylo nepřesně uvedeno, zda vedení města jednalo o přísunu emigrantů do města. Měla za to, že zápis by měl být proveden dle zvukového záznamu. V Jednacím řádu ZM se dočetla, že zvukový záznam slouží k pořízení zápisu, který zkontrolují určení ověřovatelé zápisu, a po jeho ověření je zvukový záznam vymazán. Zajímalo jí, jak se tento zápis ověřuje. Měla představu, že ověřovatelé si pustí zvukový záznam a zkontrolují, zda vše, co bylo řečeno, je v zápise. Dříve, než se zápis dostane na webové stránky města, je vymazán. Občané pak nemají možnost reagovat např. na to, že tam není vše.

Na závěr přednesla žádost na zastupitelstvo, aby byl umístěn zvukový záznam z jednání na webové stránky města a dále požádala o uchování zvukových záznamů z jednání ZM delší časový úsek (minimálně 1 rok), než bude skartován. Dodala, že dříve bylo v jednacím řádu ZM uvedeno, že zvukový záznam ze zasedání ZM byl uchováván daleko delší dobu, ale nepodařilo se jí to dohledat

Protože se do diskuze v rámci bodu "Různé" již nikdo nepřihlásil a byly projednány všechny body programu, tímto bylo 13. zasedání Zastupitelstva města Karviné ukončeno.

Na dalším zasedání se Zastupitelstvo města Karviné sejde v úterý dne 13. září 2016 v 08:00 hodin.

Ing. Jan Wolf, v. r.

.....
Ing. J. Wolf
náměstek primátora

Ověřovatelé zápisu:

Vladimír Kolek, v. r.

.....
p. Vladimír Kolek

Mgr. Aleš Hujík, v. r.

.....
Mgr. Aleš Hujík

**Zapsala: Jana Nekardová, zaměstnankyně Odboru organizačního, KP
Karviná dne 23.06.2016**