

Zveřejnění poskytnutých informací dle § 5 odst. 3 zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím, ve znění pozdějších předpisů.

Žádost č. 16/2012 ze dne 10. 5. 2012

Žádost o poskytnutí informací k akci „Rekonstrukce a modernizace sportovního areálu, Městský stadion v Karviné-Ráji“ a „Vybudování chodníku na ulici Polské v Karviné-Ráji“

Způsob vyřízení: žádost vyřizoval Odbor majetkový:

- 17. 5. 2012 – k části žádosti zaslána výzva k upřesnění
- 25. 5. 2012 – poskytnuty informace o veškerých dotačních, grantových, realizačních programech a projektech získaných statutárním městem Karviná, a to od roku 2000 – zaslán přehled přijatých dotací
- 7. 6. 2012 – doručena odpověď na výzvu
- 20. 6. 2012 – vydáno rozhodnutí o odmítnutí části žádosti

Text odpovědi:

Rozhodnutí o odmítnutí části žádosti o poskytnutí informace

Magistrát města Karviné, Odbor majetkový, jako věcně, funkčně a místně příslušný orgán, rozhodl dle § 14 odst. 5, písm. b) ve spojení s § 15 odst. 1 zák. č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím, ve znění pozdějších předpisů

takto:

část žádosti fyzické osoby....., ze dne 10. 5. 2012, kterou podal ve smyslu zák. č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím, ve znění pozdějších předpisů, ve které požadoval následující informace:

- poskytnutí a zpřístupnění veškerých dokumentů k akci „Rekonstrukce a modernizace sportovního areálu, Městský stadion v Karviné – Ráji“, a to od roku 2000. Zejména požadují poskytnutí a zpřístupnění veškeré projektové dokumentace v digitální podobě (tato Vám dle smlouvy měla být předána zhotovitelem)

- poskytnutí a zpřístupnění veškerých dokumentů k akci „Rekonstrukce ul. Polská“, a to od roku 2000. Zejména požadují poskytnutí a zpřístupnění veškeré Projektové dokumentace v digitální podobě (tato Vám dle smlouvy měla být předána zhotovitelem)

se podle § 14 odst. 5, písm. b) a § 15 odst. 1 zák. č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím, ve znění pozdějších předpisů

odmítá a informace se neposkytne

Odůvodnění:

Dne 10. 5. 2012 obdrželo statutární město Karviná, Magistrát města Karviné jako povinný subjekt ve smyslu § 2 odst. 1 zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím, ve znění pozdějších předpisů, (dále jen „povinný subjekt“) žádost (dále jen žadatel) o poskytnutí informací, a to:

- poskytnutí a zpřístupnění veškerých dokumentů k akci „Rekonstrukce a modernizace sportovního areálu, Městský stadion v Karviné – Ráji“, a to od roku 2000. Zejména požadují poskytnutí a zpřístupnění veškeré projektové dokumentace v digitální podobě (tato Vám dle smlouvy měla být předána zhotovitelem)
- poskytnutí a zpřístupnění veškerých dokumentů k akci „Rekonstrukce ul. Polská“, a to od roku 2000. Zejména požadují poskytnutí a zpřístupnění veškeré Projektové dokumentace v digitální podobě (tato Vám dle smlouvy měla být předána zhotovitelem).

Rozhodnutím č.j. MMK/046984/2012 a č.j. MMK/046957/2012 rozhodl povinný subjekt o odmítnutí části žádosti, a to části týkající se poskytnutí projektových dokumentací s odkazem na § 15 odst. 2 zák. č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím, ve znění pozdějších předpisů, kdy projektová dokumentace je vytvářena pro povinný subjekt na základě smlouvy o dílo a na výkon autorského dozoru ze dne 4. 11. 2009 dodavatelem COPLAN Projekt, s.r.o. se sídlem Jetelová 9a/3255, 106 00 Praha 10 – Záběhlice, IČ: 45805385. Autorská práva k projektové dokumentaci, která jsou dílem ve smyslu zák. č. 121/2000 Sb., o právu autorském povinný subjekt vykonává pouze v rozsahu dle § 61 odst. 1 zák. č. 121/2000 Sb. Povinný subjekt žadateli v souladu s § 15 odst. 2 zák. č. 106/1999 Sb. sdělil, kdo vykonává autorská práva k výše uvedeným dílům – projektovým dokumentacím.

V řízení o části žádosti, o níž nebylo již rozhodnuto, jak je uvedeno shora, postupoval povinný subjekt, jak je uvedeno dále.

Vzhledem k tomu, že žadatel již v minulosti opakovaně doručoval povinnému subjektu obdobně formulované žádosti o poskytnutí informací ke shora uvedeným investičním akcím, povinný subjekt v souladu se zákonem č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím a v rámci zásady dobré správy zpřístupnil žadateli spisovou dokumentaci k uvedeným investičním akcím, naposledy se tak stalo dne 16. 4. 2012, kdy žadatel za přítomnosti oprávněné úřední osoby a dále právníka v řádu několika hodin studoval spisovou dokumentaci s vyloučením informací, které nelze poskytnout, z níž si mohl volně činit výpisy či pořizovat kopie či fotografie.

Tento postup povinného subjektu neshledal žadatel jako vyhovující a další shora uvedenou žádostí ze dne 10. 5. 2012 se opět domáhal poskytnutí „veškerých dokumentů“, které se vztahují ke shora uvedeným investičním akcím. Povinný subjekt v souvislosti s dřívějšími žádostmi, jejich vyřízením a následným postupem žadatele ve věci tedy vyhodnotil tuto žádost ve smyslu § 14, odst. 5, písm. b) zák. č. 106/1999 Sb. jako formulovanou příliš obecně, když na základě žádosti samotné nelze objektivně určit informace, které žadatel požaduje a okruh případných informací dle podané žádosti je závislý na subjektivním dojmu žadatele, zda se případné informace ještě týkají shora uvedených akcí nebo již nejsou předmětem žádosti.

Povinný subjekt tedy v souladu s § 14 odst. 5 písm. b) vyzval dne 17. 5. 2012 žadatele k doplnění žádosti ze dne 10. 5. 2012, a to jakou konkrétní informaci požaduje, když formulace „veškerých dokumentů“ je pro povinný subjekt nesrozumitelná a příliš obecná.

Dne 7. 6. 2012 obdržel povinný subjekt od žadatele písemnost „Odpověď na výzvu k doplnění žádosti“, v níž žadatel namítá v rozporu se skutečností, že v předchozích žádostech byl povinnému subjektu jeho požadavek zcela jasný, dále uvádí definici „dokumentu“, a dále k pojmu „veškerých“ uvádí, že se jedná o veškeré dokumenty týkající se požadovaných akcí dostupných na celém úřadu povinného subjektu – tj. ve spisové složce akce, v kanceláři primátora, na stavebním úřadu, odboru rozvoje a dalších odborech, odděleních a kancelářích, atd... Přesný název dokumentů nemůže specifikovat, když mu nejsou jejich obsahy známy.

Protože žadatel na výzvu povinného subjektu neuvedl, které informace dle zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím požaduje a nadále trval na svém obecném požadavku poskytnutí informací, jejichž objem do značné míry závisí na jeho subjektivním názoru, rozhodl povinný subjekt v souladu s § 14 odst. 5 písm. b) a § 15 zák. č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím, ve znění pozdějších předpisů, o odmítnutí žádosti.

Poučení o odvolání:

Proti tomuto rozhodnutí se lze odvolat do 15 dnů ode dne jeho doručení, a to podáním učiněným prostřednictvím Magistrátu města Karviné, Odboru majetkovému ke Krajskému úřadu Moravskoslezského kraje.