

## **Zveřejnění poskytnutých informací dle § 5 odst. 3 zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím, ve znění pozdějších předpisů.**

### **Žádost č. 47/2016 ze dne 15. 9. 2016**

Informace o podaných stížnostech.

Vyřizoval Odbor organizační – informace zaslány na emailovou adresu dne 29. 9. 2016, rozhodnutí o odmítnutí části žádosti ze dne 29. 9. 2016 zasláno do ID DS žadatele.

#### **Text odpovědi**

V souladu s Vaší žádostí o poskytnutí informací dle zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „InfZ“), ze dne 15. 9. 2016, ve které požadujete, viz citace:

*„poskytnutí následujících informací, které se týkají provozu pivního baru Podkova v Karviné – Fryštátě, Fryštátská čp. 79/22.*

*Žádám o sdělení informací, která osoba, či osoby podaly na zdejší úřad stížnost či stížnosti, které se měly týkat provozu shora označeného pivního baru, a to v období od 1. 1. 2010 do současnosti.*

*Žádám o sdělení, čeho se jednotlivé stížnosti týkaly, jak byly vyřízeny a v kolika případech byly shledány jako stížnosti oprávněné, popř. jaká byla přijatá opatření.“*, Vám sdělujeme následující:

V centrální evidenci stížností adresovaných orgánům statutárního města Karviná a Městské policii Karviná, která je vedena na oddělení právním a kontrolním Odboru organizačního Magistrátu města Karviná, bylo zjištěno, že v období od 1. 1. 2010 do současnosti byly podchyceny celkem **4 stížnosti** v souvislosti s provozem pivního baru Podkova (rok 2011 – 1 stížnost, rok 2016 – 3 stížnosti).

Stížnost podaná v roce 2011 se týkala správnosti postupu městské policie při řešení ohlášeného opakovaného rušení nočního klidu na ul. Zámecké v Karviné-Fryštátě. Na základě této stížnosti bylo strážníky městské policie provedeno 21 kontrol zaměřených na dodržování nočního klidu – v jednom případě byla uložena bloková pokuta. Zástupce Městské policie Karviná se kontaktoval s majitelem objektu a provozovatelem restaurace Podkova a tito přislíbili zlepšení situace – investice do vzduchotechniky za účelem zamezení rušení nočního klidu přes otevřené balkóny a okna. Stížnost byla vyhodnocena jako částečně oprávněná.

Další 3 stížnosti byly podány v roce 2016:

- Jedna stížnost se týkala rušení nočního klidu zákazníky a personálem restaurací umístěných v Karviné-Fryštátě, na ulici Fryštátská v budovách č.p. 79/22 a č.p. 904/22. V podání bylo mimo jiné uvedeno, že pisatel nemá nic proti provozu restaurační zahrádky a terasy, ale pouze do doby 22 hod., aby nedocházelo k rušení nočního klidu. Dále v podání byl vznesen požadavek na úpravu článku 6 odst. 6.2. Nařízení č. 8/2010, kterým se vydává Tržní řád, ve znění pozdějších předpisů (dále jen Nařízení). V souvislosti s podanou stížností městská policie provedla prošetření stížnosti na rušení nočního klidu provozem restaurační předzahrádky Pivnice Podkova a terasy provozovny Podkova Pub formou zvýšené kontrolní činnosti v termínu od 06. 04. do 30. 04. 2016, s negativním výsledkem. Odbor majetkový přizval oba provozovatele výše citovaných restauračních zařízení na jednání. Provozovatelé shodně uvedli, že si nejsou vědomi toho, že by provoz restauračních zahrádek narušoval noční klid. Na základě zjištění nebyl zjištěn důvod ke změně Nařízení. Stížnost byla vyhodnocena jako nedůvodná.

- Dvě stížnosti na rušení nočního klidu restauračním zařízením Podkova a Pub, zejména provozem zahrádky a terasy těchto zařízení, byly podány v rozmezí jednoho týdne, a proto byly sloučeny, řešeny společně a vyřízeny jedním sdělením. Ve stížnostech byla vyslovena žádost prošetření věci i ze strany krajské hygienické stanice (dále jen KHS) a v jedné z nich byl podán podnět k přezkoumání Nařízení

města. Stěžovatelům bylo sděleno, že dle tel. rozhovoru se zaměstnancem KHS v této záležitosti byla již podána samostatná žádost, jejíž vyřízení bude provedeno oslovenou KHS, proto Odbor majetkový nebude KHS v této věci oslovovat. Znovu byli kontaktováni provozovatelé a zároveň byli upozorněni, že při možném zjištění rušení nočního klidu jim může být udělena pokuta. Městská policie provedla kontroly a jeden pozitivní výsledek byl strážníky vyřešen udělením blokové pokuty. K žádosti na změnu Nařízení bylo stěžovatelům sděleno, že je připravována změna tohoto Nařízení, v rámci které bude jeho nové znění zasláno nadřízenému orgánu k provedení kontroly. Stížnosti byly vyhodnoceny jako částečně důvodné.

Požadované informace, tj. která osoba či osoby podaly na zdejší úřad stížnost, jsou projevem osobní povahy fyzické osoby. Statutární město Karviná, Magistrát města Karviná žádost o informaci v části týkající se projevů osobní povahy fyzické osoby odmítnul.