

## Zápis

10. zasedání Zastupitelstva města Karviné konaného dne **31.01.2012**

Účast	Pozváno	Přítomno	Omluveno	Neomluveno
Členové ZM	41	39	1	1
Vedoucí odborů MMK	8	8		
Hosté	12			

Jednání zastupitelstva města zahájil a řídil primátor města pan Tomáš Hanzel. Uvítal všechny přítomné a sdělil, že v době zahájení je přítomno 39 členů zastupitelstva města, tudíž je ZM usnášení schopno. Nejdříve bylo přistoupeno k procedurálním otázkám. Oznámil, že z jednání zastupitelstva města se omluvili: paní Dagmar Kopřivová, v průběhu JUDr. Karin Němcová, neomluveni: Ing. Ladislav Šinčl. I když se hlasovalo hlasovacím zařízením, přesto pro případ poruchy byly určeny tyto sčítatelky: paní Dagmar Dlouhá, Michaela Davidová a Jitka Korzonková. Jako hlavní sčítatelku určil Ing. Blanka Rychlou. Zpracováním zápisu z 10. zasedání Zastupitelstva města Karviné pověřil paní Janu Nekardovou, u které byl rovněž k nahlédnutí zápis z 9. zasedání ZM konaného dne 13.12.2011, který byl ověřen bez připomínek. Hlasování na tomto jednání ZM bylo veřejné, prostřednictvím hlasovacího zařízení. Jako pracovní předsednictvo byla schválena rada města. Na základě změny č. 1 Jednacího řádu Zastupitelstva města Karviné nebyla volena návrhová komise s tím, že případné pozměňující návrhy na usnesení budou předkládány písemně předsedajícímu, který je před hlasováním přečte. Ověřovateli zápisu byli schváleni: pan Karel Wiewiórka a Mgr. Petr Juras. Tím byly ukončeny procedurální otázky, hlasování č. 1 (usnesení č. 259).

### **Předsedající uvedl, že v programu 10. zasedání Zastupitelstva města Karviné došlo k těmto úpravám:**

Po jednání 29. schůze rady města konané dne 24.01.2012 byl členům ZM dodatečně předán materiál:

- **d o p l n ě n í programu č. 2** z Odboru majetkového – „Smlouvy – manželé Peniaškovi“.

Po jednání mimořádné schůze RM před zasedáním ZM byly u prezence členům ZM předány materiály:

- **d o p l n ě n í programu č. 1** z Odboru organizačního – „Obecně závazná vyhláška k zabezpečení místních záležitostí veřejného pořádku v oblasti omezení hazardu“,
- **d o p l n ě n í programu č. 3** z Odboru organizačního – „Sdružení pro rozvoj Moravskoslezského kraje“,
- **d o p l n ě n í programu č. 4** z Odboru rozvoje – „Záměr realizovat projekt „Podnikatelská zóna Vagónka Karviná““.

p. T. Hanzel - protože body: d o p l n ě n í programu č. 2, 3 a 4 nebyly uvedeny v programu 10. zasedání ZM, nechal o jejich doplnění p o s t u p ě hlasovat.

Nejdříve o doplnění programu č. 2 - „Smlouvy – manželé Peniaškovi“.

HLASOVÁNÍ :	č. 2	
PRO :	39	usnesení č. 259
PROTI :	0	
ZDRŽEL SE :	0	

Návrh byl schválen.

p. T. Hanzel - dále nechal hlasovat o doplnění programu č. 3 - „Sdružení pro rozvoj Moravskoslezského kraje“.

HLASOVÁNÍ :	č. 3	
PRO :	39	usnesení č. 259
PROTI :	0	
ZDRŽEL SE :	0	

Návrh byl schválen.

Nakonec o doplnění programu č. 4 – „Záměr realizovat projekt „Podnikatelská zóna Vagónka Karviná““.

<b>HLASOVÁNÍ :</b>	č. 4	
<b>PRO :</b>	39	
<b>PROTI :</b>	0	
<b>ZDRŽEL SE :</b>	0	<b>usnesení č. 259</b>

**Návrh byl schválen.**

**p. T. Hanzel - zeptal se, zda chce ještě někdo navržený program 10. zasedání Zastupitelstva města Karviné doplnit.**

**Mgr. A. Petráš** - řekl, že do programu ZM mělo být dodatečně zahrnuto projednání materiálu - Obecně závazná vyhláška, kterou se zrušuje cenová mapa stavebních pozemků města Karviné č. 10. Požádal proto o doplnění tohoto bodu programu, neboť současná cenová mapa uvádí nižší ceny stavebních pozemků, než je jejich tržní hodnota, což by mělo nepříznivý vliv na stanovení odhadní ceny v případě výkupu stavebních pozemků občanů z důvodu poddolování.

**p. T. Hanzel** - sdělil, že vedení města se uvedeným materiálem zabývalo na poradě uvolněných funkcionářů s tím, že došli k závěru, že bude nutné návrh ještě důkladněji prodiskutovat a dopracovat. K projednání bude předložen na zasedání ZM dne 13.03.2012.

**Mgr. A. Petráš** - poukázal na skutečnost, že již probíhají jednání mezi OKD, a. s. a občany Starého Města s tím, že pozemky jsou dle cenové mapy oceněny na Kč 200,--, ale odhadní cena může být daleko vyšší, a to až Kč 800,--. Proto čím později bude nová cenová mapa schválena, tím budeme občanům ubýrat peníze.

**p. T. Hanzel** - řekl, že cenová mapa není závazná pro odhady nebo výkupy pozemků. Znalci se nemusí cenovou mapou řídit a také ti, kteří budou vykupovat pozemky, nemusí cenovou mapu respektovat. Je pouze doporučujícím vodítkem, tedy určuje průměrnou cenu pozemku v dané lokalitě nebo oblasti. Při diskuzi dospěli také k názoru, že cenovou mapu nelze zrušit pouze pro určitou část města. Došlo by tím ke zrušení cenové mapy pro celé město, což je velmi vážné rozhodnutí. Z tohoto důvodu bude návrh ještě podroben důkladné analýze s tím, že bude připraven k projednání na příštím zasedání ZM dne 13.03.2012.

**Mgr. A. Petráš** - domníval se, že na její přípravu bylo dostatek času, neboť odhady již probíhají od listopadu minulého roku. Měl za to, že pokud je cena pozemku stanovena cenovou mapou, tak odhadce stanovenou částku Kč 200,-- určitě nepřekročí.

**Ing. H. Bogoczová** - vysvětlila, že cenová mapa odráží realizované prodeje nemovitostí a pozemků v minulých nebo předešlých letech. Zhruba za takové ceny se ve Starém Městě pozemky prodávají. OKD, a.s. není statní subjekt, který by se musel řídit při výkupu pozemků znaleckými posudky. Pokud by došlo ke zrušení cenové mapy, město nebude vědět, jaké se pohybují na trhu ceny pozemků. Při přípravě materiálu týkajícího se prodeje pozemku by město muselo nechat zpracovat znalecký posudek, který bude uvádět ceny pozemků v místě obvyklém. Protože by to nebyla jednoduchá záležitost, požádala, aby byla celá věc ještě znovu zvážena a materiál byl připraven k projednání až na zasedání ZM dne 13.03.2012.

**p. J. Adámek** - požádal o doplnění programu o zprávu, týkající se monitoringu stavu budov ZŠ, MŠ a dalších školských zařízení v majetku města, a to zda při jejich stavbě nebo rekonstrukci nebyl použit azbestový materiál. Šetření by měl provést stavební úřad a další odbory, kterých se to dotýká, neboť je tato problematika řešena v celé republice.

**p. T. Hanzel** - řekl, že bod nelze zařadit do programu zasedání, neboť je nejdříve nutné provést monitoring, zmapovat situaci a následně předložit zprávu zastupitelům. Dnes není o čem vést diskuzi.

**p. J. Adámek** - požádal proto o podání písemné informace na příštím zasedání ZM dne 13.03.2012.

**p. T. Hanzel** - souhlasil s tím, že požadavek bude projednán jako námět v pracovním pořádku, s výsledky šetření bude zastupitelstvo města seznámeno na příštím zasedání ZM.

Protože další návrhy na doplnění programu 10. zasedání ZM Karviné nebyly podány, **nechal navrhovaný program, včetně schválených změn a doplnění, schválit.**

<b>HLASOVÁNÍ :</b>	č. 5	
<b>PRO :</b>	38	
<b>PROTI :</b>	0	
<b>ZDRŽEL SE :</b>	0	<b>usnesení č. 259</b>

**Program 10. zasedání ZM byl schválen.**

**Na základě nových ustanovení zákona č. 159/2006 Sb., o střetu zájmu,** došlo k upřesnění pravidel stanovených zákonem o obcích ve věci oznámení o osobním zájmu.

Dle § 8 zákona o střetu zájmu je veřejný funkcionář povinen při jednání orgánu územního samosprávného celku, ve kterém vystoupí v rozpravě, předložit návrh nebo je oprávněn hlasovat, oznámit svůj poměr k projednávané věci, jestliže se zřetelem k výsledku projednání věci by mu mohla vzniknout osobní výhoda nebo újma, a nebo má-li na věci jiný osobní zájem; to neplatí, jde-li jinak o prospěch nebo zájem obecně zřejmý. Oznámení podává příslušný

veřejný funkcionář písemně před zahájením jednání nebo ústně v jeho průběhu, nejpozději však před tím, než orgán přistoupí k hlasování; oznámení bude vždy součástí zápisu z jednání.

**Střet zájmu nikdo ze zastupitelů města neoznámil.**

**p. T. Hanzel** - než bylo přistoupeno k projednávání jednotlivých bodů programu, sdělil že byl v souvislosti s opětovným výskytem seizmických, otřesových jevů na území města Karviné ve dnech 21.01. a 22.01.2012 na zasedání ZM přizván pan Ing. Ptáček z Akademie věd za účelem podání vysvětlení příčin jejich vzniku. **Požádal zastupitele města, aby hlasování rozhodli o udělení slova panu Ing. Ptáčkoví.**

<b>HLASOVÁNÍ :</b>	č. 6	
<b>PRO :</b>	39	<b>usnesení č. 259</b>
<b>PROTI :</b>	0	
<b>ZDRŽEL SE :</b>	0	

**Návrh byl schválen.**

**p. T. Hanzel** - předal slovo Ing. Ptáčkoví.

**Ing. J. Ptáček** - řekl, že je zástupcem Akademie věd, kde pracuje v oboru geomechaniky. Byl požádán, aby na zasedání ZM stručně vysvětlil, proč dochází k otřesům a dále se vyjádřil ke konkrétnímu otřesu, který se projevil na území města Karviné dne 22.01.2012. Problematika otřesů je velmi složitá záležitost. Vznikají při dobývání v zemské kůře, a to při jakékoliv hornické činnosti. Když se v zemské kůře odrube nějaká část, vznikne volný prostor, celá oblast se odlehčí, napětí se rozdělí na menší a větší část s tím, že se koncentruje v té oblasti, která není zasažena hornickou činností, je tedy nevyrubaná. Když dojde k překročení nějaké meze a horský masiv už není schopen udržet napětí, které tam je, dojde k prasknutí, zlomení horského masivu. Následky v dole jsou mnohdy tragické. Stavba horského masivu je rozmanitá, navíc je rozpraskaný velkými bublinami a při odrubání slojí dochází k pohybům podle tektonických struktur. Vrátil se k pravděpodobné příčině pohybu povrchu dne 22.01.2012, ke kterému došlo na pomocném závodě Dolu Darkov ve 38 sloji, což je cca 1000 m pod povrchem země. Při odrubání určité části porubu došlo k překročení meze únosnosti nosníku, který byl mezi tektonickou poruchou Albrechtická a mezi dobývanými prostory. Pilíř byl pravděpodobně deformován, praskl a vyvolané poruchy mohly být nositeli seizmických vln nebo vlnění, které doprovází každý seizmický jev. I na větší vzdálenosti jsou poruchy schopny přenášet tato vlnění a pokud dorazí k povrchu, chová se stejně, jako malé zemětřesení. Pokud byl správně informován, dne 22.01.2012 byl otřes naměřen magnitudou už jako slabší zemětřesení o síle 1,9. Na případné dotazy členů ZM byl připraven odpovídat.

**p. T. Hanzel** - poděkoval Ing. Ptáčkoví za vystoupení a k dané problematice otevřel diskuzi.

#### **D i s k u z e :**

**Ing. Z. Gajdacz** - protože Ing. Ptáček podal vysvětlení tzv. poloumělého uvolnění napětí, podal mu v této souvislosti otázku, zda dolaři pomáhají uvolňování napětí např. řízeným odstřelem.

**Ing. J. Ptáček** - samozřejmě, že pomáhají, protože každá hornická činnost sebou nese změny v horském masivu a lidská bitost musí být chráněna. Snahou protiotřesové činnosti v dole je odstraňovat vysoké koncentrace napětí v oblastech, kde k otřesům nějakým způsobem dochází. V menší míře dochází také k odstraňování napětí používáním všelijakého ovlivňování uhelné sloje, která se bude dobývat (jsou to trhací práce v uhlí nebo zavlažování uhlí). Daleko účinnější se jeví uvolňování napětí trhacími pracemi v nadloží.

**Ing. Z. Gajdacz** - řekl, že tuto otázku položil záměrně, neboť měl informaci, že dne 22.01.2012 byl proveden odstřel a protože se projevil v tak velké síle, zeptal se, zda nebyl proveden tzv. přehnaný odstřel.

**Ing. J. Ptáček** - k této záležitosti se nemohl přesně vyjádřit, protože na uvedeném dole v době odstřelu nebyl. Pokud se však trhací prací podaří vyvolat nějaký jev, je to pro šachtu velký úspěch. Bohužel se to však nedaří pokaždé, né vždy se časově trefí do této napěťové špičky. O to je pak horší koncentrace, která dále narůstá a čím je koncentrace napětí větší, tím větší uvolnění toho jevu nastává. Snahou je proto napětí rozmělnit do menších dávek. Trhací práce se provádí, protože to je jedno z nejlepších protiotřesových opatření.

**MUDr. R. Sušil** - protože se nacházíme v oblasti, kde se tyto protiotřesové jevy mohou projevovat, zeptal se, jak velká síla by při nějakém odstřelu v dole mohla vážně poškodit statiku domů nebo lidské životy.

**Ing. J. Ptáček** - protože pracovat se zemskou kůrou nebo zemským masivem je velmi obtížné, netroufl si předpovídat, jak silné jevy je možné v této oblasti registrovat nebo zaznamenat. Dosud se nejsilnější jevy projevily v roce 1984 na Dole ČSA a pak některé jevy, které se projevily v minulém roce, měly magnitudu kolem 2, což je srovnatelné již se zemětřesením. K poškození budov může dojít, ale podle normy k tomu dochází až u vyšších stupňů a záleží také na rychlosti kmitání povrchu, která se pro stavby při takových událostech používá. Na dotaz tedy odpověděl, že dle jeho názoru by k tomu nemělo docházet.

**Bc. M. Pawlica** - nabil tedy dojmu, že uvedený důlní otřes byl ovlivněn lidstvou činností. Zeptal se, zda lze v případě poškození majetku, domů, paneláků a pod. uplatňovat u důlních organizací náhradu škody.

**Ing. J. Ptáček** - řekl, že není právník, tedy odborník na tuto problematiku, ale geomechanik. Domníval se však, že asi lze náhradu škody uplatnit.

**p. T. Hanzel** - měl za to, že pokud dojde k poškození majetku občanů vlivem důlní činnosti, mají právo se obrátit na důlní škody jednotlivých dolů a požadovat po nich náhradu škody na svých majetcích.

**p. J. Adámek** - vznesl dotaz, kdo vydává povolení na provedení odlehčovacího odstřelu, zda Báňský úřad nebo si to každý důl organizuje samostatně. Domníval se, že Báňský úřad by měl být s odstřelem seznámen, protože by za něj měl někdo nést odpovědnost.

**Ing. J. Ptáček** - řekl, že bezvylomové práce velkého rozsahu musí povolovat Báňský úřad. Jak byl informován, důlní otřes ze dne 22.01.2012 byl velmi silný, ale trhací práce v té době neproběhla. Dosud neměl čas detailně celý proces otřesu prozkoumat, pravděpodobně dle jeho názoru tento jev vznikl poměrně blízko povrchu. V souvislosti s tím ještě uvedl, že čím blíže povrchu je ohnisko vlastního otřesu, a v tomto případě asi bylo, protože ve 38 sloji v dole, kde probíhá dobývání, se vůbec otřes neprojevil, ani nedošlo k žádnému poškození. Dokonce ho nepocítili ani horníci ve vlastním porubu. Jelikož byl blízko povrchu, projevil se silnými záchvěvy a také rychlost kmitání povrchu byla poměrně vysoká.

**p. T. Hanzel** - protože se již nikdo do diskuze nepřihlásil, ukončil ji s tím, že **projednanou ústní informativní zprávu týkající se otřesového jevu na území města Karviné ze dne 22.01.2012 bereme na vědomí. O předloženém návrhu nechal hlasovat.**

<b>HLASOVÁNÍ :</b>	č. 7	
<b>PRO :</b>	38	<b>usnesení č. 280</b>
<b>PROTI :</b>	0	
<b>ZDRŽEL SE :</b>	1	

**Návrh byl schválen.**

**Nyní bylo přistoupeno k projednávání jednotlivých bodů programu.**

#### **1) Program prevence kriminality statutárního města Karviné na rok 2012**

**p. T. Hanzel** - řekl, že předkladatelem materiálu byla Městská policie Karviná. Program prevence kriminality na rok 2012 je zaměřen na koncepční řešení bezpečnostní situace a místních problémů spojených s trestnou činností a přestupky, kde byly zohledněny specifické problémy města a strukturovanost výskytu sociálně patologických jevů. Program navazuje na dlouholeté zkušenosti získané v dosavadních programech prevence kriminality na místní úrovni. Celkem bylo předloženo k projednání a posouzení komisi bezpečnostní a prevence 29 projektů s finančním požadavkem Kč 1.275.700,--, která byla zredukovala na 16 projektů a výši finančních požadavků upravila na částku Kč 200.000,--, z čehož bylo navrženo 5 projektů pro zařazení s možností ucházet se o státní účelovou dotaci z Ministerstva vnitra České republiky. K předloženému návrhu otevřel diskuzi.

#### **D i s k u z e :**

**p. T. Hanzel** - protože žádné dotazy ani připomínky k předloženému návrhu nebyly podány, **nechal o předloženém návrhu usnesení bodu programu č. 1 hlasovat.**

<b>HLASOVÁNÍ :</b>	č. 8	
<b>PRO :</b>	39	<b>usnesení č. 260</b>
<b>PROTI :</b>	0	
<b>ZDRŽEL SE :</b>	0	

**Návrh byl schválen.**

#### **2) MEMORANDUM O POROZUMĚNÍ mezi statutárním městem Karviná a konsorciem projektu QUEST**

**p. T. Hanzel** - sdělil, že předkladatelem materiálu byl Odbor rozvoje, oddělení strategií a plánování, kdy Statutární město Karviná vyjádřilo zájem na účasti v mezinárodním projektu schváleného Evropskou komisí a v květnu loňského roku byla zahájena jeho realizace, jehož hlavním cílem je podpora měst ve zdokonalování místní dopravní politiky. Účast města v projektu není podmíněna finanční spoluúčastí. Investicí do projektu je vlastní pracovní doba v rozsahu 20 dní, dále se předpokládá cestovní fond pro krytí nákladů spojených s účastí na workshopech a seminářích. Úplné znění memoranda bylo uvedeno v příloze k usnesení. K předloženému návrhu otevřel diskuzi.

#### **D i s k u z e :**

**p. T. Hanzel** - protože žádné dotazy ani připomínky k předloženému návrhu nebyly podány, **nechal o předloženém návrhu usnesení bodu programu č. 2 hlasovat.**

<b>HLASOVÁNÍ :</b>	č. 9	
<b>PRO :</b>	39	<b>usnesení č. 261</b>
<b>PROTI :</b>	0	
<b>ZDRŽEL SE :</b>	0	

Návrh byl schválen.

### 3) Dodatek č. 2 ke smlouvě o realizaci IPRM ROP

**p. T. Hanzel** - uvedl, že zpracovatelem materiálu byl Odbor rozvoje, oddělení strategií a plánování. Dodatek č. 2 se týkal úprav rozpočtu IPRM, a to časového a finančního harmonogramu. K předloženému návrhu otevřel diskuzi.

**D i s k u z e :**

**p. T. Hanzel** - protože žádné dotazy ani připomínky k předloženému návrhu nebyly podány, **nechal o předloženém návrhu usnesení bodu programu č. 3 hlasovat.**

<b>HLASOVÁNÍ :</b>	č. 10	
<b>PRO :</b>	38	<b>usnesení č. 262</b>
<b>PROTI :</b>	0	
<b>ZDRŽEL SE :</b>	0	

Návrh byl schválen.

### 4) Poskytnutí finančního příspěvku do Fondu cestovního ruchu turistické oblasti Těšínské Slezsko

**p. T. Hanzel** - řekl, že předkladatelem materiálu byl Odbor rozvoje. Hlavním cílem projektu, kromě tvorby turistických produktů, provádění průzkumů, propagace nabídky a marketingových aktivit, je nastavení platformy fungování a organizace spolupráce subjektů cestovního ruchu v turistické oblasti Těšínské Slezsko. Plošné zapojení celého území Těšínského Slezska do projektu, tedy i karvinské části, bude řešeno prostřednictvím Rady cestovního ruchu. Karvinsko budou zastupovat statutární město Karviná, město Bohumín za veřejnou správu a Lázně Darkov a CK Dakol za podnikatelské subjekty. Finanční spoluúčast jednotlivých subjektů bude zajištěna prostřednictvím fondu cestovního ruchu. Rada města projednala předložený návrh s tím, že doporučila zastupitelstvu města poskytnout finanční příspěvek na financování aktivit řízených Radou cestovního ruchu dle návrhu na usnesení. Garantem projektu byl jmenován náměstek primátora - Ing. Raszyk. K předloženému návrhu otevřel diskuzi.

**D i s k u z e :**

**p. T. Hanzel** - protože žádné dotazy ani připomínky k předloženému návrhu nebyly podány, **nechal o předloženém návrhu usnesení bodu programu č. 4 hlasovat.**

<b>HLASOVÁNÍ :</b>	č. 11	
<b>PRO :</b>	38	<b>usnesení č. 263</b>
<b>PROTI :</b>	0	
<b>ZDRŽEL SE :</b>	0	

Návrh byl schválen.

### 5) Poskytnutí dotace Nemocnici s poliklinikou Karviná-Ráj, příspěvková organizace

**p. T. Hanzel** - sdělil, že předkladatelem materiálu byl Odbor rozvoje, oddělení marketingu. Jednalo se o poskytnutí dotace na zajištění provozování ambulantního zdravotnického zařízení všeobecného praktického lékaře v prostorách budovy Víceúčelového střediska v Karviné-Loukách za podmínek stanovených ve smlouvě. Rada města projednala předložený návrh a doporučila zastupitelstvu města požadovanou dotaci Nemocnici s poliklinikou Karviná-Ráj poskytnout. K předloženému návrhu otevřel diskuzi.

**D i s k u z e :**

**p. T. Hanzel** - protože žádné dotazy ani připomínky k předloženému návrhu nebyly podány, **nechal o předloženém návrhu usnesení bodu programu č. 5 hlasovat.**

<b>HLASOVÁNÍ :</b>	č. 12	
<b>PRO :</b>	39	<b>usnesení č. 264</b>
<b>PROTI :</b>	0	
<b>ZDRŽEL SE :</b>	0	

Návrh byl schválen.



## 6) Poskytnutí dotací z Fondu primátora města Karviné v roce 2012

**p. T. Hanzel** - uvedl, že předkladatelem materiálu byl Odbor rozvoje, oddělení marketingu. V souladu se Zásadami pro poskytování dotací a grantů z rozpočtu statutárního města Karviné rada města projednala předložené žádosti a doporučila zastupitelstvu města rozhodnout o poskytnutí dotací nad Kč 50.000,-- z Fondu primátora města Karviné tak, jak bylo uvedeno v návrhu na usnesení. K předloženým žádostem otevřel diskuzi.

### D i s k u z e :

**Mgr. A. Petráš** - podal návrh, aby o každém návrhu na poskytnutí dotace z Fondu primátora města bylo hlasováno zvlášť, tedy návrh na usnesení rozdělit na dvě části, protože s návrhem na poskytnutí dotace ve výši Kč 450.000,-- Krajskému ředitelství policie Moravskoslezského kraje nesouhlasil.

**p. T. Hanzel** - nedomníval se, že by schválení částky ve výši Kč 450.000,-- byl nějaký problém pro celou řadu zastupitelů, neboť se jedná o zcela běžnou praxi, která je takto již několik let prováděna. Jak si mohl každý všimnout, bezpečnostní situace ve městě není zcela uspokojivá. I z tohoto důvodu proběhla dne 30.01.2012 ve městě Karviná návštěva policejního prezidenta Lesyho, kterou iniciovalo vedení města. Protože Policie ČR tento bezpečnostní problém vnímá velmi vážně, byl ze strany policejního ředitele dán příslib, že policie v Karvině bude posílena o 50 policistů ze speciální pořádkové jednotky, která v současné době slouží na Sluknovsku a od února 2012 by měla operovat na Karvinsku. Policie ČR nemůže za to, jaké má finanční prostředky, může za to politika této vlády a státu. Protože jim jsou neustále kráceny finanční prostředky, město Karviná již několik let poskytuje policii tento příspěvek.

**p. T. Hanzel** - protože další dotazy ani připomínky k předloženému návrhu nebyly podány, **nechal hlasovat o protinávru Mgr. Petráše, a to aby bylo o každém návrhu dotace z Fondu primátora města hlasováno zvlášť.**

<b>HLASOVÁNÍ :</b>	č. 13	
<b>PRO :</b>	4	<b>usnesení č.</b>
<b>PROTI :</b>	10	
<b>ZDRŽEL SE :</b>	25	

**Návrh nebyl schválen.**

**p. T. Hanzel** - protože protinávrh Mgr. Petráše nebyl schválen, **nechal hlasovat o původním návrhu usnesení bodu programu č. 6..**

<b>HLASOVÁNÍ :</b>	č. 14	
<b>PRO :</b>	35	<b>usnesení č. 265</b>
<b>PROTI :</b>	2	
<b>ZDRŽEL SE :</b>	2	

**Návrh byl schválen.**

## 7) Poskytnutí finančních příspěvků z rozpočtu statutárního města Karviné na podporu individuální bytové výstavby

**p. T. Hanzel** - uvedl, že předkladatelem materiálu byl Odbor rozvoje, oddělení strategií a plánování, který přijal 5 žádostí o poskytnutí finančního příspěvku z rozpočtu statutárního města Karviné na podporu individuální bytové výstavby, které dle schválených „Zásad pro hodnocení a poskytování finančních příspěvků z rozpočtu statutárního města Karviné na podporu individuální bytové výstavby“ splňují stanovené podmínky. Na základě této skutečnosti rada města doporučila zastupitelstvu města uvedeným žadatelům finanční příspěvek na výstavbu rodinného domu ve výši Kč 150.000,-- poskytnout. K předloženým návrhům otevřel diskuzi.

### D i s k u z e :

**p. T. Hanzel** - protože žádné dotazy ani připomínky k předloženému návrhu nebyly podány, **nechal o předloženém návrhu usnesení bodu programu č. 7 hlasovat.**

<b>HLASOVÁNÍ :</b>	č. 15	
<b>PRO :</b>	38	<b>usnesení č. 266</b>
<b>PROTI :</b>	0	
<b>ZDRŽEL SE :</b>	0	

**Návrh byl schválen.**

**8) Dodatek č. 1 k Dohodě o finančním narovnání mezi statutárním městem Karviná a BYTservis-slужby, spol. s r.o.**

**p. T. Hanzel** - sdělil, že předkladatelem materiálu byl Odbor ekonomický, kdy statutární město Karviná a společnost BYTservis-slужby, s. r. o. uzavřely dne 08.11.2011 „Dohodu o finančním narovnání“. Rada města projednala návrh na uzavření dodatku č. 1 k uvedené „Dohodě“, a to dle přílohy č. 1 k důvodové zprávě materiálu. K předloženému návrhu otevřel diskuzi.

**D i s k u z e :**

**p. T. Hanzel** - protože žádné dotazy ani připomínky k předloženému návrhu nebyly podány, **nechal o předloženém návrhu usnesení bodu programu č. 8 hlasovat.**

<b>HLASOVÁNÍ :</b>	č. 16	
<b>PRO :</b>	36	<b>usnesení č. 267</b>
<b>PROTI :</b>	1	
<b>ZDRŽEL SE :</b>	1	

**Návrh byl schválen.**

**9) Změna Obecně závazné vyhlášky statutárního města Karviné č. 7/2003**

**p. T. Hanzel** - řekl, že předkladatelem materiálu byl Odbor organizační, oddělení právní a kontrolní. Uvedená obecně závazná vyhláška stanoví podmínky ke zvláštnímu užívání veřejného prostranství na území města Karviné, jejíž změnou dojde k upřesnění podmínek pro podávání žádostí o povolení užívání veřejného prostranství, která se bude podávat nejméně 15 dnů a maximálně 60 dnů před začátkem užívání veřejného prostranství a dále upřesnění podmínek pro prodloužení doby užívání veřejného prostranství. Změna vyhlášky nabude účinnosti od 15.02. 2012. K předloženému návrhu otevřel diskuzi.

**D i s k u z e :**

**p. T. Hanzel** - protože žádné dotazy ani připomínky k předloženému návrhu nebyly podány, **nechal o předloženém návrhu usnesení bodu programu č. 9 hlasovat.**

<b>HLASOVÁNÍ :</b>	č. 17	
<b>PRO :</b>	38	<b>usnesení č. 268</b>
<b>PROTI :</b>	0	
<b>ZDRŽEL SE :</b>	0	

**Návrh byl schválen.**

**10) Zásady, kterými se mění Zásady pro hodnocení a poskytování finančních příspěvků z rozpočtu statutárního města Karviné na podporu individuální bytové výstavby**

**p. T. Hanzel** - uvedl, že předkladatelem materiálu byl Odbor organizační, oddělení právní a kontrolní. V předložené změně „Zásad“ dochází pouze ke změně názvu Odboru správy majetku na Odbor rozvoje, a to s účinností od 01.02.2012. K předloženému návrhu otevřel diskuzi.

**D i s k u z e :**

**p. T. Hanzel** - protože žádné dotazy ani připomínky k předloženému návrhu nebyly podány, **nechal o předloženém návrhu usnesení bodu programu č. 10 hlasovat.**

<b>HLASOVÁNÍ :</b>	č. 18	
<b>PRO :</b>	37	<b>usnesení č. 269</b>
<b>PROTI :</b>	0	
<b>ZDRŽEL SE :</b>	0	

**Návrh byl schválen.**

**11) Zásady, kterými se mění Zásady pro vydávání referenčních listů na veřejné zakázky realizované pro statutární město Karviná**

**p. T. Hanzel** - řekl, že předkladatelem materiálu byl Odbor organizační, oddělení právní a kontrolní. Změn „Zásad“ byla zpracována s ohledem na organizační změny Magistrátu města Karviné, kdy dochází pouze k přechodu kompetencí z Odboru správy majetku na Odbor rozvoje, a to s účinností od 01.02.2012. K předloženému návrhu otevřel diskuzi.

## D i s k u z e :

**p. T. Hanzel** - protože žádné dotazy ani připomínky k předloženému návrhu nebyly podány, **nechal o předloženém návrhu usnesení bodu programu č. 11 hlasovat.**

<b>HLASOVÁNÍ :</b>	č. 19	
<b>PRO :</b>	38	<b>usnesení č. 270</b>
<b>PROTI :</b>	0	
<b>ZDRŽEL SE :</b>	0	

Návrh byl schválen.

### 12) Schválení smlouvy o přistoupení závazku stavby „Areál 24 rodinných domů“

**p. T. Hanzel** - sdělil, že předkladatelem materiálu byl Odbor majetkový, oddělení investiční. Výše uvedené smlouvy řeší podmínky poskytnutí dotace, otázky vzájemných práv a povinností s budoucími příjemci, majiteli pozemků pro výstavbu rodinných domů. Investiční dotace byla účelově určená na realizaci stavebních objektů dešťové kanalizace, splaškové kanalizace, komunikace, vodovodu a veřejného osvětlení. Příjemci dotace z důvodů nezkolaudovaných stavebních objektů požádali zastupitelstvo města o prodloužení termínu dokončení stavby dodatkem č. 2 ke smlouvě do 31.12.2012. Protože v průběhu výstavby stavby „Areál 24 rodinných domů“ se změnili někteří vlastníci pozemků, a to z důvodů prodeje nebo darování pozemků, bude třeba uzavřít s novými vlastníky pozemků dohodu o přistoupení k veškerým právům s tím, že přebírají veškeré závazky vyplývající z uzavřených smluv. K předloženému návrhu otevřel diskuzi.

## D i s k u z e :

**p. T. Hanzel** - protože žádné dotazy ani připomínky k předloženému návrhu nebyly podány, **nechal o předloženém návrhu usnesení bodu programu č. 12 hlasovat.**

<b>HLASOVÁNÍ :</b>	č. 20	
<b>PRO :</b>	38	<b>usnesení č. 271</b>
<b>PROTI :</b>	0	
<b>ZDRŽEL SE :</b>	0	

Návrh byl schválen.

### 13) Převod jednotky z 1.- 9. etapy - nebytový prostor

**p. T. Hanzel** - k předložené majetkové záležitosti otevřel diskuzi.

## D i s k u z e :

**p. T. Hanzel** - protože žádné dotazy k předložené majetkové záležitosti nebyly podány, **nechal o předloženém návrhu usnesení bodu programu č. 13 hlasovat.**

<b>HLASOVÁNÍ :</b>	č. 21	
<b>PRO :</b>	38	<b>usnesení č. 272</b>
<b>PROTI :</b>	0	
<b>ZDRŽEL SE :</b>	0	

Návrh byl schválen.

### 14) Převod pozemků - manželé Malinovi

**p. T. Hanzel** - k předložené majetkové záležitosti otevřel diskuzi.

## D i s k u z e :

**p. T. Hanzel** - protože žádné dotazy k předložené majetkové záležitosti nebyly podány, **nechal o předloženém návrhu usnesení bodu programu č. 14 hlasovat.**

<b>HLASOVÁNÍ :</b>	č. 22	
<b>PRO :</b>	38	<b>usnesení č. 273</b>
<b>PROTI :</b>	0	
<b>ZDRŽEL SE :</b>	0	

Návrh byl schválen.



**15) Smlouva - SMP Net, s.r.o.**

p. T. Hanzel - k předložené majetkové záležitosti otevřel diskuzi.

**D i s k u z e :**

p. T. Hanzel - protože žádné dotazy k předložené majetkové záležitosti nebyly podány, **nechal o předloženém návrhu usnesení bodu programu č. 15 hlasovat.**

<b>HLASOVÁNÍ :</b>	č. 23	
<b>PRO :</b>	38	<b>usnesení č. 274</b>
<b>PROTI :</b>	0	
<b>ZDRŽEL SE :</b>	0	

**Návrh byl schválen.**

**16) Majetkoprávní narovnání převodu spoluvlastnického podílu pozemku**

p. T. Hanzel - k předložené majetkové záležitosti otevřel diskuzi.

**D i s k u z e :**

p. T. Hanzel - protože žádné dotazy k předložené majetkové záležitosti nebyly podány, **nechal o předloženém návrhu usnesení bodu programu č. 16 hlasovat.**

<b>HLASOVÁNÍ :</b>	č. 24	
<b>PRO :</b>	38	<b>usnesení č. 275</b>
<b>PROTI :</b>	0	
<b>ZDRŽEL SE :</b>	0	

**Návrh byl schválen.**

**Doplnění programu č. 1 - Obecně závazná vyhláška zabezpečení místních záležitostí veřejného pořádku v oblasti omezení hazardu**

p. T. Hanzel - sdělil, že předkladatelem materiálu byl Odbor organizační, oddělení právní a kontrolní. Hlavním důvodem předložení vyhlášky je zabezpečení záležitostí veřejného pořádku na území statutárního města Karviné a reakce na legislativní změnu zákona č. 565/1990 Sb., o místních poplatcích, kdy došlo ke zrušení místního poplatku za provozovaný výherní hrací přístroj, koncový interaktivní videoloterní terminál a herní místo lokálního herního systému. Navrhovaná obecně závazná vyhláška stanovuje místa, na nichž mohou být provozované loterie dle zákona č. 202/1990 Sb., o loteriích, ve znění pozdějších předpisů a dále stanovuje i podmínky, za nichž mohou být tyto loterie provozovány. K předloženému návrhu otevřel diskuzi.

**D i s k u z e :**

**Mgr. A. Petráš** - nebyl spokojen s přípravou daného materiálu s tím, že upozornil na několik nedostatků. V uvedené tabulce projednávaného materiálu bylo uvedeno, kde všude mohou být hrací přístroje provozovány, ale nebyl uveden jejich počet. Příslušným nařízením byl zrušen místní poplatek za provozování výherního hracího přístroje, což nebude žádným přínosem pro město. Dále byl znepokojen stanovenými podmínkami provozování výherních hracích přístrojů. Zajímalo jo, jakým způsobem bude eliminován zákaz vstupu podnapilým, drogově závislým a agresivním osobám do provozovny, k čemu budou sloužit kamerové systémy v provozovně, které budou snímat pouze vchod, jak bude zabezpečeno neumožnění vstupu osobám mladším 18 let, jak bude zabezpečeno umístění výherních hracích zařízení pod přímý dohled personálu provozovny, když všechny tyto přístroje jsou umístěny mimo hlavní provozovnu, kde je pouze číšník. Protože navrhovaná OZV nesplňuje svůj účel, požádal o její úpravu.

**Mgr. P. Bičej** - řekl, že při tvorbě OZV se řídili memorandem, na které museli provozovatelé heren přistoupit. OZV obsahuje také některá ustanovení zákona, která jsou vymahatelná. Umístění kamerového systému má své opodstatnění, nejde pouze o monitorování vstupu, ale i vnitřních prostor, pro účely policie v případně loupežného přepadení, a to k zaznamenání důkazních prostředků. Některé další podmínky vyplývají ze zákona, na jiných došlo k dohodě. 2 x ročně bude docházet ke schůzkám s provozovatelem, kde se bude vyhodnocovat plnění nejen memoranda, ale také plnění OZV. Hodnoceny budou také poznatky Policie ČR a Městské policie Karviná. Budou-li řešeny nějaké výtržnosti, vyprovázeny podnapilé osoby z heren nebo následně umísťovány na záchytnou stanici, bude se jednat o porušení memoranda s tím, že majitel herny bude vyřazen z evidence a již nebude moci výherní hrací přístroje nebo výherní videoloterní terminály provozovat. Zpráva dále poukazuje na možná rizika, kdy nelze plošně zrušit výherní hrací automaty, neboť by se město zbytečně vystavovalo nebezpečí soudních řízení a tím mohlo přijít o velké peníze nejen za soudní výlohy, ale i za prohrané soudní spory. Měl za to, že navrhovaná OZV je dobrá, protože nijak nediskriminuje provozovatele, kteří přistoupili na memorandum a městu vycházejí vstříc. Na druhou stranu bude vyhláška určitým nástrojem pro to, aby ve městě další herny a provozovny nevznikaly.

**p. J. Adámek** - měl připomínku ke kamerovému systému, a to kdo z něj bude kontrolovat nahrávky nebo záznamy,

zda hernu nenavštěvují mladiství do 18 let. Nelze spoléhat na to, že tuto podmínku - zákaz vstupu mladistvím, budou provozovatelé dodržovat. Zajímalo ho, jakým způsobem to bude v OZV ošetřeno.

**p. T. Hanzel** - uvedl, že policie si může vyžádat záznam z kamerového systému v případě jakéhokoli podezření. Záznamy mají sloužit k tomu, aby zabránily především násilné trestné činnosti a dalším věcem s tím spojených. Sociálními pracovníky MMK již probíhají intenzivní kontroly v jednotlivých hernách, provádějí je námatkově a zjišťují, zda herny nenavštěvují mladiství. Dodal, že si nedokáže představit, jak kamerový systém vyhodnotí, že do herny vstoupil mladiství mladší 18 let.

**Mgr. A. Petráš** - po prostudování OZV nabyt dojmu, že některá ustanovení se dabují. Velmi problematický se mu jevil bod týkající se eliminování vstupu podnapilých, drogově závislých a agresivních osob do provozovny. Doporučil OZV znovu podrobně projednat a dopracovat, neboť navrhovaná vyhláška pouze konstatuje stav, jaký ve městě je s tím, že se snažíme něco pro omezení hazardu udělat.

**p. T. Hanzel** - navrhl, aby Mgr. Petráš připravil plné znění OZV o tom, jakým způsobem by se mělo postupovat proti výherním hracím automatům a výherním videoloterním terminálům. Jako příklad uvedl město Havířov, které populisticky schválilo zákaz provozování heren, čímž nic nevyřešili. Výherní hrací přístroje sice provozovány nebudou, ale videoloterní terminály budou provozovány dále. Město Karviná dalo provozovatelům heren na výběr, přistoupí-li na podmínky města, v rámci možností a zákona budou moci herny provozovat. Tito provozovatelé byli do OZV zahrnuti. Ostatní herny, které na memorandum nepřistoupily, budou zrušeny ihned, jakmile bude mít město tuto možnost.

**JUDr. O. Guziurová** - vysvětlila, že v OZV se hovoří o zákazu vstupu a dále o neumožnění vstupu do heren osobám mladším 18 let, což jsou dva rozdílné úkony. První zákaz znamená, že mladiství nesmí do herny vstoupit vůbec a ten druhý, pokud už vstoupí, tak aby nepokračoval dále. Protože se jedná o velmi složitou problematiku, v důvodové zprávě byla vypsána možná rizika, neboť v našem státě platí v legislativě jakási dvojkolejnost. Tou první je samotný loterijní zákon, který povoluje provoz automatů a na druhé straně je odpor obcí, který je v této fázi podporován ministerstvem vnitra a Ústavním soudem. Samotné obce se brání tím, že nevyužívají zmocnění ze zákona loterijního, ale přímo ze zákona o obcích. Domnívala se, že za první polovinu roku 2012 se legislativa vyjasní s tím, že spousta obcí, které mají podporu u ministerstva vnitra, postupují stejným způsobem jako město Karviná. Dodala, že v současné době se jedná o jediné možné právní řešení, které nevyvolává riziko, že by podnikaté napadali město za ušlý zisk.

**Mgr. A. Petráš** - domníval se, že nebyl pochopen. Poukázal na to, že 6 stanovených podmínek v OZV, bylo špatně nastaveno. Budou-li odstraněny, případně bude-li do OZV zahrnuta i doba časově omezená, neměl by být problém.

**Podal protinávrh na usnesení v tom smyslu, aby v článku 4 - Podmínky provozování byla ponechána první odrážka** - odstranění z objektu provozovny, v níž jsou provozovány výherní zařízení (dále jen „provozovna“), veškerých vnějších reklam upozorňujících na hazardní hry a podávání alkoholických nápojů ke hře zdarma či se slevou, přemístění venkovních jackpotů dovnitř provozovny a to tak, aby vizuální reklama nemohla ovlivňovat mladistvé a neprovokovala veřejnost a okoloidoucí. **Druhou drážku** - umístění funkčních kamerových systémů v provozovně, které budou trvale snímat vchod do provozovny včetně prostoru před vchodem a vnitřní prostor provozovny, jejichž výstupy budou ukládány na záznamové zařízení s délkou záznamu nejméně 7 dní - **doporučil vypustit. Třetí odrážku** - umístění nápisu „hraješ - li, neriskuj vše“ na každé výherní zařízení - **doporučil ponechat a čtvrtou odrážku** - označení provozoven výrazným nápisem zakazující vstup osob mladších 18 let **doporučil zrušit. Dále vypustit odrážku** - umístění výherních zařízení pod přímý dohled personálu provozovny, protože všechny automaty jsou v jiných místnostech (v zákulisích), než v šenku. **Vypustit také odrážku** - eliminování vstupu podnapilých, drogově závislých a agresivních osob do provozovny a **ponechat odrážku** - na výzvu orgánů města se účastnit vyhodnocení plnění této obecně závazné vyhlášky. **Podmínky provozování navrhl doplnit ještě o odrážku - omezit dobu provozování do 22:00 hodin**, kdy začíná tzv. noční klid.

**p. J. Adámek** - podal také protinávrh, aby byla do OZV zahrnuta podmínka, že v okruhu cca 150 m nebude ve města Karviná povolován provoz heren s výherními hracími přístroji u ZŠ, MŠ a jiných školních zařízení.

**p. T. Hanzel** - protože další návrhy nebyly podány, nejdříve **nechal hlasovat o protinávru Mgr. A. Petráše**.

<b>HLASOVÁNÍ :</b>	č. 25	
<b>PRO :</b>	5	<b>usnesení č.</b>
<b>PROTI :</b>	10	
<b>ZDRŽEL SE :</b>	22	

**Návrh nebyl schválen.**

**p. T. Hanzel** - protože protinávrh Mgr. Petráše nebyl schválen, **nechal hlasovat o protinávru p. Adámka, aby se město zasadilo o to, že v okruhu cca 150 m nebude v okolí ZŠ, MŠ a jiných školních zařízení povoleno provozování heren, tedy hracích přístrojů či terminálů.**

<b>HLASOVÁNÍ :</b>	č. 26	
<b>PRO :</b>	11	<b>usnesení č.</b>
<b>PROTI :</b>	4	
<b>ZDRŽEL SE :</b>	24	

Návrh nebyl schválen.

**p. T. Hanzel** - protože nebyl schválen ani jeden z protinávrhů, **nechal hlasovat o původním návrhu na usnesení doplněného bodu programu č. 1.**

<b>HLASOVÁNÍ :</b>	27	
<b>PRO :</b>	30	<b>usnesení č. 277</b>
<b>PROTI :</b>	4	
<b>ZDRŽEL SE :</b>	5	

Návrh byl schválen.

#### **Doplnění programu č. 2 - Smlouvy - manželé Peniaškoví**

**p. T. Hanzel** - řekl, že předkladatelem materiálu byl Odbor majetkový. Jednalo se o majetkoprávní vypořádání nemovitostí (řadové garáže a pozemku) ve vlastnictví manželů Peniaškových, které jsou dotčeny stavbou „Rekonstrukce a modernizace sportovního areálu - Městský stadion v Karviné-Ráji“, kdy bylo dohodnuto, že město Karviná na vlastní náklady postaví na pozemku, který je ve společném jmění manželů Peniaškových, dvě nové garáže, jež budou mít stejné parametry jako současné garáže. Na základě předložených požadavků a připomínek manželů Peniaškových byly vyhotoveny Smlouvy o uzavření budoucí kupní smlouvy i Smlouvy o uzavření budoucí směnné smlouvy, které byly přílohou usnesení. K předloženému návrhu otevřel diskuzi.

**D i s k u z e :**

**p. T. Hanzel** - protože žádné dotazy ani připomínky k předloženému návrhu nebyly podány, **nechal o předloženém návrhu usnesení doplněného bodu programu č. 2 hlasovat.**

<b>HLASOVÁNÍ :</b>	28	
<b>PRO :</b>	36	<b>usnesení č. 276</b>
<b>PROTI :</b>	0	
<b>ZDRŽEL SE :</b>	2	

Návrh byl schválen.

#### **Doplnění programu č. 3 - Sdružení pro rozvoj Moravskoslezského kraje**

**p. T. Hanzel** - uvedl, že předkladatelem materiálu byl Odbor organizační, oddělení Kancelář primátora. Zastupitelstvo města schválilo usnesením č. 450 ze dne 03.06.2008 členství statutárního města Karviné ve Sdružení pro rozvoj Moravskoslezského kraje, kde byl delegován jako zástupce města Ing. Zbyněk Gajdacz. Protože s koncem volebního období 2006 - 2010 zastupování zaniklo, bude nutné tuto skutečnost formálně narovnat. Bylo navrženo pro volební období 2010 - 2014 nově delegovat náměstka primátora Ing. Lukáše Raszyka. Od začátku stávajícího volebního období jako zástupce města ve „Sdružení“ vystupuje primátor pan Tomáš Hanzel, který v souladu se zákonem zastupuje město navenek. K předloženému návrhu otevřel diskuzi.

**D i s k u z e :**

**p. T. Hanzel** - protože žádné dotazy ani připomínky k předloženému návrhu nebyly podány, **nechal o předloženém návrhu usnesení doplněného bodu programu č. 3 hlasovat.**

<b>HLASOVÁNÍ :</b>	29	
<b>PRO :</b>	38	<b>usnesení č. 278</b>
<b>PROTI :</b>	0	
<b>ZDRŽEL SE :</b>	1	

Návrh byl schválen.

#### **Doplnění programu č. 4 - Záměr realizovat projekt „Podnikatelská zóna Vagónka Karviná“**

**p. T. Hanzel** - řekl, že předkladatelem materiálu byl Odbor rozvoje. O záměru realizovat projekt „Podnikatelská zóna Vagónka Karviná“ rozhodlo zastupitelstvo města usnesením č. 114 dne 26.04.2011. Rada města na dnešní mimořádné schůzi projednala předložený záměr s tím, že souhrnnou informaci k projektu „Podnikatelská zóna Vagónka Karviná“, která byla přílohou č. 1 důvodové zprávy materiálu, zpracoval RNDr. Česlav Valošek. K předloženému návrhu otevřel diskuzi.

**D i s k u z e :**

**p. T. Hanzel** - protože žádné dotazy ani připomínky k předloženému návrhu nebyly podány, **nechal o předloženém návrhu usnesení doplněného bodu programu č. 4 hlasovat.**

<b>HLASOVÁNÍ :</b>	č. 30	
<b>PRO :</b>	37	
<b>PROTI :</b>	1	
<b>ZDRŽEL SE :</b>	1	<b>usnesení č. 279</b>

**Návrh byl schválen.**

### **17) Nové interpelace členů ZM a náměty**

#### **p. J. Adámek - 1. Dotace z Fondu primátora pro Tyflocentrum**

Podal návrh, aby byla z Fondu primátora města uvolněna částka cca 50 až 75 tis. Kč pro Tyflocentrum v Karviné, které se potýká s nedostatkem finančních prostředků na jeho provoz, kdy dochází k rušení některých projektů a propouštění zaměstnanců. Řekl, že se jedná o zařízení, které poskytuje pomoc postiženým spoluobčanům, převážně nevidomým, a to nejen z Karviné, ale i z okolních měst.

**p. T. Hanzel** - řekl, že ví, co Tyflocentrum pro město dělá a jakou pomoc postiženým občanům poskytuje. Pokud si zařízení podá žádost o dotaci do Fondu primátora, bude řešena klasickým způsobem v pracovním pořádku. Tím bylo na interpelaci odpovězeno.

### **2. Prověření budov ZŠ a MŠ**

Požádal, aby stavební úřad provedl monitoring stavu budov ZŠ, MŠ a dalších školských zařízení v majetku města, a to zda při jejich stavbě nebo rekonstrukci nebyl použit azbestový materiál. Písemnou informaci požádal předložit na příští zasedání ZM dne 13.03.2012.

**p. T. Hanzel** - řekl, že monitoring bude příslušným odborem MMK proveden s tím, že s výsledky šetření bude zastupitelstvo města seznámeno.

### **3. Vybavení RKK pro nevidomé**

Poukázal na skutečnost, že v nově zrekonstruované budově Regionální knihovny Karviná měl být také umístěn počítač a další zařízení pro nevidomé. Dosud však tak učiněno nebylo, k dispozici je nevidomým pouze lupa na čtení.

**PhDr. H. Molinová, ředitelka RKK** - nebylo jí známo, kdy pan Adámek naposledy Regionální knihovnu v Karviné navštívil, ale počítač pro nevidomé se zvukem již v tomto zařízení dávno funguje.

**p. J. Adámek** - dodal, že informaci získal od zaměstnanců knihovny, kteří ho tedy mylně informovali.

**p. T. Hanzel** - řekl, že tím bylo na interpelaci odpovězeno.

### **Ing. Z. Gajdacz - 1. Změna „Zásad pro hodnocení a poskytování finančních příspěvků z rozpočtu statutárního města Karviné na podporu individuální bytové výstavby“**

Za klub ODS podal návrh na přehodnocení Zásad pro hodnocení a poskytování finančních příspěvků z rozpočtu statutárního města Karviné na podporu individuální bytové výstavby. Jako příklad uvedl výstavbu v lokalitě Karviná-Ráj, kde tito stavebníci inkasují dotaci na podporu individuální bytové výstavby ve výši 150 tis. Kč, přestože mají možnost připojit se nejen na kanalizaci, která již v této oblasti byla vybudována, ale také tam byla vybudována nová komunikace. Na tuto rozdílnou situaci poukázal proto, že individuální bytová výstavba je prováděna také v jiných lokalitách, kde tyto sítě vybudovány nejsou. Navrhl, aby každá nová stavba v lokalitě Karviná-Ráj byla posuzována individuálně.

**p. T. Hanzel** - řekl, že návrh bude řešen v pracovním pořádku.

### **2. Otřesové jevy na území města dne 22.01.2012**

Poukázal na řízený odstřel OKD, a.s., který se na území města Karviné projevil záchvěvy na povrchu dne 22.01.2012, neboť z provedeného výkladu Ing. Ptáčka z Akademie věd by se dalo předpokládat, že se pravděpodobně v tomto případě jednalo o přirozený jev, což by nemělo mít žádný dopad na nemovitosti ve městě. V těchto případech budou jednání občanů o případných důlních škodách způsobených důlními vlivy velmi složitá s tím, že si škody budou muset hradit sami. Požádal proto vedení města, aby záležitost důlního otřesu ze dne 22.01.2012 znovu prověřilo. Jednalo-li se o řízený odstřel, mělo by k tomu město zaujmout stanovisko, aby byly příště odstřely více řízené s cílem méně poškozovat nemovitosti občanů města.

**p. T. Hanzel** - podle informací získaných z OKD, a.s., to řízený odstřel byl, byl proveden 22.01.2012 v 16.00 hodin.

**Ing. Z. Gajdacz** - dodal, že z vystoupení Ing. Ptáčka to tak jednoznačně nebylo, ale pokud OKD, a. s. takovou informaci poskytlo, řízený odstřel to byl. Je logické, že k nim musí docházet a hlavně na místech, kde se v danou dobu nachází nejméně lidí v dole. Doporučil vedení města, aby v případech, kdy se bude jednat o vyvolání řízeného odstřelu, bylo jednáno s OKD, a. s. za účelem propočtu síly otřesu.

**Ing. D. Závacký** - řekl, že řízené odstřely, které jdou do nadloží porubu, musí být prováděny. V opačném případě by k samovolným otřesům mohlo dojít v místech, kde budou lidé. Dne 22.01.2012 se jednalo o tzv. trhací práce, které byly naplánovány na 16 hodinu s tím, že seizmický jev se na povrchu projevil v 16.45 hodin. Pokud dojde k otřesovým jevům i v tzv. stařinách, tedy v prostorách, kde již dávno důlní činnost neprobíhá, za následky, které se případně projeví na budovách, ponese odpovědnost důlní společnost. Tím bylo na interpelaci odpovězeno.



### 3. Svolání pracovní skupiny

Opětovně požádal o svolání odborné pracovní skupiny, která se bude zabývat záměry důlních organizací v souvislosti s přípravou nového územního plánu. Návrh podal již před dvěma měsíci, ale dosud nebyla pracovní skupina svolána. Zeptal se, zda byla ustanovena, kdy bude svolána a zda bude složena ze zástupců napříč politickým spektrem.

**p. T. Hanzel** - řekl, že na interpelaci bude odpovězeno písemně.

**Mgr. Hamrus** - vyjádřil se k interpelaci pana Adámka, který se v poslední době zaměřil na oblast školství. Již jednou interpeloval problematiku mimořádně talentovaných žáků, na základě které ředitele ZŠ obdrželi z odboru školství úkol, že se mají touto problematikou zabývat. Tento úkol byl splněn. Interpelaci podal na základě upozornění některých občanů města, kteří poukazovali na nadané děti, které by se měly více vzdělávat, případně přeskakovat ročníky ve škole. Ukázalo se nakonec, že je to zcela jinak, problematiku těchto dětí řeší pedagogicko-psychologické poradny, kde musí rodiče přivést své dítě. Zde je provedena celá řada vyšetření, která jsou poměrně dosti administrativně složitá. Z tohoto důvodu většinou rodiče ze záměru ustupují.

K interpelaci, týkající se prověření budov ZŠ a MŠ, zda při jejich stavbě nebo rekonstrukci nebyl použit azbestový materiál, dodal, že již v měsíci listopadu 2011 proběhlo v této záležitosti šetření Českou školní inspekcí, kde ředitelé základních škol museli odpovědět na to, zda nemají školu postavenou z tzv. boletických panelů. Domníval se proto, že předložený návrh pana Adámka na provedení monitoringu je zcela zbytečný. Vyplněné dotazníky byly umístěny na internetu v rejstříku jednotlivých škol s tím, že celá věc byla také konzultována s panem Janurou, zaměstnancem MMK. Měl za to, že se jedná o zcela zbytečnou práci.

### 18) Různé

**p. T. Hanzel** - zeptal se, zda chce někdo z členů zastupitelstva města vystoupit na dnešním zasedání ZM v rámci bodu různé.

**p. J. Adánek** - vyjádřil se k záležitosti týkající se probíhajících organizačních změn v MMK. Poukázal na snižování stavu zaměstnanců, kdy muselo nebo bude muset opustit svá místa řada dobrých pracovníků a odborníků nebo další zaměstnanci již byli nebo budou převedeni na jiná pracovní místa. Podal proto návrh, aby v případě dalších organizačních změn v MMK byl tento návrh předložen k projednání také zastupitelstvu města s tím, že doporučil z důvodu finančních úspor a menšího počtu odborů MMK snížit počet členů RM na 7 a náměstků primátora na 2. Dále poukázal na zvyšující se kriminalitu ve městě, která od loňského roku stoupla o 30 %, přestože se měla v rámci tzv. nulové tolerance snížit. Dochází k vyliďňování městské části Karviná-Nové Město, kde ve větší míře zůstávají žít pouze rómové. Vrátil se také k problematice vyplácení sociálních dávek prostřednictvím úřadu práce, který s tím má velké problémy.

**p. T. Hanzel** - řekl, že s vyplácením sociálních dávek nemá město nic společného, tato agenda přešla z města od 01.01.2012 do agendy státu, tedy Úřadu práce Karviná. Město pro to může udělat jen to, že zaměstnanci MMK pomáhají státním zaměstnancům. K bezpečnostní situaci uvedl, že hodnocení pana Adámka nebylo objektivní, neboť každý ví, s jakou problematikou se město potýká a jakou problematiku řeší.

**p. J. Adánek** - dodal, že dne 30.01.2012 vystoupila v médiích Mgr. Dadoková, kde sdělila, že se do konce ledna 2012 nepodaří cca 1000 občanům vyplatit sociální dávky. Domníval se, že by se měl primátor města i touto záležitostí zabývat a v rámci svých možností daný problém řešit. Více by se měl zajímat také o problematiku špatného životního prostředí a ovzduší ve městě, řešit problematiku velké nezaměstnanosti a zvyšující se kriminality ve městě. Mnoho lidí začíná město z těchto důvodů opouštět.

**p. T. Hanzel** - řekl, že pan Adánek mezi lidmi roznáší špatnou náladu s tím, že cca za 30 let práce zastupitele nepochopil, jaké jsou jeho kompetence a lidem nedokáže vysvětlit, co může a co nemůže radnice v řadě věcí, o kterých hovořil, udělat. Nedokáže vysvětlit lidem, že realita je zcela jiná, ale všem jen říká, že za všechno může primátor nebo vedení města. Sám s žádným konkrétním návrhem řešení nikdy nepřišel, pouze všechny dokola uráží a vyčítá, že oni nic nedělají a terorizují zaměstnance a pod.

**Bc. M. Pawlica** - vrátil se ještě k hlasování k návrhu pana Adámka, který požadoval, aby do OZV týkající se problematiky výherních hracích přístrojů, bylo zahrnuto, že jejich provoz nebude povolován v okruhu cca 150 m, kde se nacházejí školní zařízení. Hlasoval proti tomuto návrhu, protože v něm neviděl žádný přínos. Domníval se, že školní mládež, pokud bude chtít herny navštěvovat, si do nich zajde i do vzdálenějších míst, než je cca 150 m od školních zařízení s tím, že s výchovou dětí to nemá nic společného. Dále se vyjádřil k návrhu pana Adámka na snížení počtu členů RM a náměstků primátora v rámci restrukturalizace MMK od 01.01.2012 s tím, že navrhl, aby se také snížil počet členů ZM alespoň o 1 člena.

**Mgr. A. Petráš** - k vystoupení Bc. Pawlici sdělil, že pokud by znal zákon o obcích a o volbách, tak by nikdy takový návrh nemohl podat. Požádal ho, aby se neotíral o člověka, který to myslí s městem upřímně.

Dále se vyjádřil k problematice vypínání osvětlení na zimním stadionu STaRS, s.r.o. Karviná. Dne 28.01.2012 se zúčastnil hokejového zápasu, kde v 19.15 hod. došlo k vypnutí světel s tím, že je takto nastaven automat, přestože se ještě hokejový zápas dohrával na nouzové osvětlení. Na dotaz, který učinil u funkcionářů hokeje, zda je to běžná praxe, dostal odpověď, že ano. Požádal proto Mgr. Dyszkiewiczze, ředitele společnosti STaRS, s.r.o., aby informaci týkající se automatického vypínání osvětlení ve sportovní hale na zimním stadionu prověřil.

**Mgr. P. Dyszkiewicz** - zeptal se Mgr. Petráše, zda se to stalo již vícekrát, když uvedl, že je to běžná záležitost.

**Mgr. A. Petráš** - nevěděl, zda se to stalo více krát, uvedl konkrétní příklad ze soboty 28.01.2012 v 19.15 hod., kdy byl přítomen na hokejovém zápase. Dotaz vznesl na funkcionáře hokeje, kteří mu sdělili, že je to běžná praxe s tím, že jim ještě neskončí trénink a oni musí jít po tmě do šaten. Zajímalo ho, zda je to automaticky nebo bylo vypnutí světel způsobeno z jiné příčiny. Požádal pana ředitele, aby věc prověřil.

**Mgr. P. Dyszkiewicz** - řekl, že automat není určitě nastaven tak, aby v průběhu zápasu světla vypla.

**p. Z. Franěk - občan města** - vystoupil k problematice rozdělování dotací na sportovní činnost z rozpočtu města. Své vystoupení doplnil o prezentaci, která byla písemně doložena k zápisu. Představil Junior tenis Karviná (TJK), který má jasnou organizační strukturu dle stanov s tím, že v oddíle je 40 zaregistrovaných dětí. Předseda oddílu pan Kniezek byl do výkonného výboru Okresního tenisového svazu zvolen v listopadu 2011. Řekl, že v Karviné jsou pro tenis dva areály, a to Kovona a Jäkl. Areál Kovony byl přidělen účelově založenému oddílu Městský tenisový klub (MTK) za podivných okolností, pro JTK tam není prostor ani na jednom kurtu. Areál Jäkl provozuje rekreační klub a platí městu pronájem Kč 1.000,- za měsíc. Děti z JTK zde musí platit nájem rekreačním hráčům, a to Kč 50,-/kurt/hodina. JTK má prokazatelně lepší výsledky v soutěžích, ale nesrovnatelné podmínky v získaných dotacích od města. MTK téměř Kč 500.000,- od července 2010 a JTK Kč 0,-. Na závěr svého vystoupení vznesl tyto požadavky: Zjednat nápravu při rozdělování dotací (finančních prostředků) na sportovní činnost, a to pro klub Junior tenis Karviná (JTK), který od července 2010 neobdržel od města žádnou dotaci. Poukázal na diskriminaci mládežnických členů klubu JTK a v této souvislosti požádal o vytvoření rovných příležitostí pro děti občanů města Karviné. Požádal o účast na jednání sportovní komise, když se bude projednávat žádost o dotaci pro JTK.

**p. T. Hanzel** - řekl, že se vedení města bude předloženým návrhem zabývat s tím, že bude předložen komisi tělovýchovy, která ho bude řešit v pracovním pořádku.

**p. J. Adámek** - řekl, že mu byl v pátek před zasedání ZM zaslán zápis z jednání s Ing. Wolfem a Ing. Raszykem ze dne 04.07.2011, což se mu zdálo zvláštní, že přišel až po půl roce.

**Ing. J. Wolf** - vysvětlil, že se jedná o zápis, o kterém hovořil na minulém zasedání ZM, kdy uvedl, že bude předán na vědomí všem členům ZM, aby byli seznámeni s konkrétními tématy nebo náměty, které pan Adámek požadoval nebo navrhoval k řešení. O zaslání zápisu si pak Adámek nepožádal. Sloužil pouze k interním účelům, aby věděli, na čem mají pracovat. Na námětech, na kterých se dalo pracovat, pracovali, těmi nepodstatnými se nezabývali. Od té doby si pan Adámek další schůzku u asistentky nedomluvil. Několikrát mu bylo nabízeno, aby si připravil jednotlivé body s návrhy řešení té problematiky, která by se měla řešit.

**p. J. Adámek** - dodal, že převážně řeší problematiku občanů města Karviné a problémy, které ho tíží. Nemá kolem sebe štáb lidí, kteří mu pomáhají. Pomoc mu poskytují pouze Mgr. Petráš a MUDr. Sušil, ostatní se k němu chovají, jako by byl prašivý.

**Ing. J. Wolf** - řekl, že se k němu nikdo nechová špatně, ale jednání s ním by měla probíhat na určité úrovni. Pan Adámek by neměl nikoho také urážet, hlavně primátora a vedení města, což mu osobně vadí. Jednat lze pouze o věcech s tím, že může podávat konkrétní návrhy řešení. Není důstojné na zastupitelstvu města vykřikovat, někoho urážet a napadat.

**p. J. Adámek** - měl za to, že se nevyjadřuje vulgárně a nikoho nenapadá, prezentuje pouze své myšlenky, informace nebo požadavky lidí. Protože má dle zákona právo na získávání informací, do příštího zasedání ZM požádal o písemné sdělení výše platů primátora, náměstků primátora a členů rady města.

**p. T. Hanzel** - řekl, že každý si může tyto informace dohledat, nejedná se o žádné tajné informace. Určitě se objeví v tisku ke dni 01.07.2012.

**p. J. Adámek** - protože je nevidomý, požádal o předání informace písemně.

**Ing. J. Wolf** - sdělil, že to není tajná informace, částka je přibližně přes Kč 40.000,-, přesnou informaci mu může předat na společném jednání, o které si dodatečně požádá.

**p. T. Hanzel** - dodal, že uvolněný funkcionář má pouze jediný plat a žádné odměny, který je dán tabulkově. Výše platu je dohledatelná a po odevzdání majetkového přiznání k 01.07.2012 bude tato informace otištěna také v tisku.

**Mgr. P. Juras** - vyjádřil se k vystoupení pana Fraňka, který hovořil o problematice Junior tenis klubu. Údaje, které uváděl, byly nepřesné s tím, že daná problematika se již řešila. Byla stanovena jasná pravidla, kterými se řídí také komise tělovýchovy. K financování MTK uvedl, že od města dostávají roční dotaci ve výši cca Kč 200.000,-, ve které jsou zahrnuty také provozní náklady, údržba a pod. Pokud dostanou dotaci z Fondu primátora města, bývá použita na turnaje, kterých je v průběhu roku 7 až 8. V klubu je organizováno kolem 100 dětí. Před 14 dny proběhl na MTK audit s tím, že zápis byl bez výhrad. Ke své osobě uvedl, že tuto činnost provozuje zcela zdarma, neboť ho to baví. Dodal, že řada dětí z JTK chce přejít do MTK, kdy jim to pan Kniezek nejdříve povolí, ale pak následně požaduje po MTK za převod hráče peníze (jako příklad uvedl, že se jedná o částku cca 7 - 15 tis. Kč).

**Mgr. R. Hamrus** - připomněl problematiku dotazníku, který byl zveřejněn v tisku, kde bylo naše město velmi špatně hodnoceno. Domníval se, že kdybychom si položili otázku o politické kultuře v zastupitelstvu, tak bychom možná i pochopili, proč nás třeba někdo nebo někde takto negativně hodnotí. Vyjádřil se také k problematice tenisu, o které hovořil pan Franěk, neboť v minulém volebním období byl předsedou komise tělovýchovy a v současné době je jejím členem. Reagoval na jeho sdělení, že nebyli připuštěni na jednání komise. Jednalo se o lež, protože v měsíci září nebo říjnu byl na jednání komise tělovýchovy přizván pan Kniezek, kde mu byla kladena řada otázek s tím, že z jednání komise existuje zápis. Mimo jiné byl také dotazován na úroveň klubu. Získali informaci, že děti v JTK hrají soutěže okresního charakteru a že předsedou, trenérem a ekonomem v jedné osobě je pan Kniezek, další trenéři nebyli uvedeni. V MTK jsou trenéry pan Svoboda a pan Malinovský. To, že kurty spravuje MTK, rozhodla rada města na základě výběrového řízení. Hodnotila dva projekty s tím, že hráči, ale i trenéři z JTK měli možnost do MTK



přestoupit.

**p. Z. Franěk** - řekl, že v prezentaci sdělil pouze své pocity, neboť se domníval, že se jedná o diskriminaci dětí v JTK. Řekl, že v roce 2009 komise tělovýchovy doporučila ke schválení JTK dotaci ve výši Kč 30.000,--, ale nakonec schválena nebyla. Poukázal na řád tenisového svazu, který by měl každý zúčastněný znát. Částka ve výši Kč 7.000,-- je minimální a je určena na koupi nebo převod hráče. Řekl, že na další věci již reagovat nebude. Pouze ještě jednou požádal, aby se mohl zúčastnit jednání komise tělovýchovy při projednávání jejich žádosti o dotaci pro JTK. Jejich klub má cca 40 dětí a k možnosti přestupu z JTK do MTK dodal, že pokud si někdo zvykne na svého trenéra, nemá důvod ho měnit. Zajímalo ho, proč by město nemohlo dotovat dva tenisové kluby, když jsou v Karvině dva tenisové areály.

**p. R. Tomala** - vyjádřil se k důlnímu otřesu, který se v Karvině projevil na povrchu dne 22.01.2012. Získal informaci, že se v tento den skutečně jednalo o protiotřesovou preventivní střelbu. Pokud by někomu důlní otřes způsobil škodu na majetku, může se obrátit na bezplatnou linku důlních škod OKD, a. s., kde si s jejich zástupci dohodnou termín schůzky, kteří přijedou na místo, vše ofoťí, zdokumentují a po odstranění škody majitelem proplatí náklady opravy.

**p. S. Škulavíková - občanka Karviná-Staré Město (předsedkyně OI Staré Město)** - vystoupila k problematice těžby OKD, a. s. pod Starým Městems tím, že její vystoupení bylo písemně doloženo k zápisu. Mimo jiné vznesla dotaz, proč nebyla svolána schůzka vedení města se všemi občanskými iniciativami okrajových částí města Karviné, o kterou požádala dne 10.01.2012. Dosud neobdržela žádnou odpověď. Dále sdělila, proč neobdržela odpověď na dotazy, které přednesla ve svém vystoupení na minulém zasedání ZM dne 13.12.2011 a to:

- zajistit možnost účastnit se schůzek MMK s OKD, a.s. pokud se budou týkat problematiky těžby pod Starým Městem,

- zajistit těžbu v podzemí jinou dobývací technikou a ponechat nerostné bohatství dalším generacím.

Ve svém vystoupení poukázala na to, že vzniklo Občanské sdružení v Karvině v boji proti těžbě pod Karvinou a seznámila zastupitelstvo s cílem jejich činnosti, což je: ochrana přírody, krajiny a životního prostředí, veřejného zdraví, tvorba prostředí bezpečného z hlediska dopravy - především pěší a cyklistické, ochrana památek a kulturních hodnot, ochrana zeleně v ohrožených územích a ochrana oprávněných zájmů vlastníků nemovitostí v městské části Karviná-Staré Město. Chtějí se zasadit se o to, aby těžba uhlí nepokračovala pod touto městskou částí a byla zachována nepřekročitelnost hranice vlivů důlní činnosti na povrch, kterou tvoří řeka Olše a tím chráněna pravobřežní zástavba města Karviné.

**p. T. Hanzel** - řekl, že se k problematice těžby pod Starým Městem vyjadřoval již na minulém zasedání ZM dne 13.12.2011 s tím, že k tomu nemá co dodat. Věc je velmi složitá, jak sama paní Škulavíková uvedla s tím, že každý hlas majitele nemovitosti na dotčeném území má stejnou váhu, jako hlas města. Pokud tam bude chtít OKD, a. s. těžit, musí se s majiteli rodinných domků dohodnout. Pokud nebudou chtít nemovitost prodat, nikdo je k tomu nemůže donutit.

**Ing. D. Závacký** - vyjádřil se k vystoupení paní Škulavíkové, ve kterém uvedla, že občany této části města strašil. Jednání ve Starém Městě se zúčastnil z vlastní iniciativy, kde občany pouze upozornil, že bohužel v horním zákoně existuje paragraf o vyvlastnění. Neměl tím v úmyslu někoho strašit, tedy že by jim někdo bral jejich nemovitosti nebo pozemky, ale pouze je na tento paragraf upozornil s tím, že by měl být paragraf ze zákona odstraněn, což se dosud ale nestalo. Jednání organizovalo OKD, a. s., zúčastnil se ho se souhlasem vedení města, protože chtěl znát názory občanů této části města.

**p. T. Hanzel** - protože se již v rámci bodu různé do diskuze nikdo nepřihlásil, ukončil 10. zasedání Zastupitelstva města Karviné. Sdělil, že na dalším zasedání ZM se zastupitelstvo města sejde dne 13.03.2012.

z pov. Ing. Jan Wolf, v. r.

.....  
**p. Tomáš Hanzel**  
primátor

**Ověřovatelé zápisu:**

.....  
**p. Karel Wiewiórka, v. r.**

.....  
**Mgr. Petr Juras, v. r.**

**Zapsala : Jana Nekardová, v. r.**  
Karviná dne 07.02.2012

