

Zveřejnění poskytnutých informací dle § 5 odst. 3 zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím, ve znění pozdějších předpisů.

Žádost č. 27/2019 ze dne 12.6.2019

informace ohledně územních řízení

Vyřizoval: Odbor stavební a životního prostředí

TEXT ODPOVĚDI

Magistrát města Karviné, Odbor stavební a životního prostředí (dále jen „správní orgán“), obdržel Vaši žádost o poskytnutí informací podle zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím (dále jen „zákon č. 106/1999 Sb.“), podanou dne 12.06.2019, a to v tomto rozsahu (citace):

- „1) V kolika případech územních řízení, která Váš úřad vedl v posledních 5 letech, bylo vydáno územní rozhodnutí po více než 24 měsících?*
- 2) V kolika případech řízení sub a) byla jednou z hlavních příčin přílišné délky trvání řízení chyba v žádosti o vydání územního rozhodnutí nebo v podkladech, které dodal žadatel? O jaké nedostatky kupř. šlo?*
- 3) V kolika případech byla naopak žádost bezvadná a taktéž podklady dodané investorem neobsahovaly nedostatky, které vedly k nutnosti je doplňovat?*
- 4) V kolika případech se účastnily takových řízení dle bodu a) této žádosti spolky?*
- 5) V kolika případech spolky uplatnily námitku podjatosti nebo účelově uplatnily jiné prostředky za účelem zdržování řízení, které se staly hlavní příčinou průtahů v řízení (prosím uveďte, zda byly prostředky použité spolky neúčelné, tj. na jejich základě nebyla shledána žádná nezákonnost v dosavadním průběhu řízení)?*
- 6) V kolika případech územních řízení dle bodu a) této žádosti bylo proti kladnému územnímu rozhodnutí podáno odvolání?*
- 7) V kolika případech územních řízení dle bodu a) této žádosti bylo na základě odvolání zrušeno původní územní rozhodnutí a věc vrácena k novému řízení?*
- 8) Jaké byly v takových případech důvody odvolání, kterým bylo vyhověno (stačí nám uvést několik stěžejních, resp. opakujících se důvodů)?*
- 9) Jestliže odvolání podle předchozího bodu vyhověno nebylo a byla podána žaloba, které bylo vyhověno (buď u krajského, nebo následně u Nejvyššího správního soudu), prosíme o uvedení spisových značek těchto rozhodnutí.*
- 10) V kolika případech došlo v řízeních naplňujících podmínky bodu 1) této žádosti ke snížení objemu povolované stavby a tím byly odstraněny následné průtahy v řízení, nebo došlo k vyřešení sporných námitek snížením objemu stavby a stavba prošla bez zásadních problémů územním řízením? Tento bod žádosti mívá k záměrům, které byly v původní žádosti o vydání územního rozhodnutí tzv. předimenzované a nadměrně zatěžovaly své okolí, nebo dokonce nespĺňovaly ani požadavky územního plánu. U těchto staveb může dojít snížením rozsahu stavby k odstranění překážek, kvůli kterým bylo podáno kupř. odvolání či žaloba. “*

Správní orgán Vám, s ohledem na výše uvedené poskytuje podle ustanovení § 14 odst. 5 písm. d) zákona č. 106/1999 Sb. informace tyto informace:

Správní orgán za posledních pět let (období 2014 až 2018) vydal všechny územní rozhodnutí do 24 měsíců od podání žádosti.

Pouze v jednom případě, bylo územní rozhodnutí, které vydal správní orgán do 24 měsíců, na základě odvolání spolku zrušeno a vráceno nadřízeným orgánem k novému projednání.

Z důvodu systémové podjatosti byl určen k vyřízení předmětné žádosti stavební úřad Magistrátu města Havířov a z toho důvodu nemá správní orgán možnost poskytnout v této věci další informace.