

## ZÁPIS

12. řádné zasedání Zastupitelstva města Karviné, konané dne 27.04.2020

| Účast              | Pozváno | Přítomno | Omluveno | Neomluveno |
|--------------------|---------|----------|----------|------------|
| Členové ZM         | 41      | 34       | 4        | 3          |
| Vedoucí odborů MMK | 9       | 9        | 0        | 0          |
| Občané, hosté      | 0       | 1        | 0        | 0          |

Jednání zastupitelstva města zahájil a řídil primátor Ing. Jan Wolf. V době zahájení bylo přítomno 34 členů zastupitelstva města, tudíž bylo ZM usnášení schopno. Ze zasedání ZM Karviné se omluvili: Bc. Jiří Holovka, pan Ladislav Hammer, pan Petr Hort, pan Kamil Kuchejda, neomluveni Ing. David Jelínek, MUDr. Martin Gebauer, Mgr. Wieslav Farana. Byly určeny tyto sčítatelky: Bc. Petra Klapsiová, Ivana Legerová, Romana Plecháčová a Jitka Korzonková. Hlavní sčítatelkou určil Ing. Blanku Rychlou. Zpracováním zápisu z 12. zasedání Zastupitelstva města Karviné pověřil paní Janu Nekardovou. Jako pracovní předsednictvo byla schválena rada města. Připomněl, že občané se mohou vyjádřit ke konkrétním projednávaným bodům, a to dříve, než zastupitelstvo přistoupí k hlasování.

**Ing. J. Wolf** - sdělil, že ověřovateli zápisu 12. zasedání Zastupitelstva města Karviné byli navrženi a následně schváleni Ing. Radek Podstawka a Mgr. Aleš Hujík.

### Hlasování:

**Pro: 34**

**Proti: 0**

**Zdrželo se: 0**

**usnesení č. 270**

**Ing. J. Wolf** - konstatoval, že v programu 12. zasedání Zastupitelstva města Karviné došlo k úpravám. Po jednání 35. schůze RM byl členům ZM předán na cloud Karviná materiál **z Odboru majetkového - doplnění programu č. 1 – „Nabytí bytové jednotky č. 10 v domě č. p. 550 v Karviné-Ráji v elektronické dražbě“**.

Jelikož byl tento bod uveden v programu 12. zasedání ZM Karviné, nebylo třeba o jeho doplnění hlasovat. Protože nebyly vzneseny žádné dotazy ani připomínky, **nechal program 12. ZM Karviné schválit.**

### Hlasování:

**Pro: 34**

**Proti: 0**

**Zdrželo se: 0**

**usnesení č. 271**

V souladu s článkem 14.1 JŘ ZM Vás informoval o tom, že člen zastupitelstva, u něhož skutečnosti nasvědčují, že by jeho podíl na projednávání a rozhodování určité záležitosti v zastupitelstvu mohl znamenat výhodu nebo škodu pro něj samotného nebo osobu blízkou, pro fyzickou nebo právnickou osobu, kterou zastupuje na základě zákona nebo plné moci, je povinen dle § 83 odst. 2 zákona o obcích sdělit tuto skutečnost před zahájením zasedání zastupitelstva. Dále dle § 8 zákona o střetu zájmu jsou dlouhodobě uvolnění členové zastupitelstva a členové rady, kteří nejsou pro výkon funkce dlouhodobě uvolnění, povinni při jednání zastupitelstva, ve kterém vystoupí v rozpravě, předložit návrh nebo jsou oprávněni hlasovat, oznámit svůj poměr k projednávané věci, jestliže se zřetelem k výsledku projednání věci by jim mohla vzniknout osobní výhoda nebo újma anebo mají-li na věci jiný osobní zájem v jeho průběhu, nejpozději však před tím, než zastupitelstvo přistoupí k hlasování; oznámení je vždy součástí zápisu z jednání; oznámení není třeba učinit, jde-li jinak o prospěch nebo zájem obecně zřejmý.

### 1) Návrh finančního vypořádání statutárního města Karviné za rok 2019

**Ing. J. Wolf** - řekl, že předkladatelem materiálu byl Odbor ekonomický. Návrh finančního vypořádání města Karviné za rok 2019 byl projednán na základě požadavků jednotlivých správců rozpočtu s tím, že jednotlivé požadavky byly projednány a upraveny tak, jak bylo uvedeno v příloze č. 1 k usnesení. V příloze č. 2 k

usnesení byla uvedena rekapitulace rozpočtových opatření schválených Radou města Karviné ve IV. čtvrtletí 2019. K předloženému návrhu otevřel diskuzi.

**Diskuze:**

**Ing. J. Wolf** - protože se do diskuze nikdo nepřihlásil, **nechal hlasovat o návrhu usnesení bodu programu č. 1.**

**Hlasování č. 1: Pro: 32**

**Proti: 0**

**Zdrželo se: 2**

**usnesení č. 272**

Návrh byl schválen.

**2) Vyhodnocení bezpečnostní situace ve statutárním městě Karviná za rok 2019**

**Ing. J. Wolf** - uvedl, že předkladatelem materiálu byla Městská policie Karviná. Obsahem byly zprávy o vyhodnocení bezpečnostní situace ve městě za uplynulý rok zpracované Policií ČR, Městskou policií, Hasičským záchranným sborem, oddělením Požární ochrany statutárního města Karviné a odbory MMK - správním a sociálním. K předloženému materiálu otevřel diskuzi.

**Diskuze:**

**Ing. J. Wolf** - protože se do diskuze nikdo nepřihlásil, **nechal hlasovat o návrhu usnesení bodu programu č. 2.**

**Hlasování č. 2: Pro: 34**

**Proti: 0**

**Zdrželo se: 0**

**usnesení č. 273**

Návrh byl schválen.

**3) Deklarace finanční spoluúčasti obce pro sociální službu Slezské diakonie, Poradna rané péče EUNIKA, ID 3398605, změna parametrů**

**Ing. J. Wolf** - sdělil, že předkladatelem materiálu byl Odbor sociální. Jednalo se o finanční spoluúčasti obce na úhradu nákladů uvedené sociální služby po dobu platnosti 4. komunitního plánu sociálních a návazných služeb na území města Karviné na období 2020 - 2023. K předloženému návrhu otevřel diskuzi.

**Diskuze:**

**Ing. J. Wolf** - protože se do diskuze nikdo nepřihlásil, **nechal hlasovat o návrhu usnesení bodu programu č. 3.**

**Hlasování č. 3: Pro: 34**

**Proti: 0**

**Zdrželo se: 0**

**usnesení č. 274**

Návrh byl schválen.

**4) Vyřazení dlouhodobého hmotného majetku - OKS**

**Ing. J. Wolf** - řekl, že předkladatelem materiálu byl Odbor komunálních služeb. V názvu materiálu bylo omylem uvedeno místo OKS – OM, což bude opraveno v usnesení. Předmětem bude provedení fyzické

likvidace dlouhodobého hmotného majetku pod názvem Veřejné WC Prior, Karviná-Fryštát včetně betonových květináčů v rámci výstavby restaurace rychlého občerstvení KFC, a to investorem stavby a zároveň vyřazení z evidence majetku a účetnictví města. K předloženému návrhu otevřel diskuzi.

#### Diskuze:

**Ing. J. Wolf** - protože se do diskuze nikdo nepřihlásil, **nechal hlasovat o návrhu usnesení bodu programu č. 4.**

**Hlasování č. 4: Pro: 34**

**Proti: 0**

**Zdrželo se: 0**

**usnesení č. 275**

Návrh byl schválen.

#### 5) Partnerská dohoda projektu Adaptační strategie na změnu klimatu statutárního města Karviné

**Ing. J. Wolf** - sdělil, že předkladatelem materiálu byl Odbor školství a rozvoje. Jednalo se o uzavření dohody pro dárcovské partnerské projekty v rámci uvedeného projektu mezi městem Karviná a městem Jastrzębie-Zdrój. K předloženému návrhu otevřel diskuzi.

#### Diskuze:

**Ing. J. Wolf** - protože se do diskuze nikdo nepřihlásil, **nechal hlasovat o návrhu usnesení bodu programu č. 5.**

**Hlasování č. 5: Pro: 34**

**Proti: 0**

**Zdrželo se: 0**

**usnesení č. 276**

Návrh byl schválen.

#### 6) Záměr využití lokality nad Vagónkou v Karviné-Hranicích

**Ing. J. Wolf** - k předložené majetkové záležitosti otevřel diskuzi.

#### Diskuze:

**Mgr. Z. Klusová** - řekla, že se jí záměr moc nelíbí, protože skoro všechny tyto pozemky patří do zemědělského půdního fondu, jedná se tedy o ornou půdu. V této souvislosti vznesla také dotaz, jak je to s lokalitou "Nad pískovnou", která již byla vymezena pro tuto výstavbu. Zda je nutné v této souvislosti zabýrat další území, kde je zemědělský půdní fond. V návaznosti na to se zeptal, jak to vypadá s lokalitou "Vagónka", kde se již řadu let plánuje nějaká podnikatelská zóna pro malé a střední podnikatele. Pozemky již byly městem odprodány s tím, že se tam dosud nic neděje.

**Ing. J. Wolf** - sdělil, že pozemky v lokalitě "Vagónka" byly prodány s tím, že vlastník nyní řeší vynětí pozemku z půdního fondu, což vypadá na delší dobu. Město to není schopno nijak ovlivnit. Měl informaci z odboru majetkového, že vlasník pozemku od projektu neodstoupil. K dotazu, zda hledat nové lokality pro výstavbu rodinných domů na nezastavěných pozemcích na území města Karviné, řekl, že je k dispozici 57 m2 Město má největší poměr panelové zástavby v rodinné zástavbě. To, zda město připraví obě navrhované lokality - Bažantnice a nad Vagónkou, mohou jen občané města přivítat. Měl za to, že to neohrozí zeleň, potažmo nebo nějaké klimatické změny v našem městě. Město dále pracuje na lokalitě nad Dubinou, kde se ale jedná o složitější proces. Jedná se tam o větší celek s tím, že v určité fázi by tento záměr chtělo vedení města představit na ZM. U lokalitě nad Vagonkou musí město navázat na soukromé pozemky osob, z nichž někteří nejsou ani občané Karviné a chtějí si tam postavit rodinný domek. Domníval se, že pokud bude lidem v Karviné bráněno ve výstavbě domků, budou odcházet do okolních obcí. Tímto krokem chce město také snížit cenu pozemků.

**Mgr. Z. Klusová** - protože nebyla zcela přesvědčena o tomto záměru, uvedla, že nebude jejich klub hlasovat

proti, ale se zdrží hlasování u tohoto i následujícího materiálu, který je obdobný.

**Ing. L. Krupková, MPA** - uvedla, že se jedná o plochy, které jsou v územním plánu vymezeny pro individuální bytovou výstavbu. Než je územní plán předložen ke schválení ZM, musí být dohodnut s dotčenými orgány. I Územní plán Karviné byl dohodnut s KÚ, odborem životního prostředí, který odsouhlasil plochy pro individuální bytovou výstavbu, a to i z hlediska dohod vynětí. Kdybychom tuto hranici překročili, bylo by vydáno negativní stanovisko s tím, že územní plán by nemohl být schválen. Proto se strany jejich odboru neviděla v uvedeném záměru žádný problém, jejich orgán vydá k výstavbě souhlasné stanovisko. U zastavitelných ploch se neplatí ani odvozy. K lokalitě Mizerov uvedla, že tyto pozemky. Malá část jich je v majetku města, většina pozemků je v majetku OKD, a.s. Tato velká plocha však nemá žádnou technickou ani dopravní infrastrukturu. Dodala, že část pozemků je tam ještě v majetku pozemkového úřadu. Proto se jedná o složitější lokalitu.

**Mgr. Z. Klusová** - dodala, že ve Starém Městě, na pozemcích, kde OKD,a.s. zbouralo cca 200 domů, infrastruktura je vybudovaná. Proto by se mělo město Karviná snažit o to, aby byla tato lokalita zpět převedena z OKD, a.s. na město a následně obnovena ke stavbě rodinných domů. Těžít by se zde pravděpodobně již nemělo.

**Ing. J. Wolf** - protože se do diskuze nikdo další nepřihlásil, **nechal hlasovat o návrhu usnesení bodu programu č. 6.**

**Hlasování č. 6: Pro: 32**

**Proti: 0**

**Zdrželo se: 2**

**usnesení č. 277**

Návrh byl schválen.

#### **7) Záměr využití lokality Bažantnice v Karviné-Ráji**

**Ing. J. Wolf** - k předložené majetkové záležitosti otevřel diskuzi.

**Diskuze:**

**Ing. J. Wolf** - protože se do diskuze nikdo nepřihlásil, **nechal hlasovat o návrhu usnesení bodu programu č. 7.**

**Hlasování č. 7: Pro: 32**

**Proti: 0**

**Zdrželo se: 2**

**usnesení č. 278**

Návrh byl schválen.

#### **8) Směna pozemku - HZS MSK**

**Ing. J. Wolf** - k předložené majetkové záležitosti otevřel diskuzi.

**Diskuze:**

**Ing. J. Wolf** - protože se do diskuze nikdo nepřihlásil, **nechal hlasovat o návrhu usnesení bodu programu č. 8.**

**Hlasování č. 8: Pro: 34**

**Proti: 0**

**Zdrželo se: 0**

**usnesení č. 279**

Návrh byl schválen.

#### **9) Zrušení usnesení ZM č. 281 ze dne 10.12.2015**

**Ing. J. Wolf** - k předložené majetkové záležitosti otevřel diskuzi.

## Diskuze:

**Ing. J. Wolf** - protože se do diskuze nikdo nepřihlásil, **nechal hlasovat o návrhu usnesení bodu programu č. 9.**

**Hlasování č. 9: Pro: 34**

**Proti: 0**

**Zdrželo se: 0**

**usnesení č. 280**

Návrh byl schválen.

## 10) Nabytí pozemků - ČR MILNEA s.p. v likvidaci

**Ing. J. Wolf** - k předložené majetkové záležitosti otevřel diskuzi.

## Diskuze:

**Ing. J. Wolf** - protože se do diskuze nikdo nepřihlásil, **nechal hlasovat o návrhu usnesení bodu programu č. 10.**

**Hlasování č. 10: Pro: 34**

**Proti: 0**

**Zdrželo se: 0**

**usnesení č. 281**

Návrh byl schválen.

## 11) Nabytí pozemků v katastrálním území Karviná-město, obec Karviná

**Ing. J. Wolf** - k předložené majetkové záležitosti otevřel diskuzi.

## Diskuze:

**Ing. J. Wolf** - protože se do diskuze nikdo nepřihlásil, **nechal hlasovat o návrhu usnesení bodu programu č. 11.**

**Hlasování č. 11: Pro: 34**

**Proti: 0**

**Zdrželo se: 0**

**usnesení č. 282**

Návrh byl schválen.

## 12) Doplnění programu č. 1 - Nabytí byt. jednotky č. 10 v domě č. p. 550 v Karviné-Ráji v elektronické dražbě

**Ing. J. Wolf** - k předložené majetkové záležitosti otevřel diskuzi.

## Diskuze:

**p. P. Letocha** - řekl, že způsob vykoupení bytové jednotky dražbou může být velmi výhodný. Zeptal se, zda existuje nějaká koncepce v souvislosti s tím, jak již bylo dříve na ZM uváděno, že město bude zpět vykupovat byty, které dříve občanům města prodalo. jak bude vypadat tato koncepce, jakým způsobem bude řešen tento výkup.

**Ing. J. Wolf** - co se týká privatizace bytového fondu, by měl být 30.06.2020 předložen do ZM materiál. Podstatou koncepce musí být, že někdo chce byt prodat a někdo koupit a také za jakou cenu. Jinou cestu, jakou je dražba, u této bytové jednotky neviděl. V materiálu na ZM v červnu budou řešeny i byty, které si chtěli již dříve koupit občané města, kteří v nich dosud žijí.

**p. P. Letocha** - zeptal se, zda dobře pochopil, že na příštím ZM bude předložena nějaká metodika týkající se prodeji bytového fondu města. Tedy, zda součástí materiálu bude i to, kolik na to bude vyčleněno finančních prostředků, jaká bude cena za 1 m<sup>2</sup> apod.

**Ing. J. Wolf** - řekl, že v tomto materiálu nebude vyčíslen balík peněz, ani tam nebude uvedena cena za 1 m<sup>2</sup>. Předpokládal, že o každé bytové jednotce se bude muset jednat samostatně. Domníval se, že město nebude schopno zkupovat nějaké velké množství bytů. Pokud se bude jednat o přímý prodej, bude nutné vypracovat znalecký posudek. Pokud bude prodej prostřednictvím dražby, to ukáže zkušenost, jaká bude s prodeje této prodávané jednotky.

**p. P. Letocha** - měl za to, že tento způsob privatizace (formou dražby) daný problém města s byty nevyřeší. Připadalo mu to nehospodárné. Domníval se, že by měla být stanovena koncepce týkající se zpětného odkupu bytů do majetku města.

**Ing. J. Wolf** - protože se do diskuze nikdo další nepřihlásil, **nechal hlasovat o návrhu usnesení bodu doplnění programu č. 1.**

**Hlasování č. 12: Pro: 28**

**Proti: 1**

**Zdrželo se: 5**

**usnesení č. 283**

Návrh byl schválen.

### 13) Nové interpelace členů ZM

**p. P. Letocha – Rekonstrukce krytého bazénu** - vznesl dotaz týkající se výběrového řízení na rekonstrukci krytého bazénu, tedy v jakém stavu se nachází v současné době. Na posledním ZM dne 20.01.2020 bylo Mgr. Dyszkiewiczem sděleno, že do konce února mělo být vyhlášeno výběrové řízení na zadavatele stavby. Odcitoval část z přílohy č. 1 důvodové zprávy, ze které vyplývalo, že požadavky, na kterých dodavatel se správcem stavby trval, mohou zúžit výběr dodavatele a omezit hospodářskou soutěž. Předložení technických listů bylo v pořádku, pouze požadavky byly natolik konkrétní, že by mohly odkazovat na užitné vzory a chráněné patenty, které drží pouze jeden výrobce. Dodal, že na toto poukazovali již dříve s tím, že tato věc měla být vyřešena při prvotním zadávání výběrového řízení. Zeptal se, jak se s tím město vypořádá a o jakou konkrétní připomínku patentovaného produktu se v tomto projektu jedná, tedy zda se v tomto případě jedná pouze o jeden produkt nebo o více patentovaných produktů.

**Ing. J. Wolf** - řekl, že se jedná o složitější proces s tím, že **na interpelaci bude ředitelem STaRS, s.r.o. odpovězeno písemně.**

**p. P. Letocha - Podpora podnikatelských aktivit v rámci koronavirových opatření** - nejdříve poděkoval radě města, že schválila karvinským podnikatelům odpuštění, případně odložení zaplacení nájemného v nebytových prostorách města. Na jednání pracovní skupiny, které se zúčastnil i jejich klub, hovořili o dalších možnostech, jak podnikatelům pomoci. Navrhli některá možná opatření s tím, že se zeptal, v jakém stádiu se nyní nachází. Tedy, zda se podařilo kromě jejich návrhů, projednat ještě něco jiného nebo případně již nějakou pomoc zrealizovat.

**Ing. L. Raszyk** - řekl, že v této záležitosti jednali s tím, že měl k dispozici soupis požadavků, které by se měly realizovat. Podnikatelům je poskytováno poradenství, je k tomuto účelu vyčleněn čtvrtek. Na tento den si mohou podnikatele domluvit schůzku s daným odborníkem, a to za účelem vyřešení konkrétního problému. V rámci řešení těchto záležitostí (konkrétních dotazů) je město napojeno na tzv. krajskou chytrou radu. V rámci kraje bylo dosud řešeno cca 90 případů, pouze 2 dotazy byly z Karviné. Město Karviná má rovněž zřízenou krizovou linku, na které je odpovídáno na konkrétní dotazy občanů a podnikatelů. V současné době se řeší problematika nájemného u předzahrádek, které by mělo být odpuštěno. Dodal, že také v rámci dnes schváleného přerozdělení přebytku hospodaření bylo vyčleněno 20 mil. Kč na pomoc podnikatelům. Dále je řešena problematika inzerce v Karvinském zpravodaji tak, aby ji mohli podnikatelé využít za nižší cenu. V rámci kraje se ještě připravují aktuální projekty na podporu podnikání. Měly by být spuštěny v měsíci červnu, na kterých by se město Karviná mohlo spolupodílet s tím, že případná finanční spoluúčast města by byla schválena na ZM v červnu 2020. Návrh na vydávání stravenek nebo vouchrů byl rovněž projednán s tím, že

návrh není realizovatelný ze strany města (jedná se o ceniny, i město by to něco stálo, případně i podnikatel by musel uzavřít nějakou smlouvu s provozovnou, kde by bylo možné tyto ceniny uplatnit). V této věci obdrželo město mail od Svazu měst a obcí ČR, ve kterém bylo vydáno upozornění na veřejnou podporu. Proto v této oblasti podpory by byl raději opatrný. Protože se jedná o veřejné peníze města, měl za to, že tuto podporu si město nemůže dovolit. I velká města dnes vyčkávají a očekávají, jaká pomoc bude učiněna ze strany státu.

**p. P. Letocha** – svým dotazem měl na mysli, zda se od doby společného jednání, které bylo vedeno v této záležitosti, ještě něco změnilo, nebo zda se nějaká konkrétní pomoc případně prodlouží. Dodal, že jejich klub navrhoval nakoupení tzv. karvinských stravenek tak, aby si každý občan mohl zakoupit za 10,-- Kč stravenku v hodnotě 100,-- Kč. Ty by si mohl koupit pouze jednou a podpořit tím např. místní restaurace, které by tyto stravenky mohly dále uplatnit za peníze. Nebo místo těchto stravenek, jako podporu pro všechny podnikatele, udělat karvinský voucher, který by si občan koupil a uplatnil by ho i u jiných místních podnikatelů.

**Ing. J. Wolf** - řekl, že tím bylo **na interpelaci odpovězeno**.

**p. P. Letocha - TS Karviná, a.s. – zimní údržba** - vzhledem k tomu, že letošní zima byla mírná, zeptal se, kolik finančních prostředků město ušetřilo v souvislosti se zimní údržbou a na co budou tyto ušetřené peníze využity.

**Ing. J. Wolf** - řekl, že **na interpelaci bude ředitelem TS Karviná, a.s. odpovězeno písemně**.

**p. P. Letocha - Zrekonstruované náměstí u OD Permon** - zeptal se, k čemu má na nově zrekonstruovaném náměstí u Permonu sloužit nedávno nainstalované tzv. stínící místo. Zajímalo ho, jakou má mít tato lavička funkci, zda bude pouze jedna, zda byla její instalace v souladu s plánovanou koncepcí nebo bylo rozhodnuto o umístění stínícího místa až v rámci dobudování tohoto náměstí. Poslední dotaz zněl, kolik tato stínící lavička stála.

**Ing. J. Maierová** – uvedla, že toto stínidlo dodala firma, která nedávno instalovala na náměstí květináče, a to zatím bezplatně. Jednalo se o nápad majitele této firmy, tedy zda by to nějak pomohlo a danou lavičku zastínilo. Vše bude v průběhu tohoto týdne monitorováno, a pokud stínidlo nebude splňovat požadovaný účel, bude majitelem odstraněno. Jedná se o zkušební provoz s tím, že majitel tímto způsobem reagoval na připomínky občanů, kteří poukazovali na výheň na zrekonstruovaném betonovém náměstí.

**Ing. J. Wolf** – dodal, že náměstí bylo zrekonstruované v rámci projektu, který byl odsouhlasen s tím, že dříve na něm byly pouze malé prodejní budky, ve stáncích prodávali trhovci, nebyly tam žádné lavičky, chodníky byly na půl z asfaltu, rozbité a vedle vyšlapané chodníčky v trávě, což asi nikomu nevadilo. Město chtělo cca za 20 - 25 mil. Kč toto náměstí zrekonstruovat a zkulturnit tím, že tam vysadilo po okrajích náměstí stromy, které až vyrostou, budou i stínit. Dále byly rozšířeny parkovací plochy. Ale i přesto se najde někdo, kdo je pořád nespokojený. Nyní občanům vadí, že vzniklo tzv. betonové náměstí, které se bude, jak již bylo uvedeno, postupně osazovat zelení a budou instalovány další lavičky. Dodal, že rekonstrukce byla také omezena tím, že pod povrchem vede řada potrubí a inženýrských sítí.

**P. Letocha** – nesouhlasil s tvrzením pana primátora, že do doby, než byla provedena rekonstrukce náměstí, to nikomu nevadilo. Řada lidí poukazovala na to, že náměstí nevypadá dobře, že je nevhledné, nepěkné. Dodal, že chtěl pouze poukázat na to, že prezentace vizualizace, jak bude náměstí vypadat, byla původně jiná, než nyní po jeho rekonstrukci. Proto se nedivil, že občané některé prvky nyní kritizují.

**Ing. L. Raszyk** - vysvětlil, že ne vždy koncepce a pak následně zpracovaná studie projektu jsou totožné. Ke změně některých prvků může dojít i v rámci realizace projektu, ke které mnohdy dochází i za několik let. Město je rovněž závislé na určitých dotačních programech, které ne vždy musí být schváleny. Následně pak dochází k přepracování již připravených projektů.

**Ing. J. Wolf** - dodal, že kdyby byl projekt rekonstrukce náměstí u Permonu realizován bez dotace, jeho realizace by byla daleko složitější a město by bylo následně kritizováno, proč byl projekt za cca 45 mil. Kč vůbec realizován.

**P. Letocha** - řekl, že jeho připomínka se týkala toho, že pokud nějaká studie nevyjde, měla by se vytvořit nová, která bude lepší. Náměstí má sloužit lidem tak, aby se tam cítili dobře a mohli si odpočinout.

**Ing. L. Raszyk** - řekl, že koncepčně bylo vycházeno ze studie, která byla zpracována s tím, že do budoucna,

pokud město získá nějakou dotaci, se dá postupně cokoliv dodělat.

**Mgr. Z. Klusová** – dodala, že není možné v rámci rekonstrukci zapomenout na zeleň. Tedy ani v souvislosti s adaptační strategií, kdy se neustále hovoří o suchu. Měla za to, že instalace květináčů se zelení na náměstí je tou nejhorší variantou, která může být, přestože to teď nebylo možné jinak vyřešit. Domnívala se, že každá taková velká stavba je příležitost zapojit prvky modré, zelené infrastruktury nebo zasakovací pásy s tím, že tyto prvky již dnes nejsou tak drahé.

**Ing. J. Wolf** - řekl, že tím bylo **na interpelaci odpovězeno**.

**Mgr. Z. Klusová - Podchod pod Starým Městem** - vznesla dotaz, jak to vypadá s vybudováním podchodu do Starého Města, o kterém bylo hovořeno na ZM před 2 lety před volbami s tím, že se tím bude vedení města zabývat. Měla proto dotaz, zda se stavba bude či nebude realizovat, případně proč se nebude realizovat.

**Ing. J. Wolf** - řekl, že **na interpelaci bude odpovězeno písemně**.

**Mgr. Z. Klusová - Povolení těžby OKD, a.s.** - uvedla, že Báňský úřad v Ostravě již vydal povolení k těžbě v Darkově ke dvěma porubům. Zeptala se, zda město plánuje zajistit občanům alespoň pasportizaci domů nebo se s OKD, a.s. domluví na tom, aby to dělali oni. Dále, aby byly doplněny ty měřicí body, které byly zničeny během rekonstrukce ulice Lázeňské nebo případně přijata nějaká další opatření (instalace měřicí seismologické stanice). Domnívala se, že město by mělo být občanům nápomocné v tom, aby se mohli domoci případných důlních škod. Dále se zeptala, zda město uvažuje o nivelačním měření a o zveřejňování pravidelných údajů na stránkách města, nikoliv pouze na stránkách OKD, a.s.

**Ing. J. Wolf** - řekl, že v přebytku hospodaření byla dnes schválena částka vyčleněná na kompenzaci těchto důlních škod. Samo město chce nabídnout pasportizaci těm občanům, kteří o to budou mít zájem.

**Ing. L. Raszyk** - dodal, že se určitě ze strany Mgr. Klusové jedná o reakci na článek zveřejněný na FB, který se nezakládá na pravdě. Byly v něm uvedeny nepravdivé údaje, že z důvodu poddolování dojde k předražení stavby Obchvatu Karviné. Řekl, že uvedené číslo 1,3 mil. Kč je nepravdivé, jedná se o částku 900 mil. Kč. Dodal, že k nárůstu ceny stavby dochází z důvodu navázání stavby obchvatu na řeku Olši s tím, že se celá stavba musí kvůli navýšení koryta řeky zvedat. Proto důvodem navýšení ceny není poddolování ze strany OKD, a.s.

**Mgr. Z. Klusová** - uvedla na pravou míru, že s uvedeným článkem na FB, o kterém hovořil Ing. Raszyk, nemají nic společného. Řekla, že má nejen od ministerstva, ale přímo od ŘSD doloženo, že stavba by měla stát 128 mil. Kč. Uvedená částka 1,3 mil. Kč nebyla správná s tím, že vysoutěžená cena nemusí být cenou finální. Dodala, že s vícenáklady kvůli těžbě bude nutné určitě počítat.

**Ing. J. Wolf** - řekl, že s vícenáklady se většinou vždy počítá s tím, že jiná možná trasa k vybudování obchvatu Karviné nebyla. **Na interpelaci bude odpovězeno písemně**.

## 14) Různé MMK

V rámci tohoto bodu nikdo nevystoupil.

## 15) Různé občané

V rámci tohoto bodu nikdo nevystoupil.

**Ing. J. Wolf** - protože byly projednány všechny body programu, **jednání 12. zasedání Zastupitelstva města Karviné ukončil.**

Ing. Jan Wolf, v. r.

.....

**Ing. Jan Wolf**  
**primátor**

**Ověřovaté zápisu:**

Ing. Radek Podstawka, v. r.

.....

**Ing. Radek Podstawka**

Mgr. Aleš Hujík, v. r.

.....

**Mgr. Aleš Hujík**

**Zapsala:** Jana Nekardová, v. r., zaměstnankyně Oddělení KP  
Karviná dne 04.05.2020