

**AKTUALIZACE  
ÚZEMNĚ ANALYTICKÝCH PODKLADŮ  
SPRÁVNÍHO OBVODU  
OBCE S ROZŠÍŘENOU PŮSOBNOSTÍ**

**KARVINÁ**



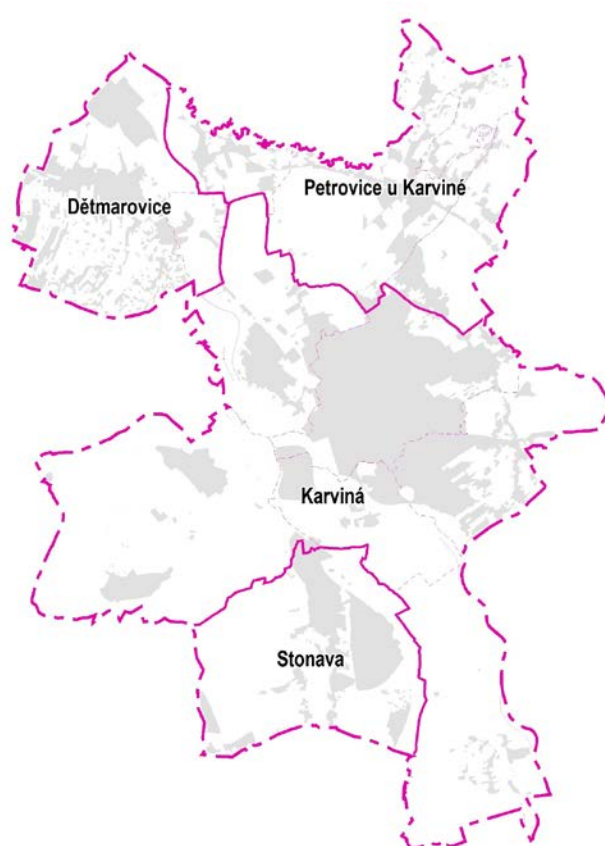
**B) ROZBOR UDRŽITELNÉHO ROZVOJE ÚZEMÍ**

**5. ÚPLNÁ AKTUALIZACE (2019)**

# AKTUALIZACE

## ÚZEMNĚ ANALYTICKÝCH PODKLADŮ SPRÁVNÍHO OBVODU OBCE S ROZŠÍŘENOU PŮSOBNOSTÍ

### KARVINÁ



#### B) ROZBOR UDRŽITELNÉHO ROZVOJE ÚZEMÍ

##### 5. ÚPLNÁ AKTUALIZACE (2019)

ZADAVATEL  
POŘIZOVATEL

MĚSTO KARVINÁ  
MAGISTRÁT MĚSTA KARVINÁ  
ODBOR STAVEBNÍ A ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ

ZPRACOVATEL

**KOBEN** ATELIÉR  
Ing. arch. Helga Kozelská Bencúrová  
Územní plánování  
Urbanismus soudobý a historický

ZODPOVĚDNÝ PROJEKTANT

ING. ARCH. HELGA KOZELSKÁ BENCÚROVÁ  
Sokola Tůmy 18 \*Ostrava-Mariánské Hory\* PSČ 709 00  
e-mail: [helga.koben@gmail.com](mailto:helga.koben@gmail.com), tel: + 420 604 918 365

---

SPOLUPRÁCE :

RNDR. MILAN POLEDNIK  
ING. ARCH. MARTINA LEHNERTOVI  
ING. ARCH. TOMÁŠ LEHNERT  
ING. PETR ŠÍŘINA  
ING. BEDŘICH NEČAS  
ING. MAGDA HERMANNOVÁ  
ING. ZDENĚK CHUDÁREK  
ING. MOJMÍR VÁLEK  
ING. PAVLA ŽIDKOVÁ  
PAVEL MAREN  
IRENA MAREN SLUNEČKOVÁ

## OBSAH DOKUMENTACE

### I. TEXTOVÁ ČÁST

### II. GRAFICKÁ ČÁST

## TEXTOVÁ ČÁST

### OBSAH

B) ROZBOR UDRŽITELNÉHO ROZVOJE ÚZEMÍ .....	5
I. ZJIŠTĚNÍ A VYHODNOCENÍ POZITIV A NEGATIV ÚZEMÍ .....	6
1. ŠIRŠÍ ÚZEMNÍ VZTAHY .....	6
2. PROSTOROVÉ A FUNKČNÍ USPOŘÁDÁNÍ ÚZEMÍ .....	8
3. STRUKTURA OSÍDLENÍ.....	9
4. SOCIODEMOGRAFICKÉ PODMÍNKY A BYDLENÍ .....	10
4.1. SOCIODEMOGRAFICKÉ PODMÍNKY .....	10
4.2. BYDLENÍ .....	11
5. PŘÍRODA A KRAJINA .....	12
5.1. PŘÍRODA .....	12
5.2. KRAJINA .....	14
6. VODNÍ REŽIM A HORNINOVÉ PROSTŘEDÍ .....	15
6.1. VODNÍ REŽIM .....	15
6.2. HORNINOVÉ PROSTŘEDÍ.....	16
7. KVALITA ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ.....	17
8. ZEMĚDĚLSKÝ PŮDNÍ FOND A POZEMKY URČENÉ K PLNĚNÍ FUNKCÍ LESA .....	19
8.1. ZĚMĚDĚLSKÝ PŮDNÍ FOND (ZPF) .....	19
8.2. POZEMKY URČENÉ K PLNĚNÍ FUNKCÍ LESA (PUPFL) .....	20
9. OBČANSKÁ VYBAVENOST VČETNĚ JEJÍ DOSTUPNOSTI A VEŘEJNÁ PROSTRANSTVÍ.....	21
9.1. OBČANSKÁ VYBAVENOST .....	21
9.2. VEŘEJNÁ PROSTRANSTVÍ.....	22
10. DOPRAVNÍ A TECHNICKÁ INFRASTRUKTURA VČETNĚ JEJICH DOSTUPNOSTÍ .....	23
10.1. DOPRAVNÍ INFRASTRUKTURA A JEJÍ DOSTUPNOST .....	23
10.2. TECHNICKÁ INFRASTRUKTURA A JEJÍ DOSTUPNOST.....	25
10.2.1. Vodní hospodářství .....	25
10.2.2. Energetika a spoje (elektrická energie, plyn, teplo, spoje) .....	26
11. EKONOMICKÉ A HOSPODÁŘSKÉ PODMÍNKY .....	27
12. REKREACE A CESTOVNÍ RUCH.....	28
13. BEZPEČNOST A OCHRANA OBYVATEL.....	29
II. VYHODNOCENÍ ÚZEMNÍCH PODMÍNEK A POTENCIÁLŮ JEDNOTLIVÝCH PILÍŘŮ UDRŽITELNÉHO ROZVOJE ÚZEMÍ.....	31
1. VYHODNOCENÍ ÚZEMNÍCH PODMÍNEK A POTENCIÁLŮ PRO PŘÍZNIVÉ ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ .....	31
1.1. VYHODNOCENÍ ÚZEMNÍCH PODMÍNEK .....	31
1.2. VYHODNOCENÍ POTENCIÁLŮ UDRŽITELNÉHO ROZVOJE V RÁMCI PILÍŘE ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ .....	33
2. VYHODNOCENÍ ÚZEMNÍCH PODMÍNEK A POTENCIÁLŮ PRO HOSPODÁŘSKÝ ROZVOJ .....	34
2.1. VYHODNOCENÍ ÚZEMNÍCH PODMÍNEK .....	34
2.2. VYHODNOCENÍ POTENCIÁLŮ UDRŽITELNÉHO ROZVOJE ÚZEMÍ V RÁMCI HOSPODÁŘSKÉHO PILÍŘE .....	38
3. VYHODNOCENÍ ÚZEMNÍCH PODMÍNEK A POTENCIÁLŮ PRO SOUDRŽNOST SPOLEČENSTVÍ OBYVATEL .....	38
3.1. VYHODNOCENÍ ÚZEMNÍCH PODMÍNEK SOUDRŽNOSTI OBYVATEL.....	38
3.2. VYHODNOCENÍ POTENCIÁLŮ UDRŽITELNÉHO ROZVOJE ÚZEMÍ V RÁMCI PILÍŘE SOUDRŽNOSTI OBYVATEL ÚZEMÍ .....	42
4. VYHODNOCENÍ VZÁJEMNÝCH VAZEB POTENCIÁLŮ.....	46
5. VYHODNOCENÍ TRENDŮ VÝVOJE ÚZEMÍ .....	46
III. URČENÍ PROBLÉMŮ K ŘEŠENÍ V ÚZEMNĚ PLÁNOVACÍ DOKUMENTACI, PŘÍPADNĚ ÚZEMNÍCH STUDIÍCH .....	47

## GRAFICKÁ ČÁST

### OBSAH

#### B.1) Výkres problémů v území

1 : 5 000

## B) ROZBOR UDRŽITELNÉHO ROZVOJE ÚZEMÍ

Aktuální legislativní změny (vzhledem k posledním ÚAP z roku 2016, tj. vyhláškou č.13/2018, kterou se mění vyhláška č. 500/2006 Sb., o územně analytických podkladech, územně plánovací dokumentaci a o způsobu evidence územně plánovací činnosti, ve znění vyhlášky č. 458/2012 Sb.) přinesly vypuštění vyhodnocení **vyváženosti** vztahu územních podmínek (SWOT analýzy), požadováno je vyhodnocení **pozitiv a negativ území a potenciálů dle jednotlivých pilířů udržitelného rozvoje**.

Důraz na hodnocení s ohledem na vyváženost podmínek přinášel řadu problémů, na druhé straně je možno připustit, že z praktického hlediska se většinou jednalo o hodnocení stavu jednotlivých pilířů (výsledkem bylo zařazení obcí do dané kategorie 1 až 4 podle metodiky MMR). V rámci ČR existovala řada přístupů hodnocení, převažovala multikriteriální hodnocení, jejich výsledky se mnohdy vzájemně popíraly, hodnocení se měnily i v jednotlivých letech (bez výraznějších důvodů, v rozporu s obecnými trendy, ale mnohdy v návaznosti na změnu zpracovatele a změny sady indikátorů).

Při hodnocení pozitivních a negativních stránek je možno do značné míry navázat na definování silných a slabých stránek, otázkou zůstává zejména hodnocení těchto pozitiv negativ z hlediska dopadů na řešené území (krajinu), tj. jejich významu, což našlo odraz v následujících tabulkách a analýzách, komentářích.

Pro hodnocení potenciálů dle jednotlivých pilířů je možno obecněji vycházet z následující definice:

***Potenciál krajiny / krajinový potenciál je schopnost krajiny poskytovat určité možnosti a předpoklady pro různorodé využívání krajiny s cílem uspokojit potřeby lidské společnosti. "***

Jedná se o definici vycházející z širšího konceptu Evropské úmluvy o krajině, umožňující plnou implementaci této úmluvy do systému územního plánování a vzájemnou integraci územního plánování a „krajinového plánování“.

V klasickém pojetí je možno v rámci území (krajiny) hovořit o řadě potenciálů – např. sídelním, ekonomickém, biotickém, vodohospodářském, surovinovém, rekreačním. Přístup k hodnocení potenciálů z hlediska tří pilířů udržitelného rozvoje jednoznačně ukotvuje pohled na potenciály vymezené v rámci hodnocení jednotlivých tematických okruhů. Hodnocení jednotlivých potenciálů v rámci různých pilířů může být různé, rozporuplné.

Např. **surovinový potenciál na širším Ostravsku** je tradičně vnímán jako velmi vysoký (těžby uhlí), v konfrontaci s globálním vývojem těžby uhlí a jiných zdrojů energie jsou však výhledy udržení těžby velmi omezené (rentabilita těžby dlouhodobě klesá). Negativní zpětnou vazbu se však projevují zejména u pilíře životního prostředí a částečně i soudržnosti obyvatel území (preferenze kvalitního bydlení, jež je stále významnější hodnotou). V praxi (v rámci úvah o potenciálu území) je pak nezbytné řešit otázky únosné kapacity (zátěže) území (krajiny) – kdy hlediska mohou být z hlediska environmentálního (např. poškození životního prostředí), hospodářského (pokles hodnoty nemovitostí), ale i soudržnosti obyvatel území (např. odmítání růstu návštěvnosti u rekreačních území). V řešeném území tak zejména jeho surovinový potenciál vytváří celou řadu místních a regionálních vazeb, pro jeho vývoj z hospodářského hlediska jsou však zásadní vazby globální.

Dosud podceňovanou otázkou je nakolik nadměrné kritické vnímání některého z pilířů udržitelného rozvoje zpětně deformuje jeho realitu, tj. nacházení pozitivních a negativních zpětných vazeb. Např. nakolik nadměrné kritické vnímání parametrů životního prostředí vede k nadměrné migraci obyvatel, které dále podlamuje možnosti rozvoje dané lokality, a nakonec posiluje toto negativní vnímání (vznik záporné zpětné vazby).

## I. ZJIŠTĚNÍ A VYHODNOCENÍ POZITIV A NEGATIV ÚZEMÍ

### 1. ŠIRŠÍ ÚZEMNÍ VZTAHY

Širší územní vztahy jsou významným faktorem rozvoje všech čtyř obcí SO ORP Karviná. V první řadě se jedná o vazby v rámci vlastní Ostravské aglomerace (jejíž rozvojový pól tvoří město Ostrava), na druhé straně k Polsku (Hornoslezské aglomeraci s několika milióny obyvatel). Zanedbat však nelze ani tradiční vazby vzhledem k Slovensku či výrazné rekreační vazby na Beskydy.

1.1. Pozitiva ORP a jednotlivých obcí v rámci širších územních vazeb:

Pozitiva	Obec, k. ú.	Pořadí důležitosti
Součást Ostravské aglomerace.	SO ORP	1
Tradiční vazby na Slovensko a Polsko.	SO ORP	2
Vazby na rekreační území Beskyd.	SO ORP	2
Vlastní region pohybu za prací.	Karviná	3
Vedení páteřních silničních tahu D1 a D48 v blízkosti SO ORP	SO ORP	1
Situování SO ORP Karviná na hlavním železničním mezinárodním tahu č.320 do Polska a na Slovensko	SO ORP	1
Integrovaný dopravní systém (ODIS)	SO ORP	1
Zásobování vodou ve vazbě na systém OOV – jistota dodávek kvalitní pitné vody.	SO ORP	1
Existence regionálně významných kapacit podzemního zásobníku plynu PZP Třanovice pro vyrovnání zimních odběrových špiček.	Třanovice mimo SO ORP	2
V ORP se nachází významná výrobní elektřiny – Elektrárna Dětmárovice, která zásobuje elektrickou energii Ostravskou aglomeraci.	SO ORP	1
ORP patří do energetického systému Ostravsko-Karvinského regionu s významným napájecím bodem – elektrickou stanicí 400/110/22 kV Albrechtice a množstvím elektrických stanic 110/22 kV.	SO ORP	1
Rozsáhlá síť vedení distribuční elektrizační soustavy 110 kV propojující elektrické stanice 110/22 kV.	SO ORP	1
Potenciální dohoda s Polskem o snížení emisí tuhých znečišťujících látek	SO ORP	1
Předpoklad výstavby vysokorychlostní trati s návazností na Polsko a Slovensko	SO ORP	2

1.2. Negativa ORP a jednotlivých obcí v území z hlediska širších územních vazeb:

Negativa	Obec, k. ú.	Pořadí důležitosti
Okrajová poloha v ČR u hranic s Polskem	SO ORP	1
Vazby na těžbu uhlí s negativními dopady na pilíř životního prostředí i hospodářský pilíř	SO ORP	1
Podíl zdrojů z Polska na znečištění ovzduší	SO ORP	2
Napojení na D1 a D48 tahem sil. I/67 vedeným průtahy přes obytná území	SO ORP	2
Negativní dopad těžby uhlí na stavebně-technický stav dopravní infrastruktury – silnice i železniční trať	SO ORP	2
Závislost na dodávkách vody ze zdrojů mimo SO ORP Karviná	SO ORP	3
Trasy venkovních nadzemních vedení distribuční elektrizační soustavy 110 procházející zastavěným a zastavitelným územím, které limitují racionální využití zastavitelných ploch	SO ORP	2
Blížkost významných zdrojů emisí tuhých znečišťujících látek a oxidů síry v Polsku a na Ostravsku	SO ORP	1
Realizace obchvatových komunikací nesníží imisní zatížení území jako celku	SO ORP	2
Lokální i plošné obtěžování obytné zástavby emisemi pachových látek ze zdrojů v Polsku	SO ORP	3
Hrozba otvírky nových dolů v příhraniční oblasti Polska potenciálně může vést ke ztrátě podzemních vod.	SO ORP	2

Ve vztahu k jiným regionům ČR se projevuje zejména záporné saldo migrace s těmito regiony. Z hlediska externalit (především dopadů na životní prostředí) nejsou hrazeny reálné celospolečenské dopady těžby uhlí v plném rozsahu. Zcela specifický funkční problém SO ORP Karviná je distorzní privatizace bytového fondu a důlního průmyslu, s masivními dopady i do oblasti soudržnosti obyvatel území.

Nabídka relativně blízké polohy vůči páteřním tahům D1 a D48 zhoršují průtahy na severojižním příhraničním tahu sil. I/67, který prochází urbanizovaným územím přes zastavěné území Bohumína, Dolní Lutyně, Dětmarovic a Karviné. Poklesy území v důsledku těžby uhlí negativně ovlivňují kvalitu silniční a železniční sítě a vyvolávají potřebu opakovaných oprav. Potenciál veřejné osobní dopravy je dán integrací jednotlivých druhů doprav s centrálním krajským řízením.

Ostravský oblastní vodovod patří i v rámci celé ČR k mimořádným vodárenským soustavám, zásobujícím kvalitní pitnou vodou velkou část Moravskoslezského kraje s přesahem do kraje Olomouckého. Vodárenské nádrže Kružberk, Šance a Morávka s úpravami vody, přivaděči a jejich vzájemné propojení skýtají záruku, že i v období sucha, či jiných událostí bude obyvatelstvo v regionu zásobeno pitnou vodou.

Uvedené negativum závislosti obcí SO ORP Karviná na zdrojích pitné vody mimo vlastní území je spíše pomyslná. Místní zdroje podzemní vody byly v důsledku důlní činnosti i stále častějšího období sucha ohroženy a z těchto důvodů byly ze systému zásobování vodou odstaveny.

Existence dvou podzemních zásobníků zemního plynu ve Štramberku se skladovací kapacitou 500 mil. m<sup>3</sup> a Třanovicích 530 mil.m<sup>3</sup> je výhodou pro optimální využití plynárenské soustavy v rámci Moravskoslezského kraje i regionu ORP Karviná.

V Dětmarovicích je provozována významná výroba elektřiny, tepelná elektrárna s výkonem 800 MWe a je největší elektrárnou v Moravskoslezském kraji. Výkon elektrárny je distribuován do elektrické stanice 400/110/22 kV Albrechtice a elektrických stanic 110/22 kV Bohumín, Vratimov a Doubrava.

Pro zásobování elektrickou energií karvinského regionu včetně ORP Karviná slouží významný napájecí bod – elektrická stanice 400/100/22 kV Albrechtice, která je zapojena do přenosové elektrizační soustavy 400 kV. Z elektrické stanice 400/110/22 kV Albrechtice jsou napojené elektrické stanice 110/22 kV karvinského regionu.

Pro napojení jednotlivých elektrických stanic 110/22 kV slouží vedení distribuční elektrizační soustavy 110 kV.

Vedení distribuční elektrizační soustavy 110 kV jsou provedené venkovním (nadzemním) vedením na stožárech. Venkovní vedení 110 kV včetně ochranného pásma limituje racionální využití zastavitelných ploch v jednotlivých obcích.

V porovnání s územím ČR se jedná o jednu imisně nejzatíženějších oblastí, což má negativní vliv na veřejné zdraví. Zdrojem emisí jsou jak podniky na území SO ORP Karviná, tak dálkový přenos znečištění z Polska a Ostravska, významným zdrojem je také doprava na veřejných komunikacích. Lokálně se v řešeném území projevují také emisí pachových látek ze zemědělství i průmyslových podniků, zejména z oblasti potravinářského průmyslu a ze zpracování odpadů. Jako opatření pro snížení imisního zatížení jsou navrženy obchvaty sídel, což ale s ohledem na vysoký podíl cílové dopravy a blízkost obchvatových tras významně nesníží imisní zatížení obytné zástavby a na úrovni imisního zatížení ORP Karviná jako celku se neprojeví téměř vůbec. Do popředí se dostávají emise ze spalování pevných paliv v domácích topeništích, jejichž množství se postupně snižuje vlivem dotačních titulů na nákup vhodných kotlů a na využívání obnovitelných zdrojů a zateplování rodinných domů.

## **2. PROSTOROVÉ A FUNKČNÍ USPOŘADÁNÍ ÚZEMÍ**

Prostorové umístění regionu v rámci administrativních celků (ČR a kraje) a současně i „přirozených“ regionů – krajiny je významnou daností jednotlivých obcí, a i konkrétně SO ORP Karviná. Východní státní hranice řešeného území vznikla poměrně „nedávno“ před cca 100 lety. Vývoj SO ORP do značné míry determinovala jeho funkce v rámci velmi významné uhelné pánve a alokace Košicko-Bohumínské dráhy. Funkční uspořádání je dáno těžbou uhlí na jižním a jihozápadním území SO ORP.

### 2.1. Pozitiva ORP a jednotlivých obcí (sídel) z hlediska prostorového a funkčního uspořádání území:

Pozitiva	Obec, k. ú.	Pořadí důležitosti
Přímé pozitivní přeshraniční vazby obcí SO ORP Karviná.	Karviná, Petrovice u Karviné	2
Dobrá dopravní dostupnost z místa bydliště do zaměstnání a za občanskou vybaveností v Ostravské aglomeraci (platí i pro hospodářský pilíř)	Dětmarovice, Karviná, Stonava	1
Sílicí polyfunkční zaměření hospodářského pilíře s rostoucí dominancí třetího sektoru.	Dětmarovice, Petrovice u	2



Pozitiva	Obec, k. ú.	Pořadí důležitosti
	Karviné	

2.2. Negativa ORP a jednotlivých sídel v území z hlediska prostorového a funkčního uspořádání území, dle závažnosti:

Negativa	Obec, k. ú.	Pořadí důležitosti
Silně urbanizovaný SO ORP (negativní dopady na obytné a rekreační funkce území).	SO ORP	2
Z hospodářského hlediska jednostranně orientovaný region.	SO ORP	2
Malé „přirozené zázemí“ města Karviné ohraničené zejména státní hranicí a dopady těžby.	Karviná	1

Prostorové uspořádání je zásadně ovlivněno polohou SO ORP u státní hranice s Polskem a těžbou, to limituje zejména plošný rozvoj města Karviné. Z funkčního hlediska je zásadní jednostranná orientace ekonomiky (dlouhodobě význam těžby uhlí klesá, odvětví je zatíženo nestabilitou).

### 3. STRUKTURA OSÍDLENÍ

Struktura osídlení je do značné míry odrazem hospodářského vývoje území, historicky vzniklé rozptýlené osídlení této části Slezska odráželo zejména malou úrodnost území. Od II. poloviny 19. století bylo pod tlakem rozsáhlé urbanizace (v návaznosti na rozvoj těžby uhlí), vrcholící v období let 1950-1970 (výstavba velkých sídlišť).

3.1. Pozitiva ORP a jednotlivých sídel z hlediska struktury osídlení:

Pozitiva	Obec, k. ú.	Pořadí důležitosti
Součást druhé největší aglomerace v ČR (měřeno počtem obyvatel).	SO ORP	1
Velké obce a funkčně integrovaná sídla.	SO ORP	2
Výhody silně urbanizovaného území.	SO ORP	2
Omezené projevy suburbanizace.	Petrovice u Karviné, Dětmorovice.	3

3.2. Negativa ORP a jednotlivých sídel v území z hlediska struktury osídlení:

Negativa	Obec, k. ú.	Pořadí důležitosti
Deformace sídelní struktury industriální a těžební činností, zánik sídelních funkcí u části katastrálních území.	Karviná (k.ú. Karviná Doly, Darkov, Staré Město, Louky), Stonava	Lokálně 1
Slezská rozptýlená zástavba, generující zejména zvýšené náklady	Dětmorovice,	2

Negativa	Obec, k. ú.	Pořadí důležitosti
na infrastrukturu.	Petrovice u Karviné, Stonava.	
Nadměrné oslabování komplexní funkční velikosti města Karviné (obytné, výrobní i obslužné funkce),	Karviná	2
Zánik sídelní struktury – města stará Karviná	Karviná – Doly	1
Narušení stabilizované, koncepčně založené struktury demolicemi na území Nového Města, ztráta hodnot území	Karviná – město	1
Narušení historické sídelní struktury – jihovýchodní část historického jádra (hradební zeď, zámecká oranžerie)	Karviná – město	2

Vývoj sídelní struktury byl silně ovlivněn vývojem těžby uhlí, do r. 1970 byl růst města Karviné v rámci ČR velmi rychlý, v současnosti, v posledních 10 letech, je vývoj města velmi nepříznivý. Město ztrácí svou funkci velkého střediska osídlení v rámci sídelní struktury regionu i kraje. Specifickým úkolem je řešení problémů rozptýlené zástavby. Současná sídelní struktura je pod významným tlakem suburbanizace, v řešeném území jsou tyto tlaky relativně na okolní obce malé, nesrovnatelné s okolím Prahy, Brna, ale i jiných krajských (srovnatelných) měst. Hodnotový pól z hlediska bydlení se nachází mimo řešené území, v rámci Moravskoslezského kraje v Podbeskydích).

#### **4. SOCIODEMOGRAFICKÉ PODMÍNKY A BYDLENÍ**

##### **4.1. SOCIODEMOGRAFICKÉ PODMÍNKY**

Sociodemografické podmínky území zahrnují celou řadu charakteristik místních populací a jsou jednoznačným odrazem soudržnosti obyvatel území, tj. pilíře udržitelného rozvoje území, který je mnohdy zužován na „sociální pilíř“. Pro soudržnost obyvatel území je přitom významná i vlastní percepce (vnímání) regionu, lokality, tj. oblasti, které mnohdy leží stranou pozornosti (možno také vnímat jako kvartérní strukturu krajiny).

Pozitiva ORP a jednotlivých sídel z hlediska sociodemografických podmínek:

Pozitiva	Obec, k. ú.	Pořadí důležitosti
Dlouhodobě příznivý vývoj počtu obyvatel v obcích Petrovice u Karviné a zejména obci Dětmárovice.	Uvedené obce.	1
Nadprůměrná soudržnost obyvatel v zástavbě s rodinnými domy ve všech obcích, tradice, rozsáhlá spolková činnost.	SO ORP	2
Tradice, vnímání pozitivních specifíků regionu, obcí, lokalit a krajiny.	SO ORP	3

4.1.1. Negativa ORP a jednotlivých sídel v území z hlediska sociodemografických podmínek:

Negativa	Obec, k. ú.	Pořadí důležitosti
Dlouhodobě nepříznivý populační vývoj v městě Karviné, promítající se do poklesu počtu obyvatel, nepříznivých změn věkové a sociální struktury.	Karviná	1

Negativa	Obec, k. ú.	Pořadí důležitosti
Nepříznivá vzdělanostní struktura obyvatel, její relativní zhoršování migrací (zejména u města Karviné).	SO ORP	2
Nepříznivé ukazatele střední délky života, podílu dětí narozených mimo manželství, kriminality.	SO ORP	3
Problémy vyloučených lokalit (zejména v části Karviná Nové Město).	Karviná	2
Nepříznivé dopady poklesu mezd a privatizace bytového fondu.	Karviná	2
Negativní percepce regionu (obecná, mediální).	SO ORP	2

V rámci SO ORP Karviné probíhá výrazně odlišný sociodemografický vývoj v rámci města Karviné a ostatních obcí. Město Karviná vykazuje velmi nepříznivý stav i vývoj u většiny charakteristik, lokálně pak i vznik vyloučených lokalit. Na vývoji města se projevuje extrémní relativní pokles příjmů obyvatel i průběh privatizace bytového fondu. Hodnocení zbylých obcí je daleko příznivější, nejlepší u Dětmovic, nejhorší u Stonavy, i v tomto případě se jedná o hodnocení spíše pozitivní. Opomíjeným problémem je percepce regionu, obyvatel, v první řadě její zjištění u obyvatel řešeného území v případě jednotlivých projektů (východisko pro zapojení obyvatel do procesu územního plánování i tvorby krajiny).

#### **4.2. BYDLENÍ**

Široce pojatý systém bydlení je dominantním územním prvkem většiny obcí. Vykazuje značnou setrvačnost, v současnosti se v něm projevují zejména extenzivní prvky suburbanizace. Bydlení je předmětem řady zjednodušených úvah, nerozlišování prvního a druhého (rekreačního) bydlení, rychlého růstu druhého bydlení, které je tradičním fenoménem ČR a v současnosti projevem rychlé sociální diferenciací domácností (se všemi svými pozitivními i negativními projevy v území a krajině, tlaku na novou bytovou výstavbu).

4.2.1. Pozitiva ORP a jednotlivých sídel z hlediska bydlení, co je funkční, jaké možnosti jsou těmito skutečnostmi dané, třídění dle důležitosti:

Pozitiva	Obec, k. ú.	Pořadí důležitosti
Převažující stabilizované bydlení v rodinných domech v Petrovicích u Karviné a Dětmovicích.	Uvedené obce.	1
Stále ještě poměrně kvalitní bytový fond s dostupnou vybaveností, příznivou hustotou zástavby.	SO ORP	3
Programy regenerace sídlišť.	Karviná	2
Nízká úroveň tržních cen starších bytů vzhledem k jiným regionům v ČR.	Karviná	3

## 4.2.2. Negativa ORP a jednotlivých sídel v území z hlediska bydlení:

Negativa	Obec, k. ú.	Pořadí důležitosti
Nízká intenzita bytové výstavby v Karviné (dlouhodobě) a Stonavě (v posledních letech).	Uvedené obce.	1
Vysoký podíl bytů v bytových domech, zejména panelových domů a navazující sociální problémy velkých sídlišť.	Karviná	2
Existence velkých ubytoven a velkých vyloučených lokalit (Karviná – Nové Město)	Karviná	2
Absence výraznější výstavby v bytových domech, včetně sociálního bydlení (u všech obcí).	SO ORP	3
Malý zájem komerčních investorů o bytovou výstavbu (nízká prodejnost bytů).	SO ORP	3

Systém bydlení v SO ORP Karviná byl výrazně ovlivněn bytovou výstavbou velkých (panelových) sídlišť, poskytujících dotované bydlení. Jeho transformace po r. 1990 přinesla řadu negativ. To se promítlo i do zájmu a schopnosti obyvatel investovat do oblasti bydlení a vzniku vyloučených lokalit. Bytová výstavba v SO ORP jako celku je nízká, na dlouhodobém průměru ČR je pouze v Dětmovicích. Pokles atraktivity bydlení, zejména ve městě Karviné (jehož základem je negativní hospodářský vývoj regionu po r. 1990) je hlavní příčinou záporného salda migrace. Stále významnějším faktorem je i negativní stav a vnímání podmínek životního prostředí v širším regionu Ostravska.

## 5. PŘÍRODA A KRAJINA

### 5.1. PŘÍRODA

Stav přírodních hodnot a hodnot krajiny je primárně dán přírodními podmínkami, které jsou modifikovány civilizačními faktory. Původní přírodní prostředí je v podmínkách staré sídelní krajiny (oblast moravských sníženin mezi Českým masivem a Vnějšími západními Karpaty jako významný přírodní i kulturní migrační koridor na sebe váže specifické poměry přírodní. Jde o přírodní podmínky, které tvoří jak přechodová území mezi oběma orografickými soustavami, východně a západně, tak také přenos a šíření druhů mezi severem a jihem. Tedy se vyskytují kombinace druhů z různých fyto geografických oblastí a současně jsou to výjimečně druhy, které jsou typické pro vnitřní území biogeografických jednotek. Dalším specifikem již historického vývoje vázaným na nivu řeky Olše, která je hlavní osou území ORP Karviná, jsou staré a dnes z části zničené, rybníční soustavy v nivě Olše a jejich přítoků, které na sebe vázaly další společenstva a druhy, které v jiných podmínkách intenzivně zemědělsky užívané krajiny (s minimálním množstvím mokřadů, a vodních ploch) měly omezené potravní zdroje.

Kulturní vývoj z hlediska hustoty osídlení je v území ORP dán jednou ze specifických hodnot přírodního prostředí – využívanými ložisky černého uhlí a na ně navázaným průmyslovým rozvojem, který překryl, poškodil, ale také omezeně vytvořil specifická stanoviště rostlinných a živočišných druhů. Negativním projevem je velké množství raných sukcesních stádií rostlinných společenstev. Vysoká hustota osídlení a jeho disperze v krajině (vesnice, města, doly a jejich byty, slezský stavební řád) daly základ pro specifiku krajiny – bohatou jemnozrnnou mozaiku různého užívání krajiny, které je místně specifické.

5.1.1. Význam z hlediska přírody a krajiny má primárně obecná ochrana přírody včetně ÚSES a ochrana pestrosti území. Pozitiva ORP a jednotlivých sídel z hlediska přírody, co je funkční, jaké možnosti jsou těmito skutečnostmi dané, pořadí dle důležitosti:

Pozitiva	Obec, k. ú.	Pořadí důležitosti
Velký rozsah území, které je relativně málo intenzivně ekonomicky užíváno	Karviná – Doly, Louky n. O., Darkov	3
Možnost vytvořit v pohornické krajině krajinu se znaky harmonické krajiny	Karviná – Doly, Louky n. O., Darkov	1
V rámci mladé – vyvíjející se krajiny s vysokou mírou přirozené nebo řízené sukcese vytváření specifických ekotopů	Karviná – Doly, Louky n. O., Darkov	4
Velké množství ploch, které nejsou výrobně intenzivně užívané a poskytující stanoviště pro volně žijící druhy	Karviná, Stonava	2

5.1.2. Negativa ORP a jednotlivých sídel v území z hlediska přírody:

Negativa	Obec, k. ú.	Pořadí důležitosti
Neujasněné budoucí využití pohornické krajiny	Karviná – Doly, Louky n. O., Darkov	2
Ohrožení krajiny šířením neofytů v souvislosti s vysokou mírou sukcesních procesů a vysokou hustotou osídlení	celé území ORP	1
Pravděpodobný ústup chráněných druhů vázaných na otevřená stanoviště v souvislosti s vývojem sukcese a mizením pionýrských sukcesních stádií	Karviná – Doly, Louky n. O., Darkov, území s ukládáním hlušin	5
Vysoká hustota osídlení, urbanizace krajiny, výrobní plochy	Karviná – Město, Ráj, Staré Město, Dětmarovice, Stonava	4
Dílčí i komplexní neřešení brownfieldů a „opuštěných „ ploch	Karviná Doly, Louky nad Olší	3
Tlak na rozšiřování urbanizace s krajině s typickou slezskou zástavbou	Petrovice – Dolní Marklovice, Prstná, Závada nad Olší, Dětmarovice – severní část	6

Celková koncepce pohornické – postmontánní krajiny tak, jak byla v minulosti několikrát určena dokumentacemi Ostravsko-karvinských dolů je v současné době nedodržována a není nahrazena komplexním přístupem k řešení rekultivované krajiny. V krajině tak zůstává množství funkčně obtížně zařaditelných ploch. Celkově působí tato krajina dojmem nízkého zájmu a snížené

kulturnosti území ve prospěch spontánních sukcesních a blokovaných sukcesních stádií, včetně hojného rozšiřování některých neofytních druhů.

## 5.2. KRAJINA

Další vývoj krajiny by měl být dán stanovením „cílových“ kvalit krajiny v podobě obyvateli přijatých tendencí ve vývoji krajiny podle aktuálních možností daných přírodními a společenskými podmínkami (evropská úmluva o krajině). Postoje obyvatel ke krajině a jejím charakteristikám (vlastnostem) je nejvíce dán tradicí (krajina dětství, mládí) a aktuálním vnímáním jejích pozitivních a negativních rysů odlišně vnímaných podle celkového vnímání (i podvědomého nebo neuvědomělého) krajinného okrsku.

### 5.2.1. Pozitiva ORP a jednotlivých sídel z hlediska krajiny:

Pozitiva	Obec, k. ú.	Pořadí důležitosti
Existence lokalit soustavy Natura 2000 (rybníky v Karviné, Petrovicích u Karviné a lokalita na severním okraji Dětmarovic)	(rybníky v Karviné, Petrovicích u Karviné a lokalita na severním okraji Dětmarovic)	1
Vysoká pestrost krajinných okrsků s výrazně odlišným typem reliéfu v malém rozsahu území	celé území ORP	1
Pestrá mozaika užívání území s převahou malých plošek	celé území ORP mimo okrsky zemědělské, městské sídelní a městské jádrové	2
Vysoká prostupnost území	celé území ORP	3
Na území se nachází velký počet odkalovacích a sedimentačních nádrží	Karviná – Doly, Louky n. O., Darkov	3
Postupná obnova přírodních prvků krajiny s možnostmi rekreace	Karviná – Darkov, Doly	4
Zachování vesnického charakteru osídlení i v podmínkách hustého osídlení	Petrovice – Závada nad Olší, Prstná	5

### 5.2.2. Negativa ORP a jednotlivých sídel v území z hlediska krajiny:

Negativa	Obec, k. ú.	Pořadí důležitosti
Neřízená expanze zástavby do volné krajiny	celé území ORP	2
Nedokončené rekultivace území – okraje rekultivovaných ploch, návaznost reliéfu a funkcí	území s těžbou a rekultivovanými	1

Negativa	Obec, k. ú.	Pořadí důležitosti
	plochami	
Postupně se snižující prostupnost území vlivem zániku dopravní infrastruktury – území těžby a omezování vstupu do území	Karviná – Doly, Louky n. O., Darkov	4
Vysoký podíl ploch neobhospodařovaných, neudržovaných – krajina není ani kulturní ani přírodní	celý ORP	3

## **6. VODNÍ REŽIM A HORNINOVÉ PROSTŘEDÍ**

### **6.1. VODNÍ REŽIM**

6.1.1 Pozitiva ORP a jednotlivých sídel z hlediska vodního režimu:

Pozitiva	Obec, k. ú.	Pořadí důležitosti
Poměrně vysoký podíl vodních ploch (8,1 %)	SO ORP	2
Využití poklesových území vyplněných vodou pro rekreaci.	SO ORP	2
Využití zdrojů přírodních léčivých vod	Karviná-Hranice, Lázně Darkov	1
Dobré zabezpečení proti povodním	SO ORP	1

6.1.2. Negativa ORP a jednotlivých sídel v území z hlediska vodního režimu:

Negativa	Obec, k. ú.	Pořadí důležitosti
Znečištění povrchových vod	SO ORP	1
Vliv poddolování na změnu podélného profilu vodních toků, vznik gravitačně neodvodnitelných, trvale zatopených území.	SO ORP	2
Kontaminace povrchových vod důlními vodami.	SO ORP	2
Nízká retenční schopnost území v důsledku malé propustnosti půdy a vsaku srážkových vod do horninového prostředí.	SO ORP	2

Kromě významných vodních toků Olše, Stonávky a Petrůvky protéká územím mnoho drobných toků, které jsou zdrojem vody i recipientem pro její odvedení. Spolu s vodními plochami rybníků a víceúčelových nádrží jsou významným krajinným prvkem. Kromě vodohospodářského významu skýtají řadu možností využití, zejména jako místa odpočinku a rekreace pro široké okolí.

Výskyt minerálních léčivých vod a jejich využití v balneoterapii učinil z Karviné lázeňské město. Lázně Darkov i Rehabilitační ústav v Karviné-Hranicích patří mezi vyhledávaná léčebna zařízení.

To jsou nesporná pozitiva výskytu vod v oblasti Karviné.

Stinnou stránkou vodních toků a ploch je jejich znečištění způsobené především intenzitou využití území průmyslovou a zemědělskou výrobou a hustotou osídlení. Z hydrologických faktorů je to především malá vodnatost některých toků a vysoká rozkolísanost průtoku během roku. Do povrchových vod vzlínají zasolené důlní vody, jejichž vliv je v současné době předmětem výzkumného úkolu.

Deformace povrchu krajiny v důsledku důlní činnosti mění odtokové poměry a mohou negativně negativními důsledky ovlivnit i podélný profil toků a vytvářen bezodtokové prohlubně.

Retence srážkových vod v krajině se stává celostátním problémem. Většina území vykazuje malou schopnost vsakování do horninového podloží, což vede k poklesu hladiny spodní vody se všemi důsledky.

## 6.2. HORNINOVÉ PROSTŘEDÍ

6.2.1. Pozitiva ORP a jednotlivých sídel z hlediska horninového prostředí:

Pozitiva	Obec, k. ú.	Pořadí důležitosti
Zásoby strategické nerostné suroviny – černého uhlí a v menší míře i zemního plynu	SO ORP	2
Vybudované zázemí včetně dopravních cest a úpraven	SO ORP	2
Dostatečný odbyt v dopravně dostupné vzdálenosti	SO ORP	2
Snížení závislosti na zahraničních dodávkách nerostných surovin	SO ORP	2
Kvalitní revitalizace území po těžbě	SO ORP	2
Pouze jedno opuštěné úložiště těžebního odpadu	SO ORP	3
příležitost k revitalizaci území po těžbě	SO ORP	3
Využití podzemních přírodních zdrojů léčivých jodobromových vod	SO ORP	3
Vybudované kapacity na úpravu černého uhlí	SO ORP	3
Využití nebo rekultivace zanikajících důlních provozů	Karviná Doly, Louky n. O., Darkov, Stonava	

6.2.2. Negativa ORP a jednotlivých sídel v území z hlediska horninového prostředí:

Negativa	Obec, k. ú.	Pořadí důležitosti
Obtížná využitelnost areálů po ukončené těžbě	SO ORP	2
Vznik propadlin, úniky metanu	SO ORP	1
Omezení využití území s projevy poddolování	SO ORP	1
Obtížná zaměstnatelnost pracovníků z hornictví po ukončení těžby	SO ORP	2
Zvyšování nestability území vlivem přílišného zatěžování území novými stavbami a důlními otřesy	SO ORP	3
Poškozování staveb projevy poddolování na 50% řešeného území	SO ORP	2
Zábor půdy a vysoká zátěž území těžbou a úpravou černého uhlí - důlní vlivy, odvaly, odkaliště	SO ORP	2
Omezení retenční schopnosti území	SO ORP	3
Narušení přirozeného režimu podzemních vod	SO ORP	1
Antropogenní ovlivnění zemského povrchu – poklesy až o 40 m	SO ORP	3
Nutnost technicky náročného zakládání staveb	SO ORP	3



V SO ORP Karviná se nacházejí jedny z mála zdrojů paliv v České republice. Část těchto zdrojů již byla vytěžena, část tvoří strategické zásoby a potenciálně může snížit závislost ČR na zahraničních zdrojích. Prakticky celé území SO ORP pokrývají ložiska a dobývací prostory černého uhlí a zemního plynu. Současně se ale také na celém území SO ORP vyskytují negativní projevy pozůstatků těžební činnosti, jako jsou poklesy povrchu, výrony nebezpečných důlních plynů, důlní otřesy s následným poškozením staveb a zatopené poklesové kotliny nebo narušené proudění podzemních vod. Následné omezení nebo náprava těchto negativních projevů je velmi obtížná, v některých případech i nemožná. Rovněž doprovodné vlivy probíhající těžební činnosti jsou až na výjimky (jako je zaměstnanost poměrně velkého počtu pracovníků) rovněž negativní – potřebná obslužná nákladní doprava zatěžuje a poškozuje komunikace, emituje prachové částice a spaliny z pohonných hmot, obtěžuje hlukem a snižuje bezpečnost pohybu po komunikacích. Problematické je také samotné využití černého uhlí, které je velmi často využíváno přednostně pro energetické účely s následnou produkcí vysokého množství škodlivin (PM10, NOx, CO, SO2, těžké kovy) a méně pro chemický průmysl, kde by mohlo být jeho využití komplexnější.

## **7. KVALITA ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ**

7.1. Pozitiva ORP a jednotlivých sídel z hlediska kvality životního prostředí:

<b>Pozitiva</b>	<b>Obec, k. ú.</b>	<b>Pořadí důležitosti</b>
Postupně se snižující koncentrace všech škodlivin v ovzduší kromě benzo(a)pyrenu,	SO ORP	2
Jednání s Polskem a dotační politika mírně pozitivně ovlivňují trend imisních koncentrací,	SO ORP	2
Výhledová realizace vysokorychlostní trati jako jedno z opatření pro snížení intenzity dopravy, ovzduší	SO ORP	2
Realizace silničních obchvatů odvádějící část dopravy z měst může snížit imisní zatížení obytné zástavby	SO ORP	2
Minimalizace rizika znečištění povrchových a zejména podzemních vod pocházejícího ze skladování větších objemů závadných látek	SO ORP	3
Omezení hlukových a emisních vlivů z přepravy odpadů z jiných ORP	SO ORP	1
Absence skládek na území ORP znamená také absenci záborů půdy pro jejich umístění	SO ORP	2
Potřeba minimalizovat přepravu odpadů je pobídkou pro vyšší úroveň jejich třídění a recyklaci	SO ORP	2
Vyloučení zdroje znečišťování ovzduší a minimalizace negativních vlivů na veřejné zdraví při nerealizování spalovny	SO ORP	2
Minimalizace střetů obytné zástavby s umístěním zařízení pro nakládání s odpady	SO ORP	2
V území SO ORP Karviná se nachází pouze jeden objekt skupiny A (TOPEK - Oil.cz, a.s.) umístěný mimo obytnou zástavbu v areálu Elektrárny Dětmarovice, což znamená nízké riziko ohrožení povrchových a podzemních vod, ovzduší a veřejného zdraví v případě havárie a minimalizaci omezení využití území v zónách havarijního plánování	SO ORP	2

Pozitiva	Obec, k. ú.	Pořadí důležitosti
Snížení hlukové zátěže je částečně možné po realizaci přeložky I/67 (probíhá příprava přeložky silnice I/67 - projednáno oznámení EIA na přeložku silnice I/67)	SO ORP	2
Připravovaná výstavba vysokorychlostní trati napomůže snížení dopravy, a tedy i ke snížení hlukového zatížení podél komunikací,	SO ORP	1
Po realizaci přeložky I/67 dojde ke snížení hlukové zátěže v části zástavby nadlimitně zasažené hlukem z dopravy	SO ORP	1

7.2. Negativa ORP a jednotlivých sídel v území z hlediska životního prostředí:

Negativa	Obec, k. ú.	Pořadí důležitosti
Nemožnost ovlivnit přenos emisí z okolních oblastí (Ostravsko, Polsko),	SO ORP	1
Celé řešené území spadá do oblastí se zhoršenou kvalitou ovzduší, žije zde více než 64300 obyvatel	SO ORP	1
Nemožnost vymezení nízkoemisních zón v centrech měst s ohledem na nevhodné uspořádání silniční sítě,	SO ORP	3
Celé řešené území leží v oblasti se zhoršenou kvalitou ovzduší z hlediska PM10 a benzo(a)pyrenu	SO ORP	1
stálý růst intenzit silniční dopravy,	SO ORP	2
Realizace silničních obchvatů nepovede ke snížení imisního zatížení území jako celku.	SO ORP	3
Vyšší náklady na přepravu odpadů do místa jejich využití nebo odstranění	SO ORP	2
Nedostatek kapacit zařízení pro využití nebo odstranění odpadů	SO ORP	2
Nemožnost využít odpadní teplo ze spalování odpadů při absenci spalovny	SO ORP	2
Potřeba alternativního způsobu zpracování odpadů	SO ORP	1
Střet silně zatížených komunikací I. třídy s obytnou zástavbou Karviné a Dětmarovic,	SO ORP	1
Není dokončeno strategické mapování hlukové zátěže podél silnic a železnice, což znesnadňuje realizaci vhodně umístěných protihlukových opatření,	SO ORP	2
Nejsou realizovány protihluková opatření a realizace přeložky I/67 nepovede k odstranění nadlimitního zatížení území hlukem a k významnějšímu snížení imisního zatížení	SO ORP	2
Není dokončeno strategické mapování hlukové zátěže podél silnic a železnice, což znesnadňuje realizaci vhodně umístěných protihlukových opatření,	SO ORP	2
Ani realizace protihlukových opatření a realizace přeložky I/67 nepovede k odstranění nadlimitního zatížení území hlukem	Dětmarovice, Karviná	2

V průběhu posledních desetiletí přibývá hlukem zasažených lokalit. Ve všech obcích SO ORP Karviná se nacházejí části zástavby, v nichž jsou překračovány hlukové limity pro hluk z dopravy. Relativně nejlepší situace je v tomto směru ve Stonavě, kam okrajově zasahuje jen pásmo nadlimitního hlukového zatížení podél železnice.

V tomto směru nelze očekávat výrazné zlepšení ani při realizaci protihlukových opatření a po realizaci přeložek komunikací mimo obytnou zástavbu. Přeložky sice odvedou tranzitní dopravu mimo sídla obcí, ale právě SO ORP Karviná náleží k oblastem s vysokým podílem cílové dopravy, kterou tímto způsobem nelze řešit. Navíc vybudování přeložek vede k přemístění liniových zdrojů do míst považovaných dosud za tichá a klidná, což přináší nárůst stížností i v případě, že hlukové limity jsou dodrženy. Obdobně nelze (nebo jen velmi obtížně) s ohledem na uspořádání zástavby předpokládat vymezování zón s omezeným vjezdem motorových vozidel nebo budování protihlukových stěn podél liniových zdrojů v zástavbě. Jediným možným řešením se tak stává zajištění dodržení hlukových limitů uvnitř chráněného vnitřního prostoru staveb instalací vhodných typů oken.

## **8. ZEMĚDĚLSKÝ PŮDNÍ FOND A POZEMKY URČENÉ K PLNĚNÍ FUNKCÍ LESA**

### **8.1. ZĚMĚDĚLSKÝ PŮDNÍ FOND (ZPF)**

8.1.1. Pozitiva ORP a jednotlivých sídel z hlediska ZPF:

<b>Pozitiva</b>	<b>Obec, k. ú.</b>	<b>Pořadí důležitosti</b>
Velká výměra půd I. a II. třídy ochrany	SO ORP	1
Realizace pozemkových úprav vedoucích ke zvýšení sorpční schopnosti území	SO ORP	2
Zalesňování nevyužívaných zemědělských půd a vytváření mezí a remízků	SO ORP	1
Malá výměra půd ohrožených vodní nebo větrnou erozí	SO ORP	2
předpoklad pozemkových úprav vedoucích k dalšímu snížení ohrožení půd erozí díky zalesnění nebo tvorbě remízků a větrolamů	SO ORP	2
Půdy v řešeném území nejsou významně ohroženy suchem	SO ORP	1

8.1.2. Negativa ORP a jednotlivých sídel v území z hlediska ZPF:

<b>Negativa</b>	<b>Obec, k. ú.</b>	<b>Pořadí důležitosti</b>
Vlivy poddolování místy znesnadňují obdělávání půdy	SO ORP	2
Většina ploch zemědělské půdy se nachází v tzv. méně příznivých oblastech se specifickými překážkami	SO ORP	2
Chybějící investice do půdy za účelem zlepšení půdní úrodnosti, zejména závlahy	SO ORP	2
Nárůst zemědělsky neobdělávaných ploch	SO ORP	1
Rozdrobenost vlastnické struktury ZPF mezi vlastníky bez tradice zemědělského hospodaření	SO ORP	2
Finanční náročnost povrchových úprav	SO ORP	3
Majetková rozdrobenost pozemků	SO ORP	3

Celé řešené území je zařazeno do zemědělské přírodní oblasti pahorkatinné. Z výrobního hlediska náleží k zemědělské výrobní oblasti bramborářské, převažuje výrobní podtyp bramborářsko-ječný a bramborářsko-žitný.

Část zemědělských pozemků není využívána pro rostlinnou výrobu, provádí se na nich jen technická údržba pozemků z důvodu nezájmu zemědělských podniků a soukromých zemědělců o jejich obhospodařování. Jedná se především o katastrální území Karviná-město, Darkov, Ráj, Staré Město u Karviné, Louky nad Olší, Stonava a Karviná-Doly.

Podle průzkumů Ústředního kontrolního a zkušebního ústavu zemědělského se v řešeném území nacházejí lokality se zvýšeným obsahem rizikových prvků v půdách (Pb, Cd, Hg, Cr). Původ této kontaminace je ve vysokém zatížení krajiny průmyslovou činností. Kromě toho jsou půdy v SO ORP Karviná postiženy vlivy důlní činnosti – poklesy s následným podmáčením nebo sesuvy.

Lokálně jsou půdy postiženy vodní nebo větrnou erozí.

### **8.2. POZEMKY URČENÉ K PLNĚNÍ FUNKCÍ LESA (PUPFL)**

Historicky nejstarší lesní porosty jsou ty, které tvoří většinu současných velkých lesních komplexů – Černý les, Borek, Oblázek, Vrchovec v Doubravě, Karvinský les, Paseky a Loucký les, lesy na lesních a nelesních pozemcích s výjimkou větších komplexů lesů. Jejich druhové složení je z hlediska ekologické stability většinou lepší, než je většina lesů v jiných územích. Jsou s vysokým podílem listnatých dřevin původní druhové skladby. Další lesní porosty vznikaly koncem 19. a ve 20. století ponejvíce na zemědělsky méně výnosných pozemcích a ve druhé polovině 20. století až dosud na rekultivovaném území. Zčásti spontánní vznik lesních porostů mimo původní lesy dal základ autochtonně původní druhové skladbě a větší věkové různosti ve srovnání s typickými hospodářskými lesy. Jejich rozmístění v krajině je netypicky v menších, často pruhových nebo pásových porostech.

8.2.1. Pozitiva ORP a jednotlivých sídel z hlediska PUPFL, co je funkční, jaké možnosti jsou těmito skutečnostmi dané, třídění dle důležitosti:

Pozitiva	Obec, k. ú.	Pořadí důležitosti
Vyšší míra druhové pestrosti a ekologické odolnosti lesů na PUPFL	ORP s výjimkou Karviná-Ráj (Černý les)	1
Zachování starých historických lesů (nejméně od stabilního katastru (Černý les, Borek, Oblázek, Vrchovec v Doubravě, Karvinský les, Paseky a Loucký les)	Karviná, Petrovice, Stonava	2
Možnost zalesňování neobhospodařovaných zemědělských pozemků,	SO ORP	1
Proměnná druhová a věková skladba a větší vzdálenost mezi menšími lesními celky lépe odolává kůrovci,	SO ORP	1
Dostupnost vhodných pozemků po těžbě, které je možno zalesnit v rámci rekultivací	SO ORP	2

8.2.2. Negativa ORP a jednotlivých sídel v území z hlediska PUPFL:

Negativa	Obec, k. ú.	Pořadí důležitosti
Malá výměra lesů	SO ORP	1
Klimatické změny vedoucí k vyššímu ohrožení lesních porostů,	SO ORP	2
Zvýšený výskyt extrémních situací v důsledku poddolování	SO ORP	2

Nedostatek finančních prostředků na realizaci komplexních pozemkových úprav	SO ORP	2
Rozšiřování geograficky nepůvodních dřevin – exotů	SO ORP	3
Celospolečenské požadavky na intenzitu využívání lesů nad rámec jejich funkčních schopností	SO ORP	3
Vysoká míra ochrany lesů na odvalech podle zákona ve srovnání s lesy hospodářskými (§7, zák. 289/1995)	Karviná-Doly, Louky n. O., Darkov, Stonava	2
Značná část PUPFL tvořena menšími lesními porosty	celé ORP	3
Vysoký tlak na rekreační užívání lesů v kombinaci malé plochy lesů a hustoty osídlení	Karviná, Dětmarovice	4

Lesy v SO ORP Karviná zaujímají pouze 15% celkové výměry ORP. Krajina je intenzivně urbanizovaná, protkaná hustou sítí dopravní a technické infrastruktury. Lesy mají převážně charakter menších rozptýlených lesních celků a menších porostů, což je z hlediska ochrany před působením škůdců výhodnější, ale porosty více podléhají bořivým větrům. Větší lesní celky se vyskytují jen ojediněle.

Věková a druhová skladba jsou v různých částech území ORP Karviná značně proměnné. Značná část lesních porostů slouží jako lesy ochranné. V území se nachází vhodné neobhospodařované pozemky, které by bylo možno postupně zalesňovat, což by zvýšilo lesnatost a následně i sorpční schopnost řešeného území.

Nízká lesnatost řešeného území spolu s účinky poddolování vede ke zvýšenému ohrožení lesních porostů jak kůrovcem, tak bořivými větry. Cílovými lesními porosty ÚSES by měly být v nivních polohách toků údolní jasanovo-olšové luhy a měkké luhy nížinných řek, v místech podél řeky Olše nebo Stonávky vrbové křoviny štěrkových náplavů. Ve většině území biotopy polonských dubohabřin. Ve vyšších polohách území acidofiní bučiny případně ve vyšších polohách nad údolnicí Olše také jedlodubové lesy (dle Zlatníka). Území je zařazeno do druhého a třetího vegetačního stupně.

## **9. OBČANSKÁ VYBAVENOST VČETNĚ JEJÍ DOSTUPNOSTI A VEŘEJNÁ PROSTRANSTVÍ**

### **9.1. OBČANSKÁ VYBAVENOST**

Význam občanské vybavenosti je stále více vázán na jeho regionální dostupnost (determinováno rostoucí mobilitou obyvatel). Území SO ORP Karviná s vysokou hustotou osídlení vykazuje obecně dobré předpoklady pro zajištění dostupného občanského vybavení. Hlavní strukturální změny jsou pod tlakem poklesu a zejména stárnutí obyvatel (především město Karviná) a obecných trendů v jednotlivých odvětvích (např. zdravotnictví pod tlakem na růst efektivnosti a kvality, tj. koncentraci kapacit). Pro většinu občanského vybavení jsou zpracovávány oborové dokumenty (např. komunitní plány), jejich závěry by měly být aktuálně promítány i do územního plánování.

9.1.1. Pozitiva ORP a jednotlivých sídel v z hlediska zastoupení občanské vybavenosti v území:

Pozitiva	Obec, k. ú.	Pořadí důležitosti
V průměru velmi dobrá vybavenost v oblasti školství, zdravotnických zařízení a základním vybavením, adekvátní i větší velikostí obcí.	SO ORP	2
Dobrá dopravní dostupnost k zařízením občanské vybavenosti na většině území SO ORP Karviná.	SO ORP	1

Pozitiva	Obec, k. ú.	Pořadí důležitosti
Umístění vysoké školy.	Karviná	1

9.1.2. Negativa ORP a jednotlivých sídel v území z hlediska zastoupení občanské vybavenosti v území:

Negativa	Obec, k. ú.	Pořadí důležitosti
Omezování provozu zdravotnických zařízení za účelem jejich optimalizace je negativním trendem, zejména v místech se sníženou úrovní dopravní dostupností.	SO ORP	2
Nedostatek menších sociálních zařízení pokrývajících výhledové potřeby (bydlení) v návaznosti na stárnutí obyvatel.	SO ORP	1

Občanskou vybavenost SO ORP Karviná je možno jako celek hodnotit pozitivně, předností je zejména její dostupnost (dopravní, docházková). Výhledově poroste tlak na vybavenost sociálně – zdravotní, což je dáno zejména stárnutím obyvatel. Vybavenost – její fungování a rozsah je do značné míry vázán na oborové plánování (hlavní význam zde má komunitní plánování města Karviné).

## 9.2. VEŘEJNÁ PROSTRANSTVÍ

Veřejné prostranství tvoří všechna náměstí, ulice, tržiště, chodníky, veřejná zeleň, parky a další prostory přístupné každému bez omezení, sloužící obecnému užívání. Představují základní strukturu města, základní skladebný prvek, který zajišťuje životaschopnost sídel, vnitřní komunikaci, orientaci, společenský život, relaxaci a další funkce, které jsou pro fungování našich obcí nezbytné. Jsou významným prvkem, který zajišťuje soudržnost obyvatel a jejich identifikaci se sídlem samotným.

9.2.1. Pozitiva ORP a jednotlivých sídel v z hlediska zastoupení veřejných prostranství v území:

Pozitiva	Obec, k. ú.	Pořadí důležitosti
Omezení dopravy na veřejných prostranstvích v centru města Karviná, existence pěší zóny v historickém jádru Karviné, koncepce využití náměstí T. G. Masaryka jako příjemného místa k pozastavení se a trávení volného času	Karviná	1
Rozsáhlé parky v centru Karviné ( bývalý zámecký park s vodní plochou, dětským hřištěm, Lázeňský park, Univerzitní park, Park B. Smetany, drobné parčíky v zástavbě)	Karviná	1
Náměstí Budovatelů, Tř. Osvobození – území ve vazbě na kulturní dům	Karviná	1
Náměstí v okrskových centrech v sídlištní zástavbě	Karviná (Karviná - Město, Ráj)	2
Park u zámku v Prstné	Petrovice u Karviné	2

Pozitiva	Obec, k. ú.	Pořadí důležitosti
Park v centru před sportovním areálem	Petrovice u Karviné	1
Park u kostela	Stonava	1
Plochy dětských hřišť a parčíky	Stonava	2

9.2.2. Negativa ORP a jednotlivých sídel v území z hlediska zastoupení veřejných prostranství v území:

Negativa	Obec, k. ú.	Pořadí důležitosti
Vysoká intenzita dopravy, parkování	SO ORP	1
Nedořešenost center obcí	Petrovice u Karviné, Dětmarovice Stonava	2
Nevýhodně řešené veřejné prostory kolem obecních úřadu, veřejných budov	Dětmarovice, Petrovice u Karviné	2
Nedostatek veřejných prostranství jako míst setkávání a trávení volného času, nevybavenost mobiliářem	SO ORP	1

Veřejná prostranství sídel SO ORP Karviná představují zejména komunikace, místy s parkově upravenou zelení, resp. alejemi. Důraz je kladen spíše na komfort dopravy a dostatek míst pro parkování vozidel. Pozitivně lze hodnotit jejich úroveň a dostupnost a kvalitu obzvláště v Karviné. Výhledově poroste tlak na vyšší kvalitu veřejných prostorů s využitím pro relaxaci, setkávání apod.

## **10. DOPRAVNÍ A TECHNICKÁ INFRASTRUKTURA VČETNĚ JEJICH DOSTUPNOSTÍ**

### **10.1. DOPRAVNÍ INFRASTRUKTURA A JEJÍ DOSTUPNOST**

Definice pozitiv a negativ dopravní infrastruktury a její dostupnosti na území ORP vychází z provedených rozborů předchozí části A) a je podrobněji komentována ve specifikaci problémových prvků v návazné části C.

10.1.1. Pozitiva ORP a jednotlivých sídel z hlediska dopravní infrastruktury a její dostupnosti:

Pozitiva	Obec, k. ú.	Pořadí důležitosti
Poloha sídel na příhraničním tahu I/67 plnícím funkci „dálničního přivaděče“ s dojezdovou vzdáleností vzdálenosti do 15km k tahu D1 a 12 km k tahu D48	Karviná, Dětmarovice, Petrovice u Karviné	2
Vedení železniční koridorové tratě č.320 přes katastrální území	Karviná,	1

Pozitiva	Obec, k. ú.	Pořadí důležitosti
obcí s přímou dopravní obsluhou železniční stanicí s nabídkou taktové osobní železniční dopravy vč. dálkových spojů	Dětmorovice	
Dobrá návaznost obce Petrovice železniční tratí č.326 na železniční koridorovou trať č.320 vedenou v blízkosti katastrálního území obce Petrovice	Petrovice u Karviné	2
Poloha sídla na dálkové cyklistické trase vedené podél Olše	Karviná, Dětmorovice, Petrovice u Karviné	1
Dokončovaná modernizace železniční tratě č.320 umožňující zrychlení železniční dopravy	Karviná, Dětmorovice	1
Územně stabilizované záměry obchvatových tras silnice I/67 vůči dotčeným sídlům (Dětmorovice, Karviná) spojené s úpravami stávajících úseků	Karviná, Dětmorovice	1

10.1.2. Negativa ORP a jednotlivých sídel v území z hlediska dopravní infrastruktury a její dostupnosti:

Negativa	Obec, k. ú.	Pořadí důležitosti
Průtah „dálničního přivaděče“ tahu sil.I/67 vedený přes zastavěné území Karviné, Dětmorovic, Bohumína a Dolní Lutyně, nižší kvalita dopravního napojení, snížení jízdní rychlosti a negativní vlivy dopravy na obytné území a zvýšení nehodovosti.	Karviná, Dětmorovice, Petrovice u Karviné	2
Negativní dopad těžby uhlí na stavebně-technický a nutnost opakovaného řešení důlních škod rekonstrukcí dotčených silnic a železničních tratí.	SO ORP	3
Omezená dopravní dostupnost území devastovaného hornickou činností, které se nachází mezi významnými sídly aglomerace – Karviná, Orlová, Havířova Horní Suchá. Zlepšení dostupnosti je však jednou z podmínek pro revitalizaci tohoto území a využití jeho rozvojového potenciálu obyvateli výše uvedených obcí	Karviná, Dětmorovice, Petrovice u Karviné, Stonava	3
Nevyhovující parametry dostupnosti průmyslové zóny Karviná – Nová Pole pěší a cyklistickou dopravou.	Karviná	3
Limitované parametry příhraniční trasy místní komunikace ul. Mickiewiczova pro dopravní obsluhu obytného území Karviné	Karviná	3
Nedostatek parkovacích a odstavných ploch (zejména ve městě Karviná)	Karviná	3
Chybějící přístupové trasy k autobusovým zastávkám, chybějící nástupiště autobusových zastávek,	Karviná, Dětmorovice, Petrovice u Karviné, Stonava	3
Chybějící chodníky podél významných komunikací	Karviná, Dětmorovice,	3



Negativa	Obec, k. ú.	Pořadí důležitosti
	Petrovice u Karviné. Stonava	

Napojení na nadřazenou silniční síť nespĺňuje požadavky ochrany životního prostředí před negativními vlivy dopravy ani požadovaný jízdní standard. Průtah sil. I/67 představuje bariéru v území a zvýšené nebezpečí pro nejzranitelnější část účastníků silničního provozu, pěší a cyklisty. Konceptně nejasná je výhledová podoba sil. I/59 a prostorové nároky pro její ev. výhledovou přestavbu vč. územní rezervy ev. vlakotramvaje. Pozitivem je ale územní stabilizace záměrů v územně plánovací dokumentaci, což je jeden ze základních předpokladů pro usilování o zařazení těchto záměrů do investiční přípravy. Dopravní infrastruktura je však negativně ovlivňována hornickou činností, která v důsledku poklesů území a denivelaci vyžaduje opakované opravy silničních a železničních tahů. V souvislosti se statickou dopravou je nutno očekávat další zhoršení bilance statické dopravy. Růst stupně automobilizace z odhadované současné hodnoty cca 1: 2,5 na hodnotu 1:2,0 se projeví růstem počtu osobních automobilů ve veřejném prostoru o dalších cca 25 %.

## **10.2. TECHNICKÁ INFRASTRUKTURA A JEJÍ DOSTUPNOST**

### **10.2.1. VODNÍ HOSPODÁŘSTVÍ**

10.2.1.1. Pozitiva ORP a jednotlivých sídel hlediska vodního hospodářství, zásobování vodou, čištění odpadních vod:

Pozitiva	Obec, k. ú.	Pořadí důležitosti
Rozvinutá veřejná vodovodní síť pro zásobování obyvatel pitnou vodou	SO ORP	1
Dostatečný akumulací prostor ve vodojemech, které zásobují a tlakově ovlivňují vodovodní síť v SO ORP Karviná.	Karviná, Ráj, mimo SO ORP	1
Dobrá kvalita pitné vody ve vodovodu pro veřejnou potřebu	SO ORP	1
Záměry obcí na výstavbu a doplnění veřejné kanalizace s cílem zvýšení počtu obyvatel připojených na kanalizaci.	Dětmarovice, Louky nad Olší	1
Kapacitní rezerva městské ČOV Karviná	Karviná-město	1

10.2.1.2. Negativa ORP a jednotlivých sídel v území z hlediska vodního hospodářství, zásobování vodou, čištění odpadních vod:

Negativa	Obec, k. ú.	Pořadí důležitosti
Z části zastaralá vodovodní síť – vysoké ztráty vody v potrubních rozvodech	SO ORP	2
Neexistující kanalizace v některých částech obcí	Karviná-Louky nad Olší, Dětmarovice,	1
Ohrožení vodárenských a kanalizačních systému v důsledku poddolování	SO ORP	2

SO ORP Karviná patří v rámci ČR k nejlépe vybaveným oblastem, v níž podíl obyvatel zásobených z veřejných vodovodů dosahuje téměř 100 %. Vodovodní síť je napojena na nadregionální vodárenskou soustavu – Ostravský oblastní vodovod s vodojemy v Doubravě a Horních Bludovicích. Do spotřební sítě SO ORP Karviná se voda dostává přes vodojemy Karviná – Podlesí a Ráj. Kvalita a množství dodávané vody je velmi dobrá. Pokud dochází k výpadkům v dodávce vody v některých částech obcí, je to způsobeno nedostatečnou kapacitou potrubní sítě a špatným technickým stavem potrubí.

Četnost poruch na vodárenských a kanalizačních systémech je z velké části zapříčiněna deformacemi terénu a podloží, ke kterému v poddolovaném území může docházet.

### 10.2.2. ENERGETIKA A SPOJE (ELEKTRICKÁ ENERGIE, PLYN, TEPLA, SPOJE)

10.2.2.1. Pozitiva ORP a jednotlivých sídel z hlediska napojení na elektrickou energii, plyn, horkovody:

Pozitiva	Obec, k. ú.	Pořadí důležitosti
V Petrovicích u Karviné se nachází napájecí zdroj – elektrická stanice 110/22 kV Karviná – Petrovice s dostatečným výkonem pro zásobování elektrickou energií ORP.	SO ORP	1
Síť vedení distribuční elektrizační soustavy 110 kV s dostatečnou přenosovou schopností, ze kterých lze napojit případné nové elektrické stanice 110/22 kV.	SO ORP	1
Síť vedení distribuční elektrizační soustavy 22 kV s dostatečnou přenosovou schopností, pro možnost napojení nových distribučních transformačních stanic 22/0,4 kV.	SO ORP	1
Množství elektrických stanic - distribučních transformačních stanic 22/0,4 kV s dostatečným instalovaným výkonem.	SO ORP	1
Rozsáhlá síť vedení distribuční elektrizační soustavy 0,4 kV napojená z distribučních transformačních stanic 22/0,4 kV, ze kterých jsou napojeni jednotliví odběratelé elektrické energie.	SO ORP	1
Plošná plynofikace ve všech obcích SO ORP	SO ORP	1
Dostatečná síť distribučních VTL plynovodů a regulačních stanic	SO ORP	1
Vysoký podíl využití zemního plynu pro výrobu tepla.	SO ORP	1
Dobře fungující soustava CZT v Karviné	Karviná-město	1
Vybudované elektronické komunikační zařízení a síť elektronických komunikací s dostatečnou kapacitou pro poskytování služeb elektronických komunikací.	SO ORP	1

10.2.2.2. Negativa ORP a jednotlivých sídel v území z hlediska napojení na elektrickou energii, plyn, horkovody:

Negativa	Obec, k. ú.	Pořadí důležitosti
Trasy venkovních nadzemních vedení distribuční elektrizační soustavy 110 kV a 22 kV procházející zastavěným a zastavitelným územím, které limitují racionální využití zastavitelných ploch.	SO ORP	3
Existence tři velkých energetických zdrojů spalujících fosilní paliva	Dětmarovice	1

Negativa	Obec, k. ú.	Pořadí důležitosti
na území SO ORP Karviná s dopady na znečištění ovzduší	Karviná	
Omezení využití území v důsledku husté sítě koridorů energetické infrastruktury – horkovody	SO ORP	4
Návrat ke spalování méně kvalitních paliv u lokálních zdrojů tepla v důsledku zvyšování cen zemního plynu.	SO ORP	2

ORP je zásobováno elektrickou energií z elektrických stanic 110/22 kV Karviná-Petrovice, 400/110/22 kV Albrechtice a 110/22 kV Orlová, ze kterých jsou napojena vedení distribuční elektrizační soustavy 22kV. Z vedení distribuční elektrizační soustavy 22 kV jsou napojené elektrické stanice – transformovny 22/0,4 kV, ze kterých je napojeno vedení distribuční elektrizační soustavy 0,4 kV. Z vedení distribuční elektrizační soustavy jsou napojení odběratelé elektrické energie. Stávající vedení distribuční elektrizační soustavy 22 kV má dostatečnou přenosovou schopnost pro napojení nových transformační stanice 22/0,4 kV pro zásobování nových odběratelů v nové navržené zástavbě.

ORP prochází vedení distribuční elektrizační soustavy 110 kV, které propojuje jednotlivé elektrické stanice 110/22 kV. ORP prochází i vedení distribuční elektrizační soustavy 110 kV, které slouží k vyvedení výkonu z Elektrárny Dětmárovice.

Vedení distribuční elektrizační soustavy 110 kV a 22 kV jsou mimo městskou zástavbu v Karviné, provedené venkovním (nadzemním) vedením na sloupech a stožárech. Venkovní vedení 110 kV a 22 kV včetně ochranného pásma limituje racionální využití zastavitelných ploch.

Do území SO ORP Karviná je zemní plyn přiveden VTL plynovodem DN300 Bohumín – Dětmárovice – Stonava, na který jsou napojeny přípojky k jednotlivým regulačním stanicím rozmístěným na území SO ORP Karviná. Všechny obce na tomto území jsou plošně plynofikovány. V Dětmárovicích v místní části Koukolná se plynofikace připravuje. S rozvojem plynofikace docházelo u spalovacích tepelných zdrojů k přechodu od tradičních fosilních paliv k zemnímu plynu, což se pozitivně projevilo na kvalitě ovzduší.

Zvyšování ceny zemního plynu může vést, zejména v rodinných domech, ke spalování levnějších méně kvalitních paliv. Tomu má čelit legislativní opatření ve formě dotací, kontrol, případně sankcí.

## **11. EKONOMICKÉ A HOSPODÁŘSKÉ PODMÍNKY**

Ekonomické a hospodářské podmínky jsou rozhodující pro dlouhodobý vývoj většiny obcí a regionů (výjimku tvoří zejména rekreačně atraktivní území). Možnosti postižení hospodářských podmínek jsou omezené zejména absencí dat o příjmech obyvatel, HDP za menší území než kraje. Dobrou dostupnost v podrobném územním členění poskytují údaje o nezaměstnanosti, ty dlouhodobě dokumentují nepříznivý stav řešeného území jako celku. Z hlediska zaměstnanosti je prakticky na celém území ČR rozhodující terciér (služby). Okrajová je zaměstnanost v zemědělství a lesnictví, to platí i o řešeném území. V posledních letech je vykazován příznivý makroekonomický vývoj nejen v ČR, ale i okolních zemích, pozitivní vývoj v řešeném území je nezbytné posuzovat v tomto kontextu.

11.1. Pozitiva ORP a jednotlivých sídel z hlediska ekonomických a hospodářských podmínek:

Pozitiva	Obec, k. ú.	Pořadí důležitosti
Zlepšení situace v nezaměstnanosti v posledních 5 letech (výrazný pokles absolutního počtu nezaměstnaných).	SO ORP	1
Realizace průmyslové zóny v Karviné v minulých letech.	Karviná	2
Velká potenciální nabídka ploch pro podnikání (brownfields).	Karviná, Stonava	2

11.2. Negativa ORP a jednotlivých sídel v území z hlediska ekonomických a hospodářských podmínek:

Negativa	Obec, k. ú.	Pořadí důležitosti
SO ORP Karviná patří dlouhodobě mezi několik mikroregionů s nejvyšší nezaměstnaností v ČR, jednoznačně pak k SO ORP s nejvyšším počtem nezaměstnaných.	SO ORP	1
Míra veřejné podpory SO ORP Karviná se jeví stále jako nedostatečná, zejména ve srovnání s aktuálními hrozbami, které generuje nepříznivý vývoj v oblasti těžby uhlí.	SO ORP	2
Absence moderní regionální politiky, která by do Karviné podpořila přesun pracovních míst ve třetím sektoru (vysoké školy, výzkum, detašované pracoviště ministerstva, armáda), umožňující zaměstnanost mladých vzdělaných lidí.	SO ORP	1
Stále vysoká závislost na těžbě uhlí a nestabilita tohoto odvětví.	SO ORP	2

Postavení SO ORP Karviná v rámci hospodářského pilíře je jedno z nejhorších v rámci celé ČR, míru problému ve srovnání s jinými okrajovými územími ČR (Osoblažsko, Javornicko) zvyrazňuje mnohem vyšší počet obyvatel SO ORP. Těžba uhlí v SO ORP Karviná stále váže značnou zaměstnanost, která je ohrožena zejména v době krize. Zlepšení podmínek hospodářského pilíře SO ORP Karviná (Ostravska) je zásadní pro celkový vývoj řešeného území. Změnu je potřeba hledat v oblasti moderní regionální politiky, která by do Karviné podpořila přesun pracovních míst ve třetím sektoru (vysoké školy, výzkum, detašované pracoviště ministerstva, armáda), vytvářející pracovní místa pro mladé vzdělané lidi (vedoucí k omezení migrace obyvatel z města a znamenající odklon od podpory nabídky pracovních míst s nízkou úrovní mezd, omezenou strukturou nabídky).

## **12. REKREACE A CESTOVNÍ RUCH**

Rekreace a cestovní ruch představují jeden z fenoménů moderní společnosti spojených se vznikem společnosti volného času a rozvojem dopravy. Rozvoj toho sektoru je do značné míry vázán na jednotlivá území (krajiny) a změny preferencí obyvatel. Obecně přeceňovaný je ekonomický přínos tohoto odvětví (klesá s růstem ceny práce v dané zemi, regionu) a nově naráží na bariéry ochrany přírody, ale i odmítání místními komunitami. Z hlediska územního plánování jde prvotní optimální využití rekreačního potenciálu území, které by nemělo překročit je únosnost, zpětné negativní vazby

by neměly vést ke snížení lokalizačních předpokladů území (krajiny).

12.1. Pozitiva ORP a jednotlivých sídel z hlediska rekreace a cestovního ruchu:

Pozitiva	Obec, k. ú.	Pořadí důležitosti
Významné předpoklady rozvoje lázeňství	Karviná	2
Nabídka potenciálních ploch pro rozvoj rekreace v návaznosti na rekultivace krajiny	Karviná, Stonava	1
Těsná vazba na Polsko, možnost provázání aktivit	SO ORP	2
Blízkost Beskyd jako atraktivního rekreačního území neregionálního významu.	SO ORP	3

12.2. Negativa ORP a jednotlivých sídel v území z hlediska cestovního ruchu a rekreace:

Negativa	Obec, k. ú.	Pořadí důležitosti
Negativní stav, ale zejména vnímání životního prostředí v regionu.	SO ORP	1
Omezené přírodní – lokalizační podmínky rekreace.	SO ORP	3
Mediální obraz regionu – „Karvinska“	SO ORP	2
Značná závislost lázeňství na financování ze sektoru zdravotnictví.	Karviná	2

Řešené území SO ORP Karviná vykazuje značný potenciál rozvoje rekreace a cestovního ruchu, který může splnit významnou roli v posílení hospodářského pilíře území, zejména však ve změně percepce a širšího (mediálního) obrazu města a regionu. Základním předpokladem je zlepšení životního prostředí a transformace postmontánní krajiny v krajinu rekreační a přírodě blízkou. Navazující je směřování regionální podpory rozvoje do této oblasti.

### **13. BEZPEČNOST A OCHRANA OBYVATEL**

Nejvýznamnější ohrožení obcí na území SO ORP Karviná představují povodně, vzhledem k tomu je riziko v území z hlediska bezpečnosti a ochrany obyvatel středně vysoké.

13.1. Pozitiva ORP a jednotlivých sídel v území z hlediska bezpečnosti a ochrany obyvatel:

Pozitiva	Obec, k. ú.	Pořadí důležitosti
Znalost rizik území ORP Karviná, typů nebezpečí a zranitelnosti území, umožňující nastavit předem akce k ochraně, resp. evakuaci obyvatel (HZS MSK)	Celé území SO ORP Karviná	3
Povodňový plán ORP Karviná (digitální)	Celé území SO ORP Karviná	2
Povodňový plán statutárního města Karviná (digitální)	Celé správní území města Karviná	2
Povodňový plán obce Petrovice u Karviné	Celé správní území obce Dětmárovice u Karviné	2
Protipovodňový varovný, informační a monitorovací systém	Karviné, Dětmárovice	1

Pozitiva	Obec, k. ú.	Pořadí důležitosti
Protipovodňový varovný, informační a monitorovací systém	Petrovice u Karviné	1
Dva objekty STOU na území Karviné	Karviná / Karviná-město	1
Dva sbory dobrovolných hasičů v Karviné – Hranicích a Karviné – Ráji, dvě hasičské zbrojnice	Karviná / Karviná-Hranice, Karviná – Ráj	2
Dva sbory dobrovolných hasičů v Petrovicích u Karviné, dvě hasičské zbrojnice v obci	Petrovice u Karviné / Závada, Dolní Marklovice	2
Sbor dobrovolných hasičů v obci Dětmarovice s hasičskou zbrojnicí	Dětmarovice/Dětmarovice	2
Sklad Hasičského záchranného sboru SŽDC	Dětmarovice	2
Systém varování obyvatel	Stonava	1

13.2. Negativa ORP a jednotlivých sídel v území z hlediska bezpečnosti a ochrany obyvatel:

Negativa	Obec, k. ú.	Pořadí důležitosti
Zastavěné území v stanoveném záplavovém území řeky Olše a Karvinského potoka	Karviná/Karviná-město	
Zastavěné území v stanoveném záplavovém Mlýnky	Dětmarovice/Dětmarovice	
Zastavěné území v stanoveném záplavovém území řeky Olše	Petrovice u Karviné /Závada, Petrovice u Karviné	
Zastavěné území v stanoveném záplavovém území Petrovického potoka	Petrovice u Karviné / Petrovice u Karviné	
Zastavěné území v stanoveném záplavovém území řeky Olše	Karviná/Darkov	
Zastavěné území v stanoveném záplavovém území Larischova příkopu	Karviná/Staré Město, Karviná – město	
Silnice I. třídy v území zvláštní povodně (I/67, I/59)	Karviná/Karviná – město	
Silnice I. třídy v území zvláštní povodně (I/67)	Dětmarovice/Koukolná	
Část centra v území zvláštní povodně	Karviná, Karviná-město	
Část centra v území zvláštní povodně	Stonava	
Topek – Oil.cz, zařízení zařazené do zařízení s nebezpečnými odpady skupiny A	Dětmarovice/Dětmarovice	
PPG Polifarb Cieszyn, S.A., zařízení zařazené do zařízení s nebezpečnými odpady skupiny, přesah zóny ohrožení na území ČR	Karviná/Louky	
Absence hasičské záchranné stanice a sboru dobrovolných hasičů	Stonava	
Existence budov na 45 m v Karviné (zvláštní hrozba)		
Nebezpečí zvýšené seismické činnosti v části území ORP východně od Orlové - 6°, zbytek ORP - 4°	Celé území SO ORP Karviná	
Poddolované území, hlubinná těžba – otřesy, poklesy, statické narušení staveb	Karviná/Karviná – Doly, Darkov	
Absence STUO na území obcí		

Bezpečnost a ochrana obyvatel na území ORP Karviná je zabezpečována opatřeními ochrany realizovanými Hasičským záchranným sborem Moravskoslezského kraje z hlediska varování obyvatelstva, zásahu, resp. v nezbytných případech zabezpečením míst evakuace, taktéž opatřeními zabezpečovanými na úrovni obcí.

V obcích ohrožených povodněmi jsou zřízeny povodňové komise a pro zabezpečení informovanosti občanů v případě krizových událostí, především povodní, byl vybudován komplexní protipovodňový varovný, informační a monitorovací systém.

Na území města Karviné, Petrovic u Karviné a Dětmarovic byly instalována pracoviště varovného systému, hladinoměry, evidující stav hladiny vodního toku Olše a srážkoměry, včetně komunikačních jednotek.

## II. VYHODNOCENÍ ÚZEMNÍCH PODMÍNEK A POTENCIÁLŮ JEDNOTLIVÝCH PILÍŘŮ UDRŽITELNÉHO ROZVOJE ÚZEMÍ

### 1. VYHODNOCENÍ ÚZEMNÍCH PODMÍNEK A POTENCIÁLŮ PRO PŘÍZNIVÉ ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ

#### 1.1. VYHODNOCENÍ ÚZEMNÍCH PODMÍNEK

Kvalita životního prostředí je stále významnější faktorem z hlediska udržitelného rozvoje, což má i svůj odraz v navazujícím legislativním postavení (na rozdíl od hospodářského pilíře a pilíře soudržnosti obyvatel území, které nemají samostatný systém posuzování vlivů na udržitelný rozvoj, jak je tomu u pilíře životního prostředí).

Při srovnání v rámci ČR si řešené území jako celek zachovává hodnocení jednoho z nejméně postižených území z hlediska podmínek životního prostředí.

Nejpalčivějším problémem je situace v oblasti kvality ovzduší, vykazované zhoršování vývoje v posledních letech. Aglomerace Ostrava/Karviná/Frýdek-Místek patří k oblastem s nejméně znečištěným ovzduším v rámci Evropy.

Stálým ohrožením jsou negativní dopady těžby uhlí způsobující výrazné změny modelace terénu (odvaly, odkaliště, poklesy terénu), kvality podzemních i povrchových vod, úbytek až ztrátu podzemních vodních zdrojů a stále častější a silnější seismické otřesy mající vliv na stávající zástavbu.

Nezanedbatelné a rostoucí dopady vykazují negativní účinky dopravy na kvalitu bydlení v mnoha lokalitách řešeného území. Možnosti rekreačního využití řešeného území jsou do značné míry omezené, zejména kvalitou životního prostředí a dopady těžby, nadměrně negativní percepce tohoto území.

Tab. 1.1.1. Pilíř pro příznivé životní prostředí – hodnotící ukazatele

(7 bodová škála: 1 - nejlepší, tj. velmi dobré, 7 – nejhorší, tj. velmi špatné)

	Ovzduší		Lesnatost, zeleň	Zastavěné plochy	Kvalita zeleně	Doprava – negativní vlivy
	stav r. 2018	vytápění				
Dětmarovice	7	6	5	5	5	6
Karviná	7	5	5	6	4	6
Petrovice u Karviné	6	6	3	4	5	5
Stonava	7	6	4	7	5	5
SO ORP Karviná	7	6	5	6	5	6

	Kanalizace	Rekreace, lázeňství	Multikriteriální hodnocení	
			průměr	Expertní korekce
Dětmarovice	5	5	5,5	5
Karviná	4	3	5	6
Petrovice u Karviné	6	4	4,875	5
Stonava	5	5	5,5	6
SO ORP Karviná	5	5	5,625	6

Tab. 1.1.2. Pilíř pro příznivé životní prostředí – výsledné hodnocení

(7 bodová škála: 1 - nejlepší, tj. velmi dobré, 7 – nejhorší, tj. velmi špatné)

	Hodnocení ÚAP kraje r. 2017	Hodnocení aktualizace ÚAP SO ORP r. 2016	Výsledné hodnocení r. 2019	Hodnocení – metodika MMR 2019	Zdůvodnění expertní úpravy - poznámka
Dětmarovice	6	MMR-	5		Umístění většiny obytné zástavby na jihu obce.
Karviná	7	MMR-	6		Špatná percepce města, vlivy poddolování území.
Petrovice u Karviné	5	MMR-	5		
Stonava	7	MMR-	6		
SO ORP Karviná	6,25				

Hodnocení pilíře životního prostředí je negativně ovlivněno zejména vnímán situace obyvateli a zjednodušenou medializací (např. dopadů na zdravotní stav obyvatel).

Celkové hodnocení SO ORP Karviná je špatné (ve srovnání s jinými SO ORP v rámci ČR, je zde výhled zlepšení – v oblasti dopravy – obchvat města, rekreace, zeleně).

Výsledné hodnocení pilíře životního prostředí v r. 2019 je možné porovnat:

- Ve srovnání s předchozími ÚAP SO ORP Karviná (zejména aktualizací r. 2016)
- Ve srovnání s krajskými ÚAP

Tab. 1.1.3. Pilíř životního prostředí – dlouhodobý vývoj výsledného hodnocení

Podklad	ÚAP MS kraje aktualizace rok					Aktualizace ÚAP SO ORP rok				
	2009	2011	2013	2015	2017	2010	2012	2014	2016	2019
Dětmarovice	7	7	7	7	6	MMR-	MMR-	MMR-	MMR-	5
Karviná	7	7	7	7	7	MMR-	MMR-	MMR-	MMR-	6
Petrovice u Karviné	5	4	4	6	5	MMR-	MMR-	MMR-	MMR-	5
Stonava	7	7	7	6	7	MMR-	MMR-	MMR-	MMR-	6
Průměr SO ORP	6,50	6,50	6,25	6,50	6,25	x	x	x	X	5,625



Hodnocení nevykazuje výraznější rozdíly vzhledem k hodnocení ÚAP Moravskoslezského kraje, je mírně lepší (o 1 bod) u tří ze čtyř obcí. Zařazení obce Dětmárovice je zřejmě z hlediska hodnocení nejvíce kontroverzní (především sever obce vykazuje špatný stav životního prostředí), územně diferencovaná je i situace v rámci města Karviné.

### **1.2. VYHODNOCENÍ POTENCIÁLŮ UDRŽITELNÉHO ROZVOJE V RÁMCI PILÍŘE ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ**

U všech obcí řešeného území platí, že potenciál zlepšení životního prostředí v oblasti ovzduší je vázán i na řešení v širším regionu, včetně Polska, a to zejména v oblasti kvality ovzduší. Do určité míry to platí i o čistotě povrchových vod a dopravě. Problémem, i když jen lokálním, jsou emise pachových látek ze zemědělství a menších potravinářských výrobníků. Lokálně zhoršují kvalitu ovzduší výrony metanu jako pozůstatek hornické činnosti. V celém řešeném území jsou překračovány imisní limity PM10 a benzo(a)pyrenu.

Dalším významným negativním jevem je nadlimitní hluk, který se projevuje především v zastavbě podél železnice a podél významných silnic I. a II. třídy. Vzhledem k tomu, že většinu dopravy tvoří doprava cílová, má tento jev obtížné řešení prostřednictvím obchvatů.

V řešeném území klesá míra obhospodařování zemědělské půdy. Pozitivem této situace je uvolnění části pozemků, které mohou být zalesněny nebo zatravněny a mohou tak zvýšit sorpční kapacitu území. Výhodou je skutečnost, že řešené území nespadá do ploch významně ohrožených suchem a také projevy větrné a vodní eroze zde jsou únosné.

#### **Dětmárovice**

Podprůměrné až špatné podmínky životního prostředí (ovzduší, dopady dopravy na střed obce) představují v současnosti omezení potenciálu podmínek životního prostředí na území obce. Potenciál zlepšení životního prostředí je nezbytné hledat především v oblasti dopravy (obchvat) a dalšího zlepšení kvality obytného prostředí. Přeložením trasy do polohy mezi železniční trať a areál elektrárny bude dosaženo minimalizace negativních vlivů dopravy na zastavěné území obce. Po výstavbě přeložky je doporučeno prověřit možnost aplikace prvků dopravního zklidnění na stávajícím průtahu.

#### **Karviná**

Špatné podmínky životního prostředí na značném území města Karviné (ovzduší, vlivy poddolování, dopady dopravy) jsou výrazným omezením rozvoje města, na druhé straně stojí velmi výrazný potenciál v oblasti životního prostředí, využití postmontánní krajiny – zásadní posílení rekreační a přírodní funkce. Pozitivní potenciál vytváří i možnosti řešení dopravy – obchvat, Po vybudování obchvatu Karviné se nabízí možnost zvážit aplikaci prvků dopravního zklidnění na stávajícím průtahu pro snížení bariérového efektu této silnice a zvýšení bezpečnosti silničního provozu. Stávající i rozvojové plochy výroby v oblasti Karviná – Nová Pole a Karviná – Barbora vyžadují dobudování dopravní infrastruktury nejen pro napojení území, ale i pro nemotorovou, zejména cyklistickou dopravu. Obdobný požadavek na dobrou dopravní obsluhu a zpřístupnění pěší a cyklistickou dopravou se týká i vodní plochy tzv. Darkovského moře“.

#### **Petrovice u Karviné**

Podprůměrné podmínky životního prostředí (ovzduší, částečně i dopady dopravy) jsou omezením rozvoje značné části obce. Potenciál území (mírně členitá krajina) je však značný, zejména s ohledem

na blízkost města Karviné i státní hranice. Z hlediska dopravních vazeb je reálné zlepšení dopravního napojení s Karvinou výstavbou přeložky sil.II/475. Pro bezpečnost cyklistů je potřeba dobudovat chodníky a cyklistické stezky umožňující bezpečný provoz nemotorové dopravy. Za důležitou vazbu je považována vazba směrem na Karvinou a k regionální cyklistické trase podél Olše.

### Stonava

Špatné podmínky životního prostředí na území obce (ovzduší, vlivy poddolování), jsou i přes značné pozitivní změny výrazným omezením dalšího rozvoje obce. Potenciál zlepšení životního prostředí představuje jak omezení těžby uhlí, tak i optimalizace funkcí krajiny (posílení vazeb), pro bezpečnost pěších a cyklistů je třeba dobudovat chodníky a ev. cyklistické stezky umožňující bezpečný provoz nemotorové dopravy. Za důležitou vazbu je považována vazba směrem na Karvinou a k „Darkovskému moři“ a k regionální cyklistické trase podél Olše, k cyklistické trase vedoucí od Chotěbuzi směrem na Havířov a k navrhované průmyslové zóně v lokalitě Karviná – Barbora.

## **2. VYHODNOCENÍ ÚZEMNÍCH PODMÍNEK A POTENCIÁLŮ PRO HOSPODÁŘSKÝ ROZVOJ**

### **2.1. VYHODNOCENÍ ÚZEMNÍCH PODMÍNEK**

V následující tabulce je provedeno výsledné hodnocení podmínek hospodářského pilíře území, které vychází zejména z předchozích hodnocení v rámci jednotlivých tematických okruhů (hospodářské podmínky, veřejná technická a dopravní infrastruktura, okrajově i podmínek rekreace a cestovního ruchu) v podkladech pro rozbor udržitelného rozvoje.

Problémy s kritérii hodnocení byly popsány již v kapitole o hospodářských podmínkách (chybí data za HDP, mzdy, příjmy domácností atd. v členění za obce). Hospodářská prosperita území (mzdová úroveň a nabídka pracovních míst) je přitom stále hlavním migračním faktorem na regionální úrovni v rámci ČR, tj. má rozhodující vliv na celkový vývoj měst a obcí. Hospodářské podmínky je nutno chápat v rámci svých přirozených regionů, kde pozitivní skutečností je i dělba funkcí (prvotně není negativem obce nedostatek pracovních míst na jejím území).

**Tab. 2.1.1. Pilíř hospodářských podmínek území – hodnotící ukazatele**

(7 bodová škála: 1 - nejlepší, tj. velmi dobré, 7 – nejhorší, tj. velmi špatné)

	Nezaměstnanost		Regionální ekonomika – rizika	Podíl zaměstnanců v obci	Podíl osob s VŠ vzděláním	Technická infrastruktura r.2017
	Stav r. 2018	Změna r. 2015–2018				
Dětmarovice	3	3	7	3	3	2
Karviná	5	2	7	1	5	2
Petrovice u Karviné	2	2	7	3	4	3
Stonava	3	2	7	1	4	3
SO ORP Karviná	5	2	7	1	5	2

	Dopravní poloha	Rekreace, Cestovní ruch	Multikriteriální hodnocení	
			průměr	Expertní korekce
Dětmarovice	5	6	4,00	4
Karviná	5	6	4,13	5
Petrovice u Karviné	6	6	4,13	4
Stonava	5	7	4,00	4
SO ORP Karviná	5	6	4,13	5

V předchozí tabulce je patrný vliv expertní korekce pouze u města Karviné, kde mechanický přepoččet generuje hodnotu 4,13, v úvahu jsou brána i rizika dalšího vývoje, stále dominantní vazba města na těžbu uhlí a potřebné zvládnutí následné restrukturalizace.

Tab. 2.1.2. Pilíř hospodářských podmínek území – výsledné hodnocení

(7 bodová škála: 1 - nejlepší, tj. velmi dobré, 7 – nejhorší, tj. velmi špatné)

	Hodnocení ÚAP kraje r. 2017	Hodnocení aktualizace ÚAP SO ORP r. 2016	Výsledné hodnocení r. 2019	Hodnocení – metodika MMR 2019	Zdůvodnění expertní úpravy - poznámka
Dětmarovice	4	5	4	+	Různorodá nabídka pracovních míst.
Karviná	5	6	5	-	Značná nezaměstnanost, rizika vývoje.
Petrovice u Karviné	5	6	4	+	Nízká nezaměstnanost.
Stonava	4	5	4	+	Velká nabídka pracovních míst.
SO ORP Karviná	x	x	5	-	Velká váha města Karviné.

Hodnocení hospodářského pilíře je velmi pozitivně ovlivněno zejména poklesem nezaměstnanosti v celé ČR (zejména v posledních 4 letech) a naopak růstem nabídky pracovních míst.

I přes jednoznačný pozitivní trend zůstává celkové hodnocení SO ORP Karviná jako celku negativní (ve srovnání s jinými SO ORP v rámci ČR, především s ohledem na další rizika vývoje). **Relativní pozice SO ORP Karviná je jedna z nejhorších v celé ČR.**

Výsledné hodnocení hospodářského pilíře území v r. 2019 je možné porovnat:

- Ve srovnání s předchozími ÚAP SO ORP Karviná (zejména aktualizací r. 2016)
- Ve srovnání s krajskými ÚAP

Tab. 2.1.3. Hospodářský pilíř území – dlouhodobý vývoj výsledného hodnocení

Podklad	ÚAP MS kraje aktualizace rok					Aktualizace ÚAP SO ORP rok				
	Rok aktualizace	2009	2011	2013	2015	2017	2010	2012	2014	2016
Dětmarovice	2	1	3	4	4	negativní	MMR-	5	5	4
Karviná	3	3	3	5	5	negativní zlepš.	MMR+	6	6	5
Petrovice u Karviné	3	3	3	4	5	negativní	MMR-	6	6	4
Stonava	2	4	3	4	4	negativní zlepš.	MMR-	5	5	4
Průměr SO ORP	2,50	2,75	3,00	4,25	4,50			5,50	5,50	4,13

Ve srovnání s předchozí aktualizací ÚAP SO ORP Karviná (r. 2016, nejnovější data z r. 2015) je možno konstatovat, že pro rok 2019 došlo k výraznému zlepšení hodnocení (v souladu s obecnými trendy pozitivního ekonomického vývoje v ČR i kraje v posledních letech), z dlouhodobého hlediska je pak hodnocení poměrně stabilní (nejvýraznější zlepšení vykazují Petrovice u Karviné – viz nízká nezaměstnanost, příznivý vývoj v obci).

**Hodnocení ÚAP MS kraje a ÚAP SO ORP Karviná se v dlouhé časové řadě diferencují s ohledem na obecné trendy** (v letech 2009 a 2011 – vrcholící hospodářské krize bylo hodnocení nejlepší). V minulosti byly rozdíly patrné zejména u hodnocení obcí Stonava a Dětmarovice, které byly krajskými ÚAP hodnoceny výrazně pozitivněji (o tři body). V aktualizacích z roku 2015 a 2017 je patrné, že difference se snížily. Vysvětlení je možno podobně jako u pilíře soudržnosti pouze obtížně hledat v časové diferenciaci hodnocení, spíše v použitých metodách hodnocení – výběru ukazatelů, které nastaly zřejmě i se změnou zpracovatele. V následující tabulce je podán přehled použitých ukazatelů u krajských ÚAP, včetně komentáře k jejich použití – srovnání s těmito ÚAP.

Cílem následující tabulky je základní porovnání a stručné hodnocení výběru ukazatelů pilíře hospodářských podmínek území v ÚAP MS kraje a ÚAP SO ORP Karviná (nikoliv jejich komplexní analýza). ÚAP SO ORP Karviné se opírají o multikriteriální hodnocení hospodářského pilíře (8 indikátorů s velkým důrazem na nezaměstnanost – 3 indikátory) a následné expertní vyhodnocení analyzovaných podmínek území.

Tab. 2.1.4. Přehled výběru ukazatelů pilíře hospodářských podmínek území v ÚAP MS kraje a ÚAP SO ORP Karviná

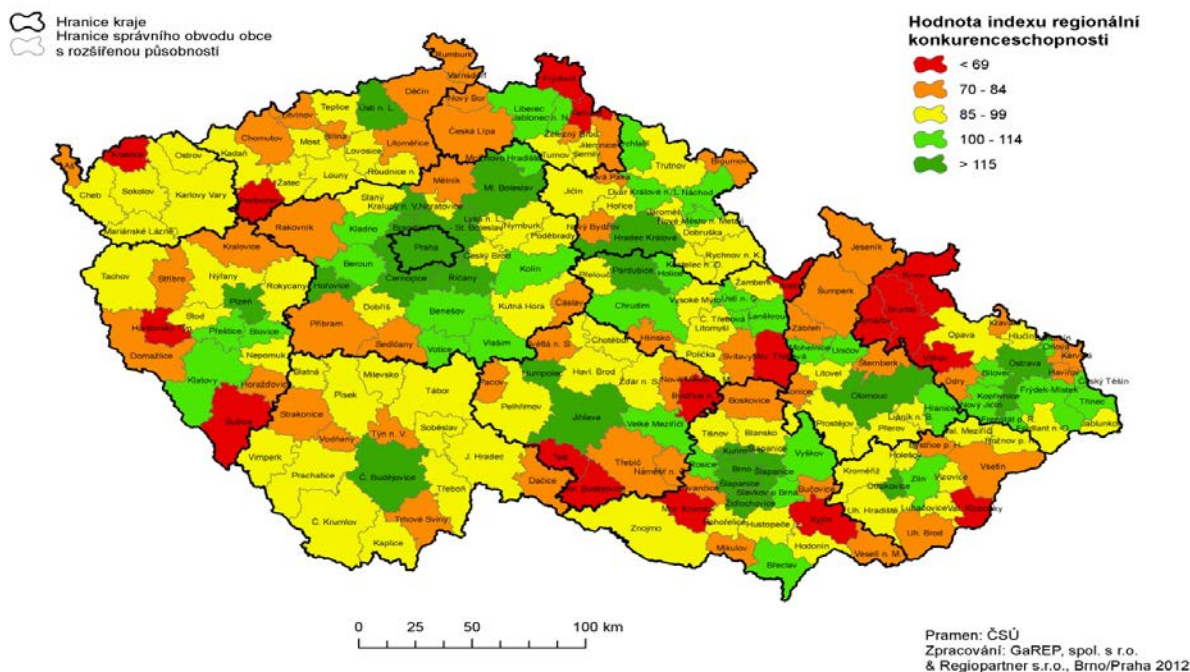
ÚAP MS kraje r. 2017 Ukazatel (váha)	Význam pro RÚRU	Vhodnost použití	ÚAP SO ORP Karviná r. 2019 zařazení, blízký ekvivalent
H1 - počet obyvatel (0,5)	Velmi malý	Problematické použití, mnoho malých obcí má pracovní místa, nízkou nezaměstnanost	Nezařazeno

ÚAP MS kraje r. 2017 Ukazatel (váha)	Význam pro RÚRU	Vhodnost použití	ÚAP SO ORP Karviná r. 2019 zařazení, blízký ekvivalent
H2 – počet podnik. subjektů na 1000 obyvatel ORP (1,1)	Malý	<b>Zavádějící</b> , problémem je interpretace, neplatí – čím více podnikatelů – tím je na tom území hospodářsky lépe	Nezařazeno
H3 - Počet volných pracovních míst v dosahu 40 min. dojížďky (1,1)	Průměrný	Menším problémem je nesoulad se skutečným dojížďkovým regionem.	Nezařazeno
H4 – podíl nezaměstnaných osob dosažitelných (%) (1,3)	Velký	Ano, základní údaj, vhodné doplnit počtem volných pracovních míst.	Zařazeno – stav i změna + regionální ekonomika.
H5- Počet dlouhodobě nezaměstnaní - nad 12 měsíců (1,1)	Průměrný	Jedná se o 3 podobný ukazatel, tj. váha nezaměstnanosti je v součtu zřejmě velmi vysoká.	Nezařazeno
H6 – Dostupnost dálnice, rychlostní komunikace (0,9)	Průměrný	Jednotlivostní ukazatel, spíše zaměřit na celkové hodnocení dopravní dostupnosti.	Dopravní napojení – vnímáno v rámci polohy.
H7-cena pozemků pro výstavbu rodinných domů v Kč/m <sup>2</sup> (váha=2)	Malý	<b>Částečně zavádějící</b> , neplatí – čím větší cena pozemků – tím je na tom území hospodářsky lépe, vysoké ceny pozemků generují centrální místa velkých měst.	Nezařazeno.
H8 – Vzdálenost krajského města	Malý	<b>Zavádějící</b> , neplatí – čím blíže krajské město – tím je na tom území hospodářsky lépe	Nezařazeno Částečně vhodné použít u soudržnosti, z hlediska vybavenosti.
Ukazatele použité v předchozích ÚAP MS kraje (aktualizace r. 2015)			
A – napojení na zásobování plynem	Průměrný	Ano, ukazatel s velkou percepí obyvatel (bydlení), vhodnější by bylo spíše celkové hodnocení infrastruktury	Hodnoceno v samostatné kapitole.
D – počet hromad. ubytovacích zařízení na 1000 obyvatel obce	Průměrný i pro pilíř ŽP	Vhodné, údaje podle ČSÚ se aktualizují, ale nejsou úplně – odchylky v řádu desítek procent, nutno došetřit.	Nezařazeno
E – úřady	Malý	Spíše je vhodnější hodnotit vybavení obcí (včetně škol, soc. a zdrav služeb) v rámci soudržnosti obyvatel	Nezařazeno

Negativní hodnocení SO ORP Karviná (a širšího území, tj. celého okresu Karviná) jsou často potvrzena, např. v následujícím kartogramu (zpracovatel GaREP spol. s r.o., 2011), otázkou v tomto podkladu je však např. velmi dobré postavení blízké Ostravy (do značné míry se srovnatelnými problémy).

Kartogram 2.1.1.

### Typologie území SO ORP z hlediska regionální konkurenceschopnosti



## 2.2. VYHODNOCENÍ POTENCIÁLŮ UDRŽITELNÉHO ROZVOJE ÚZEMÍ V RÁMCI HOSPODÁŘSKÉHO PILÍŘE

Jak již bylo v předchozím textu naznačeno, potenciál hospodářského pilíře se v řešeném území dlouhodobě opírá o značné zásoby a tradici těžby kvalitního uhlí. Celková pozice těžby uhlí nejen z hlediska rentability, ale i nových požadavků ochrany klimatu (snížení emisí CO<sub>2</sub> se pro nejbližší desetiletí výrazně zhoršuje. To zásadně ohrožuje přímou i nepřímou zaměstnanost spojenou s těžbou uhlí. Toto snížení dílčího potenciálu hospodářského pilíře může být jen zčásti nahrazeno vnitřními zdroji regionu (růst vzdělanosti obyvatel, inovacemi, růstem lázeňství a rozvojem rekreačních funkcí území). Restrukturalizace řešeného území musí dále pokračovat a měl by komplexně řešit všechny oblasti udržitelného rozvoje. Zásadní faktorem je úspěšnost cílené moderní regionální politiky, která jediná může „výrazně omezit negativní trendy“, které plynou z ekonomických vazeb regionu přesahujících hranice ČR.

Pozitivem značné části řešeného území je potenciál ploch pro podnikání, zejména v postmontánní krajině (Karviná-Doly, Stonava). Bohužel nastavení ekonomických nástrojů není optimální z hlediska využití brownfields či málo intenzivně využívaných ploch a stále převažuje tlak na extenzivní řešení potřeby ploch pro podnikání.

## **3. VYHODNOCENÍ ÚZEMNÍCH PODMÍNEK A POTENCIÁLŮ PRO SOUDRŽNOST SPOLEČENSTVÍ OBYVATEL**

### 3.1. VYHODNOCENÍ ÚZEMNÍCH PODMÍNEK SOUDRŽNOSTI OBYVATEL

Hodnocení soudržnosti obyvatel představuje ve srovnání s hodnocením hospodářských podmínek území či podmínek životního prostředí mnohem obtížnější a diskutabilnější problém.

Vlastní soudržnost obyvatel území je možno chápat jako skupinovou soudržnost obyvatel regionů, sídel, lokalit, která je budována pomocí vzájemných vztahů, sdílené identity, mezilidské důvěry, sociální kontroly, solidarity, ale i při rozvoji „moderní“ občanské společnosti, v návaznosti na tradice, regionální povědomí (tj. překrývající se s vymezením terciární a kvartérní struktury krajiny, tj. vnímáním ducha a atmosféry míst, genia loci daných lokalit, vzniku „dobrých a špatných adres“-vyloučených lokalit, specifík regionů).

Běžnými kritérii hodnocení jsou zejména ukazatele stavu a vývoje počtu a věkové struktury obyvatel, rozvoje bydlení a občanského vybavení. Mnohem obtížnější je postižení sociální identity – např. podle volební účasti obyvatel, sociální kontroly – údajů o kriminalitě a hodnocení názorů obyvatel (dotazníková šetření). Největším problémem je však hodnocení těchto kritérií. Soudržnost skupin obyvatel v území je mnohdy založena na odlišných hodnotách např. náboženských, etnických, regionálních, které mohou být v rozporu s chápáním otevřené (sekulární) občanské společnosti, a naopak snižují soudržnost větších celků. Řada otázek z hlediska soudržnosti obyvatel území nejen v regionu zůstává nezodpovězena, podobně i řešení v některých oblastech nebyla po r. 1990 nalezena (výrazný nárůst vyloučených lokalit).

V následující tabulce je proveden návrh vyhodnocení pilíře soudržnosti společenství obyvatel území, které vychází z předchozích hodnocení v rámci jednotlivých témat (sociodemografické podmínky, bydlení) a expertního hodnocení, které zajišťuje přiměřené korekce výsledků multikriteriálního hodnocení založeného pouze na „matematickém“ vyhodnocení zvolených ukazatelů. Tj. se jedná o expertní korekce odrážející zejména zjištěná specifika obcí.

**Tab. 3.1.1. Pilíř soudržnosti obyvatel území – hodnotící ukazatele a výsledné hodnocení**

(7 bodová škála: 1 - nejlepší, tj. velmi dobré, 7 – nejhorší, tj. velmi špatné)

	Změna počtu obyvatel		Index stáří		Základní vzdělání SLDB 2011	Volební účast r. 2017 a 2018
	r.2004-2018	r.2015-2018	stav r. 2018	změna r.2015-2018		
<b>Dětmarovice</b>	2	4	4	4	4	5
<b>Karviná</b>	7	6	5	5	6	6
<b>Petrovice u Karviné</b>	2	4	4	5	3	4
<b>Stonava</b>	3	5	4	5	4	3
SO ORP Karviná	7	6	5	5	6	6

	Vybavení obcí	Širší podmínky bydlení	Bytová výstavba - intenzita		Multikriteriální hodnocení	
			r. 2003-2017	r. 2014-2017	Průměr dílčích hodnocení	Expertní korekce
<b>Dětmarovice</b>	3	3	4	4	3,70	<b>3</b>
<b>Karviná</b>	2	6	7	7	5,70	<b>6</b>
<b>Petrovice u Karviné</b>	3	3	6	6	4,00	<b>4</b>
<b>Stonava</b>	4	4	7	7	4,60	<b>4</b>
SO ORP Karviná	3	4	7	7	5,60	<b>5</b>

Výsledné hodnocení pilíře soudržnosti společenství obyvatel území je možné porovnat:

- Ve srovnání s předchozími ÚAP SO ORP Karviná (zejména aktualizace z r. 2016)
- Ve srovnání s krajskými ÚAP z r. 2017

**Tab. 3.1.2. Pilíř soudržnosti obyvatel území – výsledné hodnocení**

(7 bodová škála: 1 - nejlepší, tj. velmi dobré, 7 – nejhorší, tj. velmi špatné)

	Hodnocení ÚAP kraje r. 2017	Hodnocení aktualizace ÚAP SO ORP r. 2016	Výsledné hodnocení r. 2019	Hodnocení – metodika MMR 2019	Zdůvodnění expertní úpravy – poznámka
Dětmарovice	6	3	3	+	Pozitivní, stabilní rozvoj.
Karviná	5	6	6	-	Hrozba růstu vyloučených lokalit, nadměrného stárnutí a poklesu počtu obyvatel.
Petrovice u Karviné	6	3	4	+	Stále ještě pozitivní rozvoj obce, pokles bytové výstavby, diferencovaný vývoj v sídlech.
Stonava	6	4	4	-	Útlum bytové výstavby.
SO ORP Karviná	5,75	4,00	4	-	Velká váha města pro vývoj celého SO ORP

**Tab. 3.1.3. Pilíř soudržnosti obyvatel území – dlouhodobý vývoj výsledného hodnocení**

Podklad	ÚAP MS kraje aktualizace rok					Aktualizace ÚAP SO ORP rok				
	2009	2011	2013	2015	2017	2010	2012	2014	2016	2019
Dětmарovice	2	2	3	5	6	pozitivní	MMR+	3	3	3
Karviná	4	4	4	5	5	negat. zhoršující se	MMR-	6	6	6
Petrovice u Karviné	2	2	2	5	6	pozitivní	MMR+	3	3	4
Stonava	4	5	4	5	6	pozitivní	MMR+	4	4	4
Průměr SO ORP	3,00	3,25	3,25	5,00	5,75			4,00	4,00	4,25

Ve srovnání s předchozí aktualizací ÚAP SO ORP Karviná (r. 2016) je možno konstatovat, že pro rok 2019 došlo k velmi mírnému zhoršení hodnocení (v Petrovicích u Karviné – o 1 bod), z dlouhodobějšího hlediska (od r. 2010) je hodnocení ÚAP SO ORP Karviná poměrně stabilní.

Hodnocení ÚAP MS kraje a ÚAP SO ORP Karviná se v dlouhé časové řadě stále výrazněji diferencují. V minulosti byly rozdíly patrné zejména u hodnocení města Karviné, které bylo krajskými ÚAP hodnoceno pozitivněji (o dva body). V aktualizacích z roku 2015 a 2017 je patrné, že jsou



vykazovány difference o 2-3 body naopak, tj. u 3 ostatních obcí SO ORP Karviná. Vysvětlení je možno pouze obtížně hledat v časové diferenciaci hodnocení, spíše v použitých metodách hodnocení – výběru ukazatelů, které nastaly zřejmě i se změnou zpracovatele. V následující tabulce je podán přehled použitých ukazatelů, včetně komentáře k jejich použití.

**Tab. 3.1.4. Přehled výběru ukazatelů pilíře soudržnosti obyvatel území v ÚAP MS kraje a ÚAP SO ORP Karviná**

ÚAP MS kraje r. 2017 Ukazatel (váha)	Význam pro RÚRU	Vhodnost použití	ÚAP Karviná r. 2019 zařazení, blízký ekvivalent
S1a-S1d Postavení obce podle vybavenosti	Průměrný	Zásadní význam má lokalizace základních a mateřských škol.	Zařazeno
S2 Podíl obyvatel narozených v místě bydliště (1)	Malý	Problémem je interpretace u dostupných dat.	Nezařazeno
S3 Podíl obyvatel ve věku 65+ na celkovém počtu obyvatel obce v % (1)	Nadprůměrný	Malé obce s alokací sociálně zdravotních zařízení mohou vykazovat zkreslené hodnoty.	Zařazeno – stav a vývoj věkové struktury.
S4 Hrubá míra migračního salda (saldo migrace na 1000 obyvatel obce)	Průměrný	Částečný ukazatel změny počtu obyvatel, nerepresentativní u malých obcí.	Částečně zařazeno – střednědobá změna počtu obyvatel.
S5 Podíl obyvatel s VŠ vzděláním (%)	Malý	Vhodnější zařadit mezi hospodářské podmínky území, vzdělanější obyvatelstvo nepřináší větší soudržnost.	Vnímáno, zařazeno v hospodářském pilíři.
S6 – průměrná cena pozemků pro výstavbu rodinných domů Kč/m <sup>2</sup> (1,3)	Průměrný	Problém interpretace, vyšší ceny nejsou automaticky znakem vyšší soudržnosti, spíše větší poptávky.	Nezařazeno do hodnocení, uvedeno mezi údaji.
Ukazatele použité v předchozích ÚAP MS kraje (aktualizace r. 2015)			
A – dostupnost celostátní železniční trati (km)	Velmi malý	Spíše možno zařadit mezi hospodářské podmínky území.	Nezařazeno
D – změna počtu obyvatel (v bytech) 2001–2011	Velký	Změny počtu obyvatel v % jako podíl rozdílu 2016–2001/počet obyvatel 2016.	Zařazeno
F – počet volných pracovních míst na 1 000 obyvatel regionu	Velký	Nebylo hodnoceno v r. 2017.	Nehodnoceno. Jednoznačně zařadit mezi hospodářské podmínky území.
G – vybavenost kultura	Průměrný		Částečně zařazeno
H – vybavenost zdravotnictví	Průměrný		Částečně zařazeno
I – vybavenost sociální služby	Podprůměrný	Alokace je „přirozeně“ nerovnoměrná, viz komunitní plánování.	Částečně zařazeno
J – vybavenost školství	Velký	Jedná se o mnohdy základní vybavení sídel.	Zařazeno

Výběrově je možno u zvolených indikátorů zaměřit pozornost např. na ceny pozemků pro výstavbu rodinných domů. V ÚAP MS kraje, aktualizace 2017, RURÚ je uvedeno, že: “ tento ukazatel, který kromě ekonomické výkonnosti vypovídá o sídelní atraktivitě území a dynamice jeho změn. Společně s údaji o migraci obyvatelstva také představuje významný indikátor procesu suburbanizace. Nejvyšší ceny pozemků jsou jednak v nejvýznamnějších centrech sídelní struktury – v Ostravě, Opavě a Frýdku-Místku, jednak v obcích, kam směřuje zájem o bydlení movitějších obyvatel, a to jak do obcí v bezprostředním okolí velkých měst, tak do podbeskydských obcí dobře dopravně dostupných.” Uvedený text dokládá, že zvolený ukazatel do značné míry indikuje suburbanizaci a migraci, které mnohdy snižují soudržnost obyvatel svých území. Vysoké ceny pozemků nejde hodnotit pozitivně. Z cen pozemků je tak problematické „automaticky“ usuzovat na vyšší (či nižší) soudržnost obyvatel území.

Problematickostí indikátoru podílu obyvatel s VŠ vzděláním byla popsána v kapitole o vzdělanosti obyvatel, obyvatele s vyšším vzděláním se stěhují do hospodářsky úspěšných a rekreačně atraktivních regionů, nejsou však jednoznačným ukazatelem soudržnosti obyvatel.

Z předchozí tabulky je patrné, že výběr indikátorů soudržnosti obyvatel by zasluhoval vyšší pozornost a kvalitní analytické zdůvodnění. Tj. soustředění na **indikátory skutečně postihující soudržnost obyvatel** – že obyvatelé obce vytvářejí funkční komunity, aktivně se účastní veřejného života, v obci nebo regionu není velká kriminalita, velká zadluženost občanů a na druhé straně **vypustit zavádějící indikátory spíše hospodářského charakteru a z části i vybavenosti obcí**, která z hlediska soudržnosti má velmi různý význam, zejména pak problematickou interpretaci (viz nadměrný růst počtu obyvatel).

Podrobná analýza příčin diferencí s vyhodnocením validity zvolených postupů je nemožná, nelze ji však pomíjet. „Přesné“ hodnocení všech indikátorů přesahuje možnosti těchto ÚAP i z hlediska rozsahu srovnání (jedná se o poměrně málo obcí). **Koordinace postupů minimálně na úrovni kraje je však velmi potřebná** (protože rozpory ve výběru indikátorů jsou známy již „mnoho let). I rozdílně zvolené indikátory by nakonec měly vést k podobným závěrům, nikoliv zásadním rozporům patrným např. při hodnocení obce Dětmárovice (rozdíl 3 bodů).

Celkově je nezbytné potvrdit závěr, že SO ORP Karviná, je potřeba vnímat jako součást největšího regionu s oslabeným pilířem soudržnosti obyvatel území v ČR, měřeno počtem obyvatel. Stav pilíře soudržnosti obyvatel je naprosto jednoznačně determinován nepříznivým vývojem hospodářského pilíře a vývojem ve velkých městech regionu, tj. vlastní Karviné (ale i okolních velkých městech – Orlové, Bohumíně a vlastní Ostravě).

### **3.2. VYHODNOCENÍ POTENCIÁLŮ UDRŽITELNÉHO ROZVOJE ÚZEMÍ V RÁMCI PILÍŘE SOUDRŽNOSTI OBYVATEL ÚZEMÍ**

Vyhodnocení potenciálů udržitelného rozvoje území v rámci pilíře soudržnosti obyvatel území je provedeno zejména s ohledem pro další využitelnost v rámci zpracování územně plánovacích podkladů obcí. Je zaměřeno zejména na hodnocení sídelního potenciálu (s praktickým výstupem stanovení potřeby bytů jako podkladu pro odvození ploch pro bydlení). Přitom jsou definovány pozitivní a negativní podmínky jednotlivých obcí, ke kterým je nezbytné přihlížet při hodnocení celkového rozvojového potenciálu území (krajiny – její terciární a sekundární struktury).

### Sociodemografické podmínky a bydlení

Obec **Dětmarovice** vykazuje v posledních 15 letech růst počtu obyvatel, poměrně proměnlivý v jednotlivých letech. Vývoj je mírně ovlivněn poklesem počtu obyvatel přirozenou měnou, mnohem výrazněji vlivem migrace. Migrace v posledních letech vykazuje kladné saldo. Zhoršování věkové struktury obyvatel po r. 2001 je podobné jako v jiných obcích. Věková struktura dále zhoršuje předpoklady přirozené měny obyvatel, záporná bilance přirozené měny je pravděpodobná i v budoucnu. V důsledku sčítání obyvatel 2011 byla provedena malá oprava směrem dolů. V dlouhodobějším výhledu (po r. 2030) existují možnosti růstu počtu obyvatel, jehož zdrojem bude migrace, zejména z blízké Orlové a Karviné.

V platném územním plánu (výchozí rok bilance 2011) je uvažováno s růstem na 4200 obyvatel do roku 2025, prognóza je z dnešního pohledu podhodnocená.

Město **Karviná** vykazuje po roce 2000 každoroční pokles počtu obyvatel. Tento pokles je dán především vysokým úbytkem vlivem migrace, v posledních letech stoupají i úbytky přirozenou měnou. Cílem migrace jsou jak obce v okolí (suburbanizační tlaky), tak i vzdálená města (častým jevem je skutečnost, že studující mladí lidé zůstávají v městech a regionech studia mimo Karvinou). Prudké zhoršování věkové struktury obyvatel po r. 2001 dále zhoršuje předpoklady přirozené měny obyvatel. Záporná bilance přirozené měny bude zřejmě dlouhodobě stoupat. Vývoj probíhá diferencovaně na území města, sociální problémy se koncentrují zejména v části Nové Město. Výsledky sčítání vedly k výrazné záporné opravě počtu obyvatel, další výrazný záporný rozdíl indikuje porovnání předběžných a definitivních výsledků sčítání 2011.

**Možnosti změny stávajících trendů vývoje počtu obyvatel jsou omezené, prvotně vázané na změny v hospodářských podmínkách území, včetně širšího regionu (Ostravska). V regionu absentuje moderní regionální podpora, alokace kvalitních pracovních míst s výraznou podporou státu.** V platném územním plánu je uvažováno s poklesem na cca 60000 obyvatel do roku 2020, prognóza je z dnešního pohledu optimistická, nadhodnocená, prvotně zejména vzhledem k předpokladu nové bytové výstavby. Významnou korekci směrem dolů představuje i oprava časové řady s ohledem na sčítání 2011. Do roku 2020 počet obyvatel města poklesne pod 52 tis. a dále bude klesat s výhledem poklesu pod 48 tis. obyvatel do r. 2030.

**Petrovice u Karviné** vykazují po r. 2000 nejvýraznější růst počtu obyvatel z celého SO ORP. Vývoj je naprosto rozhodujícím způsobem ovlivněn kladným saldem migrace, omezen mírným poklesem počtu obyvatel přirozenou měnou. Migrace v posledních letech následuje rozvoj bytové výstavby v obci, je však ovlivněn i lokalizací jiných ubytovacích kapacit v obci. To je patrné při pohledu na záporné saldo migrace v letech 2009 a 2010, ovlivněné fungováním ubytovny (pravděpodobně její rekonstrukcí).

Obec je výrazným suburbanizačním zázemím města Karviné (částečně nahrazuje i nedostatek atraktivních ploch pro bydlení v tomto městě). Předpoklady přirozené měny obyvatel se mohou ve výhledu mírně zlepšit (vlivem migrace – migrují většinou mladé rodiny, které mají nebo budou mít děti). Počet obyvatel v dlouhodobějším výhledu (po r. 2025) vykazuje možnosti dalšího růstu, jehož zdrojem bude migrace, limitovaná nabídkou vhodných pozemků v obci. V platném územním plánu (výchozí rok bilance 2013) je uvažováno s růstem na 5800 obyvatel do roku 2028, prognóza je z dnešního pohledu stále reálná.

**Stonava** vykazovala po r. 2000 dlouhodobý mírný růst počtu obyvatel, po r. 2015 došlo ke změně, je patrná tendence k mírnému poklesu počtu obyvatel. Vývoj je mírně ovlivněn poklesem počtu obyvatel přirozenou měnou, výrazněji vlivem migrace, která v posledních letech vykazovala i záporné saldo. Zhoršování věkové struktury obyvatel po r. 2001 je podobné jako v jiných obcích. Dále zhoršuje předpoklady přirozené měny obyvatel, záporná bilance přirozené měny je pravděpodobná i v budoucnu. Minimální byla oprava směrem dolů v důsledku sčítání obyvatel 2011. V dlouhodobějším výhledu existují možnosti růstu počtu obyvatel, jehož zdrojem bude migrace, zejména z blízkých měst (Karviná, Havířov). Podmínkou je však obnovení bytové výstavby, která v posledních letech téměř ustala.

V platném územním plánu (výchozí rok bilance před rokem 2000) je zastaralá bilance, která není aktualizována ani v rámci změn a doplňků územního plánu (viz vydaná Změna č. 3, 2014).

### Potřeba bytů a ploch pro bydlení u jednotlivých obcí

V následující tabulce je provedeno orientační stanovení potřeby bytů, částečně i ve vazbě na podklad Analýza socioekonomického vývoje Moravskoslezského kraje a odhad potřeby bytů (2013), které v současnosti již zastarávají.

Tento podklad vycházel z:

- Očekávaného jednotného rozsahu odpadu obydlených bytů ve výši cca 0,25% ročně z výchozího počtu bytů v roce 2011. Intenzita odpadu bytů byla uvažována paušálně na nízké úrovni s ohledem na intenzifikační procesy v celém systému bydlení (odpad v současném dohadu vychází z funkce obce a individualizovaného odborného odhadu).
- Potřeby bytu pro zajištění „stagnace počtu obyvatel“, tedy potřeba bytů vznikající v důsledku poklesu průměrné velikosti bytových domácností (úvahy jsou aktualizovány s ohledem na vývoj v posledních letech).

Z uvedených čísel je patrné, že potřeba výstavby bytů pro stagnaci počtu obyvatel je u města Karviné cca 160 bytů ročně (zvětšila se oproti minulému odhadu o cca 10 bytů s ohledem na zvětšení odpadu bytů). Pokud je toto číslo srovnáno s novou bytovou výstavbou – průměr cca 40-50 bytů ročně v posledních letech, pak je zřejmé, že růst počtu obyvatel při této intenzitě bytové výstavby není možný. I u dalších obcí je potřeba bytů výrazně nižší.

**Tab. 3.2.1. Potřeba bytů pro stagnaci počtu obyvatel v obcích SO ORP Karviná**

(zdroj: vlastní výpočty, ČSÚ)

Ukazatel – obec		Dětmarovice	Karviná	Petrovice u Karviné	Stonava
Obyvatel s obvyklým pobytem	r. 2011	3 953	56 897	5 446	1 728
Obyvatel s trvalým pobytem	r. 2011	4 022	59 455	5 203	1 792
Počet obyvatel v bytech	r. 2011	3 904	55 500	4 715	1 702
Obyvatel v bytech (podíl v %)	r. 2011	98,8%	97,5%	86,6%	98,5%
Byty celkem	r. 2011	1 501	25 578	1 837	710
Byty obvykle obydlené	r. 2011	1 351	24 302	1 647	646
Obyvatel celkem podle ČSÚ	r. 2018	4 233	52 824	5 407	1 852

Ukazatel – obec		Dětmarovice	Karviná	Petrovice u Karviné	Stonava
Obyvatel v bytech (stejný podíl v % jako v r. 2011)	r. 2018	4 181	51 527	4 681	1 824
Bytů celkem	r. 2018	1 596	25 393	1 889	687
Byty obydlené	r. 2018	1 401	24 677	1 664	625
Oprava obydlené byty	r. 2018	1 450	24 700	1 670	630
Zalidněnost bytů - obyvatel/obydl. byt	r. 2011	2,89	2,28	2,86	2,63
Zalidněnost bytů - obyvatel/obydl. byt	r. 2018	2,98	2,09	2,81	2,92
Zalidněnost bytů - obyvatel/obydl. byt	r. 2018	2,88	2,09	2,80	2,90
Zalidněnost bytů - obyvatel/obydl. byt	r. 2033	2,67	1,93	2,59	2,68
Obyvatel v současných bytech	r. 2033	3867	47662	4330	1687
Obyvatel v nových bytech při stagnaci počtu obyvatel	r. 2033	314	3 865	351	137
Potřeba bytů vlivem poklesu zalidněnosti bytů (při stagnaci počtu obyvatel)	r. 2019-2033	105	1288	117	46
Odpad obydlených bytů v% výchozího stavu ročně	r. 2019-2033	0,20%	0,30%	0,25%	0,30%
Potřeba bytů vlivem odpadu bytů (při stagnaci počtu obyvatel)	r. 2019-2033	44	1112	63	28
Celkem potřeba bytů pro stagnaci počtu obyvatel – celkem	r. 2019-2033	149	2 400	180	74
<b>Potřeba bytů pro stagnaci počtu obyvatel</b>	<b>ročně cca</b>	<b>9,9</b>	<b>160,0</b>	<b>12,0</b>	<b>4,9</b>

**Pro návrh ploch pro bydlení v územních plánech je dále nezbytné zohlednit:**

- Reálnou prognózu dalšího vývoje počtu obyvatel, u nové bytové výstavby je možno uvažovat se zalidněností bytů 2,5-3 obyvatele na nový byt, u poklesu obyvatel s výrazně nižšími hodnotami.
- Struktura nové bytové výstavby v obci – jaký podíl budou tvořit byty v rodinných a bytových domech.
- Potřeba bytů v bytových domech z hlediska komunitního plánování obcí (v mnoha případech spíše jako výhledové rezervy).
- Průměrná velikost parcely pro rodinný dům, např. tradicí rozptýlené zástavby.
- Potřeba hrubých a čistých ploch, hrubé plochy zahrnují potřebu ploch pro obslužné komunikace, parkovací stání, zeleň apod.
- Vliv druhého bydlení na potřebu bytů v jednotlivých obcích. Tato skutečnost je patrná zejména u menších rekreačních obcí, kde i část nové bytové výstavby fakticky slouží druhému bydlení.
- Stanovení potřebných plošných rezerv, které je nejproblémovější položkou. Potřeba rezerv je ovlivněna reálným fungováním trhu se stavebními pozemky. K zástavbě je nabízena pouze malá

část stavebních pozemků. Tlak ekonomických nástrojů na přiměřené využití pozemků je nízký. Makroekonomická politika levných peněz vytváří „prostor“ pro spekulace „ukládání peněz do pozemků“.

- Nelze opomenout ani skutečnost, že při zpracovávání územního plánu nemohou být zjištěny a odhadnuty všechny vlastnické a jiné územně technické podmínky, které omezují reálnou nabídku stavebních pozemků na trhu nemovitostí.

#### 4. VYHODNOCENÍ VZÁJEMNÝCH VAZEB POTENCIÁLŮ

Prvotním negativem řešeného území SO ORP je **slabost a nestabilita hospodářského pilíře** (tj. útlum těžby uhlí) a absence moderní regionální podpory, která neřeší ani vlivy negativních externalit spojených s těžbou uhlí a ani sociální dopady. **Pokles těžebního a navazujícího výrobního potenciálu tak negativně dopadá na sídelní potenciál, zejména města Karviné.** Extrémní využití těžebního potenciálu v minulosti generovalo rozsáhlé záporné externality v oblasti životního prostředí.

Širší územní vztahy k Moravskoslezskému kraji spíše pozitivně determinují rozvojový potenciál regionu SO ORP Karviná (zejména z hlediska hospodářského potenciálu regionu, možnosti rozvoje dopravních vztahů). Ve vztahu k Polsku existuje stále značný potenciál jeho rozvoje, který je limitován zejména podmínkami životního prostředí v Polsku. Při posuzování jednotlivých rozvojových možností SO ORP Karviné je potřeba dostatečně vnímat jednotlivé potenciály sousedních území.

Zvýšená mobilita obyvatel (obecný růst automobilizace) přispívá k širším a intenzivnějším vazbám celého území v regionu, tj. růstu pohybu za prací, službami, zejména pak rekreací.

**Posílení pilíře životního prostředí** je podmínkou zvýšení sídelního potenciálu. Využití jeho růstového potenciálu je žádoucí, od zásadních investic do transformace území postmontánní krajiny ke krajině rekreační, až po zlepšení percepce území SO ORP, jako území s jasnou budoucností – s restrukturalizovanou funkcí výrobní, výrazně posílenou rekreační a obslužnou (školství).

#### 5. VYHODNOCENÍ TRENDŮ VÝVOJE ÚZEMÍ

Řešení území SO ORP Karviná vykazuje po r. 1990 výrazné vývojové změny v rámci všech tří pilířů udržitelného rozvoje území.

Z hlediska podmínek pro **příznivé životní prostředí je patrný velmi mírně zlepšující se trend**, který vyplývá z poklesu těžby uhlí, a i výrazného poklesu počtu obyvatel. Míra antropogenních vlivů na krajinu mírně klesá, spíše jako důsledek nechtěného vývoje. Problémem stále zůstává kvalita ovzduší, i když vzhledem k 90. letům minulého století se situace zlepšila. Otázkou je zvládnutí zahlazení následků po důlní činnosti a využití potenciálů postmontánní krajiny. Zlepšení je možné očekávat v oblasti dopravy (obchvaty sídel).

**Soudržnost obyvatel řešeného území je v současnosti pod několika vývojovými trendy:**

- **Sídelní potenciál celého SO ORP je ohrožen negativním vývojem sídlišť města Karviné** – doplněný vznikem a rozšiřováním vyloučených lokalit. Absolutní i relativní pokles počtu obyvatel města je tak velmi výrazný.
- Obecným, ale i regionálním vývojovým trendem celého území SO ORP je stárnutí obyvatel s promítnutím do změn poptávky po sociálních službách (v oblasti komunitního plánování) a ve zdravotnictví, výhledový pokles poptávky v oblasti školství.
- Částečně i v rámci SO ORP Karviná probíhá proces suburbanizace, v případě SO ORP Karviná vede i k širší migraci do suburbanizačního pásu v „Podbeskydí“ anebo stěhování mladých lidí zcela mimo region.

- V rámci sídelní struktury je obecným trendem vymístění částí městotvorných, obslužných funkcí z center měst do dopravních uzlů.

- Sídelní potenciál SO ORP Karviná klesá nejen z důvodů relativně zhoršených hospodářských podmínek území a objektivních vývojových rizik, ale i z důvodů špatné percepce regionu, negativního mediálního obrazu území.

**V rámci hospodářského pilíře** se v současnosti projevují pozitivní makroekonomické trendy – zejména pokles úrovně nezaměstnanosti (ten je však výrazně závislý na hospodářském cyklu).

- Obecným trendem je realizace zastaralé a územně nedostatečně zacílené podpory regionů (průmyslové zóny). V rámci regionální hospodářské politiky není do regionu směřována přiměřená pomoc pro případ hospodářské krize a úplného útlumu těžby uhlí.

- Není dostatečně využít potenciál rozvoje rekreace a lázeňství.

### III. URČENÍ PROBLÉMŮ K ŘEŠENÍ V ÚZEMNĚ PLÁNOVACÍCH DOKUMENTACÍCH, PŘÍPADNĚ ÚZEMNÍCH STUDIÍCH

#### Problémy k řešení SO ORP Karviná

U většiny ÚAP SO ORP jsou dosud v naprosté převaze definovány jednotlivé konkrétní problémy řešených území, přičemž jednotlivé problémy jsou různě řešitelné v rámci systému územního plánování.

Při řešení jednotlivých konkrétních problémů nelze zapomínat, že by měly vést k řešení základních (v případě SO ORP Karviná výrazně dominantních) problémů v řešeném území, a to zejména ve dvou oblastech (pilířích udržitelného rozvoje):

**Snížení hospodářských problémů řešeného území a okolního regionu**, které jsou jednoznačným klíčem k zmírnění (zastavení) záporného salda migrace, přičemž je nezbytné vytvořit podmínky pro přesun atraktivních pracovních míst (pro mladé lidi) do řešeného území. Tj. rozvojové programy by měly nově přistoupit k regionální podpoře Ostravska (okresu Karviná), tj. vytvořit podmínky pro přesun atraktivních pracovních míst ve třetím sektoru, jejichž alokaci ovlivňuje stát (administrativa, zdravotnictví, školství, bezpečnost státu) a to z regionů s jejich vysokou koncentrací (Praha a okolí). Nepřímým pozitivním účinkem by byly dopady na snížení disparit na území ČR (například na nadměrný růst cen bydlení v Praze a okolí).

**Snížení problémů v oblasti soudržnosti obyvatel území** (zahrnující opatření od aktivního přístupu u vyloučených lokalit, podpory mobility pracovní síly, regenerace sídlišť až po zlepšení percepce regionu-jeho perspektiv). Cestou k posílení soudržnosti obyvatel je jejich **aktivní zapojení do řešení problémů, a to i v oblasti územního plánování**, pozitivní příkladem je program regenerace sídlišť (způsob projednání, anketní či dotazníková šetření). I v rámci zpracování územních plánů (změn) je možno doporučit provedení dotazníkových šetření, zjišťujících aktuální názory obyvatel definující jejich vnímání problémů a požadavků ( např. další suburbanizace obcí, lokalit).

Problémy u třetího pilíře udržitelného rozvoje (podmínek životního prostředí) jsou v současnosti poměrně pozitivně řešeny (spíše výjimku představují např. problémy v oblasti čistoty ovzduší navázané na situaci v sousedních regionech Polsku). Reálně je kvalita životního prostředí v řešeném území zlepšována, přičemž existuje velmi významný potenciál zlepšení v návaznosti na transformaci krajiny po těžbě uhlí. Stále významnějším problémem zůstává negativně zkreslená (mnohdy mediálně) percepce kvality stavu a zejména vývoje životního prostředí.

Dále pak jde o problémy a střety v území zjištěné v rámci ÚAP analýzou podkladů a záměrů, vymezení veřejně prospěšných staveb a opatření ze ZÚR MSK. Prověřovány byly taktéž problémy evidované v grafické části ÚAP MSK 2017:

- **P-01**, střet záměru plochy KIC se zájmy ochrany přírody (výskyt chráněného druhu) Pvs1, Po2 (od záměru bylo po r. 2017 upuštěno a v ÚAP SO ORP Karviná již není vymezen).
- **P-06**, území ovlivněné důlní činností, střet záměru těžby na Karvinsku se stávající zástavbou a zájmy obyvatel v území.
- **P-D10**, střet záměru přeložky komunikace v Karviné se zájmy ochrany přírody - EVL a ptačí oblast Natura (přeložky sil I/67 jsou dořešeny v územních plánech mimo oblasti se zájmy ochrany přírody).
- **P-C2** dořešení trasy cyklostezky Český Těšín - Karviná – Bohumín (v rámci ÚP Karviná trasa již vymezena).

Mezi problémy k řešení v území jsou zařazeny urbanistické, hygienické a dopravní závady, ohrožení v území a územní střety – vzájemné střety záměrů, územní střety s limity přírodními a územní střety s limity technickými. Uvedené problémy jsou zobrazeny ve výkresové části, ve výkresu B.1) s označením každého problému kódem v souladu s následujícími tabulkami.

- Územně analytické podklady v této části dále obsahují tabulky zjištěných problémů a střetů:
- problémy dopravní infrastruktury;
  - problémy technické infrastruktury;
  - problémy hygienické;
  - problémy urbanistické
  - problémy ve využití krajiny
  - problémy ostatní
  - střety s limitem technickým;
  - střety s limitem přírodním;
  - střety záměrů s limitem hygienickým;
  - vzájemné střety záměrů.

#### 1. Problém (závada) dopravní infrastruktury (PD)

Kód	Podrobný popis závady k dořešení – ÚP	Obec	Katastrální území	Řešení problému v ÚP	Řešení problému v ZÚR
PD1	Provéřit platnost záměru I/67 jihozápadní obchvat Karviné, 2. etapa – rozšíření na směrově dělenou čtyřpruhovou komunikace (kategorizace silniční sítě vydaná ŘSD ČR tento záměr neobsahuje)	Karviná	Karviná-město, Darkov, Ráj	ano	ano
PD2	Prověření a upřesnění koridoru územní rezervy pro veřejnou dopravu – R4 pro napojení Karviné na systém rychlé tramvaje („vlakotramvaje“) v rámci integrovaného dopravního systému ostravské aglomerace, rozsah záměru vyžaduje jeho prověření a upřesnění v krajském měřítku	Karviná	Karviná – město, Karviná–Doly, Staré Město u Karviné	ano	ano



Kód	Podrobný popis závady k dořešení – ÚP	Obec	Katastrální území	Řešení problému v ÚP	Řešení problému v ZÚR
PD3	Zajistit v rámci výstavby přeložky sil. I/67 bezpečné vazby pěší a cyklistické dopravy do rekreační oblasti "Darkovské moře"(původní návrh mimoúrovňových křižovatek byl s ohledem na dopravní význam redukován na úrovně křižovatky).	Karviná	Karviná – město	ano	ne
PD4	Chybějící chodník podél příhraničního úseku stávající sil.II/475, pěší jsou nuceni využívat pro chůzi vozovku, potřeba dostavby chodníku.	Karviná	Karviná – město	ano	ne
PD5	Chybějící chodník podél stávající místní komunikace, pěší jsou nuceni využívat pro chůzi vozovku, která má nevyhovující šířku a je limitovaná soukromými parcelami Potřeba alespoň lokálního rozšíření vozovky (výhybny) a dle možnosti dostavby chodníku.	Karviná	Karviná – město	ano	ne
PD6	Nevyhovující dopravní obsluha zastavěných ploch mezi ul. Mickiewiczova a ul. Na Kopci, doporučení prověřit v rámci dostavby území zlepšení dopravní obsluhy již zastavěných ploch.	Karviná	Karviná – město	ano	ne
PD7	Chybějící chodník podél příhraničního úseku stávající sil. II/472, pěší jsou nuceni využívat pro chůzi vozovku, potřeba dostavby chodníku.	Karviná	Ráj	ano	ne
PD8	Nevyhovující chodník podél sil. III/4687, doporučení na prověření možnosti jeho rekonstrukce a rozšíření na parametry společné nedělené stezky pro pěší a cyklisty pro vazby k lokalitě "Darkovské moře" a k cyklistické trase podél Olše.	Karviná	Darkov	ano	ne
PD9	Potřeba aktualizace návrhového koridoru přeložky sil. I/67 zohledňující dokončení modernizace koridorové tratě a audit záměru přeložky sil. I/67 Bohumín – Karviná, VALBEK , 2015 (podklad ŘSaD ČR)	Karviná	Staré Město u Karviné	ano	ano
PD10	Chybějící chodník podél stávající sil. I/67, pěší jsou nuceni využívat pro chůzi vozovku, potřeba dostavby chodníku.	Karviná	Staré Město u Karviné	ano	ne
PD11	upřesnění sledované sítě cyklistických tras na území obce s jednoznačným rozdělením na cyklistické stezky vedené mimo profil komunikací a cyklistické trasy vedené po vozovce komunikací (a to vč. účelových komunikací)	Karviná	celé území obce Karviná	ano	ne
PD12	Chybějící koridor územní rezervy pro veřejnou dopravu pro napojení Karviné na systém rychlé tramvaje („vlakotramvaje“) v rámci integrovaného dopravního systému ostravské aglomerace - návaznost na záměr na sousedním území Karviné, nutnost prověření a upřesnění koridoru v krajském měřítku	Petrovice u Karviné	Petrovice u Karviné	ano	ano
PD13	Návrhová plocha PE-Z4 bez napojení na stávající komunikační síť. Potřeba dořešení dopravního napojení zastavitelné plochy.	Petrovice u Karviné	Petrovice u Karviné	ano	ne

Kód	Podrobný popis závady k dořešení – ÚP	Obec	Katastrální území	Řešení problému v ÚP	Řešení problému v ZÚR
PD14	Návrhová plocha PE-Z9 bez napojení na stávající komunikační síť. Potřeba dořešení dopravního napojení zastavitelné plochy.	Petrovice u Karviné	Petrovice u Karviné	ano	ne
PD15	Návrhová plocha PE-Z1 bez napojení na stávající komunikační síť. Potřeba dořešení dopravního napojení zastavitelné plochy.	Petrovice u Karviné	Petrovice u Karviné	ano	ne
PD16	Chybějící chodník podél stávající sil. III/4689, pěší jsou nuceni využívat pro chůzi vozovku, která má nevyhovující šířku a je limitovaná stromořadím. Potřeba dostavby chodníku a alespoň lokální rozšíření vozovky (výhybny).	Petrovice u Karviné, Prstné	Petrovice u Karviné, Prstné	ano	ne
PD17	Chybějící chodník podél stávající sil. III/46810, pěší jsou nuceni využívat pro chůzi vozovku, která má nevyhovující šířku a je limitovaná stromořadím. Potřeba dostavby chodníku a rozšíření vozovky.	Petrovice u Karviné	Petrovice u Karviné	ano	ne
PD18	Návrhová plocha DM-Z18 bez napojení na stávající komunikační síť. Potřeba dořešení dopravního napojení zastavitelné plochy.	Petrovice u Karviné	Dolní Marklovice	ano	ne
PD19	Návrhová plocha DM-Z19 bez napojení na stávající komunikační síť. Potřeba dořešení dopravního napojení zastavitelné plochy.	Petrovice u Karviné	Dolní Marklovice	ano	ne
PD20	Chybějící chodník podél příhraničního úseku stávající sil. II/475, pěší jsou nuceni využívat pro chůzi vozovku, potřeba dostavby chodníku.	Petrovice u Karviné	Dolní Marklovice	ano	ne
PD21	Chybějící chodník podél stávající sil. II/475, pěší jsou nuceni využívat pro chůzi vozovku, potřeba dostavby chodníku.	Petrovice u Karviné	Dolní Marklovice	ano	ne
PD22	Návrhová plocha ZA-Z8 bez napojení na stávající komunikační síť. Potřeba dořešení dopravního napojení zastavitelné plochy.	Petrovice u Karviné	Závada nad Olší	ano	ne
PD23	Chybějící chodník podél stávající sil. III/46810, pěší jsou nuceni využívat pro chůzi vozovku, která má nevyhovující šířku a je limitovaná stromořadím. Potřeba dostavby chodníku	Petrovice u Karviné	Závada nad Olší	ano	ne
PD24	Potřeba uvést územní rezervu VRT do souladu ZUR MSK	Petrovice u Karviné	Petrovice, Dětmarovice	ano	ne
PD25	Upřesnění sledované sítě cyklistických tras na území obce s jednoznačným rozdělením na cyklistické stezky vedené mimo profil komunikací a cyklistické trasy vedené po vozovce komunikací (a to vč. účelových komunikací)	Petrovice u Karviné	Petrovice u Karviné, Závada, Prstná, Dolní Marklovice	ano	ne
PD26	Potřeba aktualizace návrhového koridoru přeložky sil. I/67 zohledňující dokončení modernizace koridorové tratě a audit záměru přeložky sil. I/67 Bohumín – Karviná, VALBEK, 2015 (podklad ŘSaD ČR)	Dětmarovice	Dětmarovice (Dětmarovice, Koukolná)	ano	ano

Kód	Podrobný popis závady k dořešení – ÚP	Obec	Katastrální území	Řešení problému v ÚP	Řešení problému v ZÚR
PD27	Návrhová plocha Z166 a Z1/14 bez napojení na stávající komunikační síť. Potřeba dořešení dopravního napojení zastavitelné plochy.	Dětmarovice	Dětmarovice	ano	ne
PD28	Návrhová plocha Z1/25 bez napojení na stávající komunikační síť. Potřeba dořešení dopravního napojení zastavitelné plochy.	Dětmarovice	Dětmarovice	ano	ne
PD29	Návrhová plocha Z110 bez napojení na stávající komunikační síť. Potřeba dořešení dopravního napojení zastavitelné plochy.	Dětmarovice	Dětmarovice	ano	ne
ZD30	Návrh úprav stykových křižovatek pro zvýšení výkonu a bezpečnosti silničního provozu	Dětmarovice	Dětmarovice		
PD31	Návrhová plocha Z160 bez napojení na stávající komunikační síť, potřeba dopravního napojení zastavitelné plochy	Koukolná	Koukolná	ne	ne
PD32	Návrhová plocha Z162 a Z163 bez napojení na stávající komunikační síť. Potřeba dořešení dopravního napojení zastavitelné plochy.	Koukolná	Koukolná	ano	ne
PD33	Chybějící chodník podél stávající sil. I/67, pěší jsou nuceni využívat pro chůzi vozovku, potřeba dostavby chodníku.	Dětmarovice, Koukolná		ne	ne
PD34	Upřesnění sledované sítě cyklistických tras na území obce s jednoznačným rozdělením na cyklistické stezky vedené mimo profil komunikací a cyklistické trasy vedené po vozovce komunikací (a to vč. úcelových komunikací), dořešení cyklostezky Český Těšín – Karviná – Bohumín	Dětmarovice	celé území obce Dětmarovice	ano	ne
PD35	Chybějící koridor pro záměr výstavby nadjezdu silnice II/475 nad železniční tratí č.320 a návazné rekultivace stávající komunikace. Potřeba doplnění návrhového koridoru dopravní infrastruktury.	Stonava	Stonava	ano	ne
PD36	Návrhová plocha bez označení na jižní hranici katastrální území Stonavy a Albrechtic bez napojení na stávající komunikační síť. Potřeba dořešení dopravního napojení zastavitelné plochy.	Stonava	Stonava	ano	ne
PD37	Chybějící chodník podél stávající sil. II/475 a III/4749, pěší jsou nuceni využívat pro chůzi vozovku, potřeba dostavby chodníku.	Stonava	Stonava	ano	ne
PD38	Nevyhovující chodník podél sil. III/4687, doporučení na prověření možnosti jeho rekonstrukce a rozšíření na parametry společné nedělené stezky pro pěší a cyklisty pro vazby k lokalitě „Darkovské moře“ a k cyklistické trase podél Olše.	Stonava	Stonava	ano	ne
PD39	Prověřit nutnost doplnění koridoru pro modernizaci tratě č. 321 (Ostrava, Svinov – Havířov – Český Těšín).	Stonava	Stonava	ano	ne
PD40	Upřesnění sledované sítě cyklistických tras na území obce s jednoznačným rozdělením na cyklistické stezky vedené mimo profil komunikací a cyklistické trasy vedené po vozovce komunikací (a to vč. úcelových komunikací)	Stonava	celé území obce Stonava	ano	ne

**2. Problém (závada) technické infrastruktury (PT)**

Kód	Podrobný popis závady k dořešení – ÚP	Obec	Katastrální území	Řešení problému v ÚP	Řešení problému v ZÚR
PT1	Aktualizovat trasu (koridor) pro navrhované dvojitě vedení přenosové elektrizační soustavy 2x400 kV EDĚ – Vratimov – Nošovice. Trasa je v záměrech dle ČEPS, a.s. označena EN13, dle ÚP je označena EN15. Trasa (koridor) EN15 dle ÚP musí být zakončena v elektrické stanici 400/110/22 kV. Koridor dle ÚP je označen E4.	Karviná	Dětmarovice	ano	ne
PT2	Propojit koridor elektrické stanice 400/110/22 kV v ÚP označen E2 s koridorem pro vedení distribuční elektrizační soustavy 2x110 kV v ÚP označen E5.	Karviná	Dětmarovice	ano	ne
PT3	Aktualizovat koridor pro navrhované dvojitě vedení distribuční elektrizační soustavy 2x110 kV mezi novou rozvodnou 400/110/22 kV Dětmarovice a rozvodna Karviná-Petrovice, podle upravené trasy provozovatele ČEZ Distribuce, a.s. Označení koridoru dle ÚP Dětmarovice je E5, dle ÚP Petrovice u Karviné je E2.	Karviná	Dětmarovice, Petrovice u Karviné	ano	ne
PT4	Aktualizovat koridor pro navrhované dvojitě vedení přenosové elektrizační soustavy ZVN 2x400 kV podle trasy provozovatele ČEPS, a.s., označení koridoru dle ÚP Dětmarovice je E3, dle ÚP Petrovice u Karviné je E1.	Karviná	Dětmarovice, Petrovice u Karviné	ano	ne
PT5	Aktualizovat koridor pro navrhované vedení distribuční elektrizační soustavy 110 kV podle trasy provozovatele ČEZ Distribuce, a.s., označení koridoru dle ÚP Dětmarovice-Z140	Karviná	Dětmarovice	ano	ne
PT6	Provéřit trasu stávajícího vedení 110 kV provozovatele Veolia Energie. V ÚP nesouhlasí trasa vedení 110 kV s trasou předanou provozovatelem	Karviná	Louky nad Olší, (Stonava)	ano	ne
PT7	Provéřit trasu stávajícího vedení 110 kV provozovatele Veolia Energie. V ÚP nesouhlasí trasa vedení 110 kV s trasou předanou provozovatelem	Karviná	Stonava	ano	ne
PT8	Kanalizace Dolní Marklovice	Petrovice u Karviné	Dolní Marklovice	ano	ne
PT9	Kanalizace Petrovice, Dolní Marklovice	Petrovice u Karviné	Petrovice u Karviné, Dolní Marklovice	ano	ne
PT10	Zpracovateli UAP předány podklady pro aktualizaci vodovodů a kanalizací v obce Dětmarovice (kanalizace Dětmarovice – střed III. etapa, na kterou je zpracována DÚR)	Dětmarovice	Dětmarovice	ano	ne
PT11	Kanalizace a vodovody ve Stonavě nutno aktualizovat, včetně části jižně od sil. II. třídy	Stonava	Stonava	ano	ne

**3. Problém (závada) hygienický (PH)**

Kód	Podrobný popis závady k dořešení – ÚP	Obec	Katastrální území	Řešení problému v ÚP	Řešení problému v ZÚR
PH1	Zvýšena hlučnost průchodem silnic I. a II. třídy a celostátní železniční tratě obytným územím, resp. centrem města	Karviná	Karviná – město, Ráj	ano	ne
PH2	Zvýšena hlučnost průchodem silnic I. třídy a celostátní železniční tratě obytným územím, resp. centrem obce	Dětmorovice	Dětmorovice, Koukolná	ano	ne
PH3	Zvýšena hlučnost průchodem silnic II. třídy a železniční tratě obytným územím, resp. centrem obce	Petrovice u Karviné	Petrovice u Karviné, Závada, D. Marklovice	ano	ne
PH4	Oblast se zhoršenou kvalitou ovzduší	Území ORP	Území ORP	ano	ne
PH5	Staré zátěže a kontaminované plochy	Území ORP	Území ORP	ano	ne
PH6	Staré zátěže a kontaminované plochy	Dětmorovice	Dětmorovice	ano	ne
PH7	Staré zátěže a kontaminované plochy	Petrovice u Karviné	Petrovice u Karviné	ano	ne
PH8	Staré zátěže a kontaminované plochy	Stonava	Stonava	ano	ne
PH9	Zařízení zařazené do skupiny A s umístěnými nebezpečnými látkami (Topek - Oil.cz), v areálu elektrárny	Dětmorovice	Dětmorovice	ano	ne
PH10	Zóna ohrožení, přesah z Polska (PPG Polifarb Cieszyn S.A., Chemików 16, Cieszyn,	Karviná, Karviná Louky	Karviná, Karviná Louky	ano	ne
PH11	Výroba obtěžující zápachem (Tyčinky s.r.o.)	Petrovice u Karviné	Petrovice u Karviné	ano	ne
PH12	Výroba a provoz obtěžující hlukem (TRESTLES, a.s.,)	Dětmorovice	Dětmorovice	ano	ne

**4. Problém (závada) urbanistický (PU)**

Kód	Podrobný popis závady k dořešení – ÚP	Obec	Katastrální území	Řešení problému v ÚP	Řešení problému v ZÚR
PU1	Dlouhodobě nevyužívané areály – brownfields (čísla budou ve výkresu taktéž – viz tabulka v části A)	Karviná	Karviná- město, Ráj, Darkov, Karviná – Doly, Staré Město, Louky	ano	ne
PU2	Dlouhodobě nevyužívané areály – brownfields (čísla budou ve výkresu taktéž – viz tabulka v části A)	Petrovice u Karviné	Petrovice u Karviné	ano	ne
PU3	Dlouhodobě nevyužívané areály – brownfields (čísla budou ve výkresu taktéž – viz tabulka v části A)	Stonava	Stonava	ano	ne

Kód	Podrobný popis závady k dořešení – ÚP	Obec	Katastrální území	Řešení problému v ÚP	Řešení problému v ZÚR
PU4	Riziko zatopení plochy při zvláštní povodni EDE)	Dětmarovice	Dětmarovice	ano	ne
PU5	Riziko zatopení části centra Karviné při zvláštní povodni	Karviná	Karviná - město	ano	ne
PU6	Záplavové území ve střetu se sil. I. třídy	Dětmarovice	Dětmarovice	ano	ne
PU7	Riziko zatopení sil. I. třídy při zvláštní povodni	Dětmarovice, Karviná	Dětmarovice, Karviná	ano	ne
PU8	Zastavitelné plochy na odvodněných pozemcích (PR-Z17, PR-Z3, PR-Z8 PR-Z12, PE-Z16, PE-Z17, PE-Z18, DM-Z18, D,-Z12, DM-Z11, DM-Z14, DM-Z15, DM-Z17, DM-Z23, DM-Z24, DM-Z16, ZA-Z8, ZA-Z5, ZA-Z10, ZA-Z4)	Petrovice u Karviné	Petrovice u Karviné, Prstná, Závada, D. Marklovice	ano	ne
PU9	Zastavitelné plochy na odvodněných pozemcích	Dětmarovice	Dětmarovice	ano	ne
PU10	Zastavitelné plochy na odvodněných pozemcích	Karviná	Karviná - město	ano	ne
PU11	Riziko zatopení části centra obce Stonava při zvláštní povodni	Stonava	Stonava	ano	ne
PU12	Plochy historického jádra neadekvátně využívané po odstranění původní zástavby	Karviná	Karviná - Město	ano	ne
PU13	Plochy přestavby a demolice v urbanisticky hodnotném území bez zabezpečení hodnot území, bez požadavku na vymezení veřejných prostranství, ploch zeleně, apod.	Karviná	Karviná - Město	ano	ne
PU14	Srůstání sídel	Dětmarovice, Stonava, Karviná, Petrovice u Karviné	Dětmarovice, Stonava, Karviná, Petrovice u Karviné	ano	ne
PU15	Nová výstavba nerespektující charakter a strukturu tradiční zástavby, rozpínání zástavby do krajiny	ORP	ORP	ano	ne
PU16	Nová zástavba promíchaná mezi tradiční, nerespektující její charakter ani strukturu	ORP	ORP	ano	ne
PU17	Nová výstavba nerespektující charakter a strukturu tradiční zástavby	ORP	ORP	ano	ne
PU18	Nová výstavba nerespektující charakter a strukturu tradiční zástavby v obci, centrální umístění stavby na rozsáhlém pozemku, zábor půdy	Petrovice u Karviné	Petrovice u Karviné	ano	ne
PU19	Rozšiřování zástavby do krajiny	ORP	ORP	ano	ne
PU20	Rozsáhlý skleníkový areál v obytném území	Dětmarovice	Dětmarovice	ano	ne
PU21	Vysoko podlažní zástavba měřítkem hmot nevhodná v nízkopodlažní venkovské	Petrovice u Karviné	Dolní Marklovice	ano	ne

Kód	Podrobný popis závady k dořešení – ÚP	Obec	Katastrální území	Řešení problému v ÚP	Řešení problému v ZÚR
PU22	Nevhodná výstavba zahušťující prostory zahrad, promíchaná mezi tradiční, nerespektující její charakter ani strukturu	Karviná – město, Petrovice u Karviné	Karviná – město, Petrovice u Karviné	ano	ne
PU23	Zástavba v centru obce bez urbanistické koncepce, bez požadavku na vyšší kvalitu veřejného prostoru	Stonava	Stonava	ano	ne
PU24	Bytový dům v lokalitě RD	Stonava	Stonava	ano	ne
PU25	Rozpínání zástavby do krajiny	ORP	ORP	ano	ne
PU26	Nevyřešený veřejný prostor historického jádra obce	Dětmarovice, Petrovice u Karviné	Dětmarovice, Petrovice u Karviné	ano	ne
PU27	Sídelní kaše	Karviná	Karviná- město	ano	ne
PU28	Nevhodné umístění plošně rozsáhlého provozu	Petrovice u Karviné	Dolní Marklovice	ano	ne

#### 5. Problém (závada) využití krajiny (PK)

Kód	Podrobný popis závady k dořešení – ÚP	Obec	Katastrální území	Řešení problému v ÚP	Řešení problému v ZÚR
PK1	Velké množství ploch s využitím nespécifikovaným podle skutečného stavu (les, krajinná zeleň) - vedeno v katastru jako ostatní plochy	Karviná	Karviná-Doly, Louky nad Olší, Dětmarovice	-	-
PK2	Nekomplexní řešení rekultivace území (stávající zalesnění, krajinná zeleň), nedořešeno vzhledem k následné zástavbě, navržené v ÚP pro výrobu, občanskou vybavenost apod.	Karviná	Karviná-Doly, Louky nad Olší	ano	-

#### 6. Problém (závada) ostatní (PO)

Kód	Podrobný popis závady k dořešení – ÚP	Obec	Katastrální území	Řešení problému v ÚP	Řešení problému v ZÚR
PO1	Vada v grafické části ÚP Stonava, návrh ve výkresu dopravy, nutno zkoordinovat ve všech výkresech (chybějící koridor pro záměr výstavby přeložky silnice III/4749 od křižovatky se silnicí II/475 směrem na Albrechtice ve dvou úsecích (v oblasti křižovatky se sil. II/475 a na hranicích s obcí Albrechtice). Potřeba doplnění návrhového koridoru dopravní infrastruktury.	Stonava	Stonava	ano	ne

Kód	Podrobný popis závady k dořešení – ÚP	Obec	Katastrální území	Řešení problému v ÚP	Řešení problému v ZÚR
PO2	Vada v grafické části UP Stonava, návrh ve výkresu dopravy, nutno zkoordinovat ve všech výkresech (chybějící koridor pro záměr výstavby propojení silnic III/4687 a III/4649 (místní komunikace). Potřeba doplnění návrhového koridoru dopravní infrastruktury a současně i posouzení potřebnosti tohoto záměru).	Stonava	Stonava	ano	ne
PO3	Rozpor UP x ZÚR, prověřit koordinaci se ZUR, resp. úprava ZUR dle US USES MSK)	Stonava	Stonava	ano	ano
PO4	Vada UP Dětmárovice, chybí propojení na LBK z UP Petrovice, končícího na hranici	Dětmárovice	Dětmárovice	ano	ne
PO5	Stávající využití, resp. záměry obce v ploše biocentra a EVL	Petrovice u Karviné	Dolní Marklovice	ano	ne
PO6	Vada ÚP - u ploch ÚSES (BC, BK) neurčen typ plochy s rozdílným způsobem využití	Stonava	Stonava	ano	ne
PO7	LBC na RBK v UP Petrovice, není v US USES MSK	Petrovice u Karviné	Petrovice u Karviné	ano	ne
PO8	LBC na RBK jine vymezení UP x US USES MSK	ORP	ORP	ano	ne
PO9	LBC na RBK jine vymezení UP x US USES MSK	ORP	ORP	ano	ne
PO10	LBC na RBK jine vymezení UP x US USES MSK	ORP	ORP	ano	ne
PO11	LBC na RBK jine vymezení UP x US USES MSK	ORP	ORP	ano	ne
PO12	LBC není v ÚP, ale je na RBK v US USES MSK	ORP	ORP	ano	ne
PO13	LBC na RBK jine vymezení UP x US USES MSK	ORP	ORP	ano	ne
PO14	LBC není v ÚP, ale je na RBK v US USES MSK	ORP	ORP	ano	ne
PO15	LBC není v ÚP, ale je na RBK v US USES MSK	ORP	ORP	ano	ne
PO16	RBC-jine vymezení v ÚP a US USES MSK	ORP	ORP	ano	ne
PO17	LBC na RBK jine vymezení UP x US USES MSK	ORP	ORP	ano	ne
PO18	LBC na RBK jine vymezení UP x US USES MSK	ORP	ORP	ano	ne
PO19	LBC není v ÚP Stonava, je na RBK v US USES MSK	ORP	ORP	ano	ne
PO20	Povodňové nebezpečí částí zastavěného území a zastavitelných ploch, dotčených rozlivem již při výskytu povodně s vysokou pravděpodobností (Q5 a Q20 – návrh protipovodňových opatření	Petrovice u Karviné	Petrovice u Karviné, Závada	ano	ne

#### 7. Střet záměru s limitem technickým (ST)

Kód	Podrobný popis závady k dořešení	Obec	Katastrální území	K řešení v ÚP	Zdroj problému
-----	----------------------------------	------	-------------------	---------------	----------------



Kód	Podrobný popis závady k dořešení	Obec	Katastrální území	K řešení v ÚP	Zdroj problému
ST1	Zastavitelná plocha v ochranném pásmu VN, VVN, ZVN (Z193 – OK, Z252-SM, Z328-SV, Z239-OS, Z299-OK, Z52-BI, Z197-SV, Z315-OS, Z86a-BI, )	Karviná	Darkov, Karviná - město, Karviná - Doly, Staré Město u Karviné	ano	ÚP
ST2	Zastavitelná plocha v ochranném a bezpečnostním pásmu VTL plynovodu (Z199-SV, Z307a-SV, Z307b-SV)	Karviná	Staré Město u Karviné	ano	ÚP
ST3	Zastavitelná plocha v ochranném pásmu VN (Z99-SO, Z98-SO, Z100-SO, Z91-SO,	Dětmарovice	Dětmарovice	ano	ÚP
ST4	Zastavitelná plocha v ochranném pásmu VN (Za-Z4 pro BV, Pe-Z18, PR-Z12, PR-Z27, PR-Z29,	Petrovice u Karviné	Závada, Petrovice u Karviné, Prstná	ano	ÚP
ST5	Zastavitelná plocha v ochranném pásmu VN	Stonava	Stonava	ano	ÚP

#### 8. Střet záměru s limitem přírodním (SP)

Kód	Podrobný popis závady k dořešení	Obec	Katastrální území	K řešení v územně plánovací dokumentaci	Zdroj problému
SP1	Zastavitelné plochy v záplavovém území, zčásti i v aktivní zóně ZU (ÚP Karviná Z188, Z218, Z219, Z220, Z221)	Karviná	Karviná	K přehodnocení vymezení zápl. území po vybudování hrází a přeložky sil. I/67	ÚP
SP2	Zastavitelné plochy z části v záplavovém území (ÚP Karviná P30)	Karviná	Karviná	K přehodnocení vymezení zápl. území po vybudování hrází a přeložky sil. I/67	ÚP
SP3	Zastavitelná plochy z části v záplavovém území (ÚP Petrovice, ZA-Z7) - Závada hřiště	Petrovice u Karviné	Závada	Aktualizace hranice záplavového území a AZ, přehodnocení vymezení zastavitelných ploch	ÚP
SP4	Zastavitelné plochy v záplavovém území (ÚP Dětmарovice, Z29), sil. I. třídy, stávající zástavba	Dětmарovice	Dětmарovice	Aktualizace hranic záplavového území a AZ, přehodnocení vymezení a využití zastavitelných ploch	ÚP

Kód	Podrobný popis závady k dořešení	Obec	Katastrální území	K řešení v územně plánovací dokumentaci	Zdroj problému
SP5	Zastavitelné plochy v záplavovém území (ÚP Dětmrovce Z141, Z142, Z143, Z 144, Z146, Z1/21, Z1/22), stávající zástavba	Dětmrovce	Koukolná	Aktualizace hranic záplavového území a AZ, přehodnocení vymezení a využití zastavitelných ploch	ÚP
SP6	Zastavitelné plochy v záplavovém území (ÚP Dětmrovce Z1, Z149, Z150, Z151, Z 152, Z154, Z155, Z156, Z166, Z167, Z170), stávající zástavba	Dětmrovce	Koukolná	Aktualizace hranic záplavového území a AZ, přehodnocení vymezení a využití zastavitelných ploch	ÚP
SP7	Zastavitelná plocha na lesním pozemku (PR-Z29, PR-Z30)	Petrovice u Karviné	Prstná	ano	ÚP
SP8	Zastavitelné plochy v sesuvných územích	Dětmrovce	Dětmrovce	ano	ÚP
SP9	Zastavitelné plochy v sesuvných územích	Karviná	Karviná	ano	ÚP
SP10	Území ovlivněné důlní činností, střet záměru těžby se záměrem obce	Stonava	Stonava	ano	ÚP

#### 9. Vzájemný střet záměrů (SZ)

Kód	Podrobný popis závady k dořešení	Obec	Katastrální území	K řešení v ÚP	Zdroj problému
SZ1	Zastavitelná plocha v koridoru ZVN (Z3 - OK, Z5-VP)	Dětmrovce	Dětmrovce	ano	ÚP
SZ2	Záměr zalesnění pozemku v ploše koridoru ZVN 2x400kV a OP stávajícího VN 22 kV	Dětmrovce	Dětmrovce	ano	ÚP