

**Zveřejnění poskytnutých informací dle § 5 odst. 3 zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím, ve znění pozdějších předpisů.**

**Žádost č. 53/2020 ze dne 16.12.2020**

informace ohledně kynologického klubu v Karviné – vyjádření dotčených orgánů

Vyřizoval: Odbor stavební a životního prostředí

**TEXT ODPOVĚDI**

Magistrát města Karviné, Odbor stavební a životního prostředí, jako stavební úřad příslušný podle ustanovení § 13 odst. 1 písm. c) zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu, ve znění pozdějších předpisů, (dále jen "stavební zákon"), obdržel dne 16.12.2020 žádost o poskytnutí informací podle zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím (dále jen zákon 106/1999 Sb.), ve věci staveb kotců vedle ulice Nad Dubinou, v Karviná-Mizerově.

Z úřední činnosti je stavebnímu úřadu známo, že se žádost týká pozemků parc. č. 2022/1, 2023/2 a 2024/1 v katastrálním území Karviná-město a požadované informace se pak vztahují k rozhodnutí stavebního úřadu ze dne 05.09.2011 pod sp. zn. MMK/094241/2011 ÚPSŘ/Ka, kterým prodloužil dobu trvání stavby klubovny, kotců pro psy, elektrické přípojky a oplocení z doby dočasné na dobu trvalou, na základě žádostí Českého kynologického svazu, základní kynologické organizace – 016.

K části žádosti cit.: „*Žádám vás o zaslání vyjádření všech těchto dotčených orgánů k tomuto předmětnému řízení.*“ stavební úřad uvádí, že:

Dotčenými orgány, které mohly v průběhu předmětného řízení uplatnit svá stanoviska, byly Hasičský záchranný sbor Moravskoslezského kraje, územní odbor Karviná, Krajská hygienická stanice Moravskoslezského kraje, se sídlem v Ostravě, Magistrát města Karviné, Odbor životního prostředí, Krajská veterinární správa pro Moravskoslezský kraj. Výše uvedené dotčené orgány v řízení svá stanoviska neuplatnili, a zároveň tyto nebyly podkladem pro vydání rozhodnutí v předmětné věci.

Stavební úřad k další části vaší žádosti uvádí, že tato svým obsahem není žádostí podle zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím, ve znění pozdějších předpisů, ve smyslu ustanovení § 2 odst. 4 „*Povinnost poskytovat informace se netýká dotazů na názory, budoucí rozhodnutí a vytváření nových informací*“. Ve Vašem případě jsou zde uvedeny názory na postup stavebního úřadu v předmětném již pravomocně ukončeném řízení.