

**Zveřejnění poskytnutých informací dle § 5 odst. 3 zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím, ve znění pozdějších předpisů.**

**Žádost č. 43/2021 ze dne 16.9.2021**

informace ohledně koordinovaného stanoviska

Vyřizoval: Odbor stavební a životního prostředí

#### **TEXT ODPOVĚDI**

Magistrát města Karviné, Odbor stavební a životního prostředí, obdržel dne 16.09.2021 Vaši žádost o poskytnutí informací ve smyslu zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon“), ve věci koordinovaného závazného stanoviska k záměru, uváděnému pod názvem „Terénní úpravy v lokalitě Křemenec“ na pozemcích parcelní čísla 4401/1 a 4455, oba v katastrálním území Karviná-Doly, v obci Karviná (dále jen „záměr“).

Postupem stanoveným v ustanovení § 14 zákona, sdělujeme následující:

1. Vydal Magistrát města Karviné k předmětnému záměru koordinované závazné stanovisko?

Magistrát města Karviné k předmětnému záměru vydal dne 25.08.2021, pod č.j. SMK/109976/2021, sp. zn. SMK/079891/2021/OSŽP/Km koordinované závazné stanovisko - negativní.

2. Poskytnout koordinované závazné stanovisko, které Magistrát města Karviné vydal.

V příloze přikládáme:

- Koordinované závazné stanovisko - negativní ze dne 25.08.2021, č.j. SMK/109976/2021, sp. zn. SMK/079891/2021/OSŽP/Km

#### **Příloha:**

Koordinované závazné stanovisko - negativní ze dne 25.08.2021, č.j. SMK/109976/2021

**MAGISTRÁT MĚSTA KARVINÉ**  
Odbor stavební a životního prostředí

VÁŠ DOPIS ZN.:

ZE DNE: 18.06.2021

OVEX plus s.r.o.

28. října 212/37

702 00 Ostrava - Moravská Ostrava

ČÍSLO JEDNACÍ: SMK/109976/2021

SPISOVÁ ZNAČKA: SMK/079891/2021/OSŽP/Km

kterou zastupuje

VYŘIZUJE: Jadviga Klementová

TEL.: 596 387 493

E-MAIL: epodatelna@karvina.cz

LISTŮ/PŘÍLOH: 8/0

DATUM: 25.08.2021

**KOORDINOVANÉ ZÁVAZNÉ STANOVISKO - negativní****Závazná část:**

Magistrát města Karviné, jako dotčený orgán (dále jen „dotčený orgán“) příslušný podle § 136 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „správní řád“), a podle dále uvedených ustanovení jednotlivých zvláštních zákonů, po posouzení žádosti o koordinované závazné stanovisko, kterou dne 21.06.2021 podala dne 27.07.2021 doplnila

společnost OVEX plus s.r.o., IČO 277 78 622, 28. října čp. 212/37, 70 2 00 Ostrava-Moravská Ostrava, kterou na základě plné moci zastupuje [redacted] (dále jen „žadatel“),

k žádosti o vydání společného povolení záměru, uváděného pod názvem **„Terénní úpravy v lokalitě Křemeneč“** (dále jen „záměr“)

na pozemcích parcelní čísla 4401/1 a 4455, oba v katastrálním území Karviná-Doly, v obci Karviná, a po zkoordinování požadavků na ochranu dotčených veřejných zájmů, vydává podle ustanovení § 4 odst. 2 a 7 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů (dále jen „stavební zákon“) a podle § 136 a § 149 odst. 1 a 2 správního řádu toto

**negativní****koordinované závazné stanovisko**

z hlediska jednotlivých dílčích zákonů, které jako dotčený orgán hájí:

**I.****1. Územní plánování**

Veřejné zájmy, které dotčený orgán hájí podle § 6 odst. 1 písm. e) stavebního zákona, s použitím ustanovení § 96b stavebního zákona, jsou záměrem dotčeny.

Dotčený orgán **záměr shledal nepřijatelným** z hlediska souladu s ÚP, ZÚR a PÚR a z hlediska uplatňování cílů a úkolů územního plánování stanovených v ustanovení § 18 a § 19 stavebního zákona.

\*MMKASS10930393\*



jednoznačný identifikátor dokumentu

■ STATUTÁRNÍ MĚSTO KARVINÁ ■ Magistrát města Karviné | Adresa sídla: Fryštátská 72/1, 733 24 Karviná-Fryštát  
Adresa pro osobní kontakt: | IČO: 00297534 | DIČ: CZ00297534  
Telefon: 596 387 111 | E-mail: epodatelna@karvina.cz | Datová schránka: es5bv8q | Web: www.karvina.cz

## 2. Odpadové hospodářství

Veřejné zájmy, které dotčený orgán hájí podle § 146 odst. 3 písm. a) zákona č. 541/2020 Sb., o odpadech, jsou záměrem dotčeny.

Dotčený orgán na základě předložené projektové dokumentace **shledal záměr nepřipustným,**

neboť neshledal jeho účelnost, tedy význam, který by byl kladný nebo nebyl v rozporu se základními obecnými požadavky veřejného zájmu. Záměrem nebude dosaženo zlepšení dané lokality jako takové, naopak, v průběhu realizace je na místě předpoklad zejména zátěže dopravní, zhoršení kvality ovzduší, vzniku ekonomické nejistoty (je spatřována nerovnováha výdajů a výnosů) a tím riziko nedokončení záměru, a dále nelze očekávat nic jiného, než znehodnocení již zapojeného zrekultivovaného území do okolní krajiny, přičemž původní materiál má být nahrazen odpady, výrobky z odpadů nebo vedlejšími produkty, původem převážně z produkce podnikajících osob mimo území obce Karviná.

Nebyly předloženy žádné výsledky průzkumu, zda je záměr možný, zejména stanovisko k posouzení vlivů provedení záměru na životní prostředí podle zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí), ve znění pozdějších předpisů, ani výsledky hodnocení rizika dle přílohy č. 11 bodu 4 vyhlášky č. 294/2005 Sb. (nyní § 6 odst. 6 nové vyhlášky č. 273/2021 Sb., o podrobnostech nakládání s odpady), když záměr na základě navržených parametrů splňuje podmínky, na základě kterých je nutno tyto průzkumy provést.

Dotčený orgán dále vyhodnotil, že záměr je v rozporu se základními principy zákona o odpadech, který upravuje činnost zaměřenou zejména na **předcházení vzniku odpadu**, na nakládání s odpadem, na následnou péči o místo, kde je odpad trvale uložen. Odpadové hospodářství je založeno na hierarchii odpadového hospodářství, podle níž je prioritou předcházení vzniku odpadu, pro daný záměr to však znamená vznik odpadů z odstraňování dnes již ukončených terénních úprav, uváděných jako „Rekultivace území Křemeneč“.

## II.

### 1. Ochrana přírody a krajiny

Veřejné zájmy, které dotčený orgán hájí podle § 75 odst. 1 písm. c) s použitím § 77 odst. 1 písm. a) v souladu s § 4 odst. 2, § 77 odst. 1 písm. j) v souladu s § 12 odst. 2 a § 77 odst. 4 v souladu s § 7 odst. 1 zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů, jsou záměrem dotčeny. Dotčený orgán k záměru nemá připomínky.

### Odůvodnění:

Dotčený orgán obdržel dne 21.06.2021 žádost o vydání závazného stanoviska k uvedenému záměru. Na základě výzvy dotčeného orgánu o odstranění vad této žádosti ze dne 15.07.2021, čj. SMK/091943/2021, žadatel žádost doplnil dne 27.07.2021.

Popis záměru:

Jedná se o odstranění terénních úprav a následnou rekultivaci území v lokalitě Křemeneč v Karviné - Dolech. Bude proveden odkop hlušínového návozu provedeného v rámci dříve realizované rekultivační stavby "Rekultivace území Křemeneč". Odebraný materiál bude použit jako násypový materiál pro výstavbu liniových staveb v Moravskoslezském kraji. Tvarování terénu bude provedeno certifikovaným materiálem (výrobkem) nebo povolenými odpady, např. odpadní zemina, hlšina, škvára, stavební odpady, ze zdrojů investora stavby. Rozsah zájmového území je 160 863 m<sup>2</sup>, výkop a násyp - 1 178 635 m<sup>3</sup>.

Stavba je dle projektové dokumentace členěna takto:

SO 01 Odstranění terénních úprav

SO 02 Rekultivace území

Předloženou projektovou dokumentaci pro vydání společného povolení, uváděnou pod názvem "Terénní úpravy v lokalitě Křemeneč" zpracovala v červnu 2021 společnost ENVIprojekt CZECH s.r.o., IČO 035 81 853, Na Požáře 144, 760 01 Zlín, zodpovědný projektant Vít Toman, ČKAIT 1102741.

Podklady pro vydání závazného stanoviska:

- Předložená dokumentace záměru,
- Žádost o vydání koordinovaného závazného stanoviska ze dne 21.06.2021.

Po posouzení záměru z hlediska jednotlivých dílčích zákonů dotčený orgán **sděluje**, že veřejné zájmy, které hájí na úseku:

- ochrany ovzduší podle § 11 odst. 3, § 12 odst. 1, 3 zákona č. 201/2012 Sb., o ochraně ovzduší, ve znění pozdějších předpisů,
- ochrany lesa podle § 48 odst. 2 písm. c), § 14 odst. 2 zákona č. 289/1995 Sb., o lesích a o změně a doplnění některých zákonů (lesní zákon), ve znění pozdějších předpisů,
- ochrany zemědělského půdního fondu podle § 15 písm. n) zákona č. 334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu, ve znění pozdějších předpisů,
- myslivosti podle § 67 zákona č. 449/2001 Sb., o myslivosti, ve znění pozdějších předpisů,
- ochrany vod podle § 104 odst. 9 zákona č. 254/2001 Sb., o vodách a o změně některých zákonů (vodní zákon), ve znění pozdějších předpisů,
- památkové péče podle § 29 odst. 2 písm. b), § 14 odst. 3 zákona č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, ve znění pozdějších předpisů,
- ochrany pozemních komunikací podle § 40 odst. 4 písm. d) zákona č. 13/1997 Sb., o pozemních komunikacích, ve znění pozdějších předpisů,

**nejsou předmětným záměrem dotčeny.**

**Ochrana vod:**

Vodoprávní úřad sděluje, že podklady předložené k žádosti o koordinované závazné stanovisko, které byly na základě výzvy doplněny dne 27.07.2021, nejsou dostačující k posouzení vodoprávního úřadu, zda záměrem dojde k ovlivnění podzemní vody a tím k dotčení zájmů chráněných dle zákona č. 254/2001 Sb., o vodách a o změně některých zákonů (vodní zákon), ve znění pozdějších předpisů, Vodoprávní úřad vzhledem k nesouhlasnému stanovisku dotčených orgánů, nebude v souladu s ustanovením § 6 odst. 2 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů opakovaně vyzývat žadatele o doplnění podkladů, aby mu dále nevznikaly zbytečné náklady a zatěžoval jej co možná nejméně.

Vyřizuje: Ivana Krainová, tel: 596 387 453.

Podle ustanovení § 4 odst. 7 stavebního zákona je-li dotčeným orgánem podle zvláštních právních předpisů tentýž orgán veřejné správy, vydává koordinované stanovisko nebo koordinované závazné stanovisko, zahrnující požadavky na ochranu všech dotčených veřejných zájmů, které hájí. Koordinované stanovisko nebo koordinované závazné stanovisko **lze vydat pouze v případě, nejsou-li požadavky na ochranu dotčených veřejných zájmů v rozporu.**

Odbor stavební a životního prostředí, jako věcně a místně příslušný orgán územního plánování a orgán veřejné správy v odpadovém hospodářství, vydali závazné stanovisko, ve kterém nesouhlasí s umístěním a provedením záměru.

Vzhledem k tomu, že požadavky na ochranu jednotlivých veřejných zájmů, které Magistrát města Karviné chrání, jsou ve vzájemném rozporu, bylo souladu s ustanovením § 4 odst. 7 stavebního zákona vydáno toto **negativní koordinované závazné stanovisko.**

## Odůvodnění pro část I. (nesouhlasná stanoviska):

### 1. Územní plánování

Orgánem příslušným k vydání závazného stanoviska dle § 96b stavebního zákona je dle § 6 odst. 1 písm. e) stavebního zákona obecní úřad obce s rozšířenou působností, jako orgán územního plánování (dále jen „úřad územního plánování“), tj. Magistrát města Karviné.

Záměrem je odstranění terénních úprav v již rekultivovaném území v lokalitě Křemenec v Karviné – Dolech a následná rekultivace území (tj. rekultivace bude provedena návozem certifikovaných výrobků, povolených odpadů, stavebních odpadů, škváry apod.) Záměr je navržen na pozemcích parc. č. 4401/1, 4455, vše v katastrální území Karviná-Doly.

Podklady pro vydání závazného stanoviska

- výše uvedená dokumentace,
- Politika územního rozvoje České republiky, ve znění Aktualizace č. 1, 2, 3,4 a 5 (dále jen "PÚR"),
- Zásady územního rozvoje Moravskoslezského kraje, ve znění Aktualizace č. 1 (dále jen "ZÚR MSK"),
- Úplné znění Územního plánu Karviné po vydání změny č. 1 (dále jen "ÚP").

Územní rozvojový plán není v současné době pořízen.

Popis lokality:

Zájmové území se nachází v kotlině na rozhraní Orlové, Doubravy a Karviné u silnice Ostravská. Těžba uhlí v této lokalitě byla definitivně ukončena a následně byla provedena rekultivace. Jedná se o volnou krajinu, která je zatravněná s menším množstvím náletových dřevin.

Úřad územního plánování přezkoumal záměr podle § 96b odst. 1 stavebního zákona a shledal, že vyvolává změnu v území, a proto dále záměr přezkoumal v souladu s ustanovením § 96b odst. 3 stavebního zákona, tj. posoudil, zda je přípustný z hlediska souladu s politikou územního rozvoje a územně plánovací dokumentací a z hlediska uplatňování cílů a úkolů územního plánování, či nikoliv.

Podle § 31 odst. 4 stavebního zákona je PÚR závazná pro pořizování a vydávání územního rozvojového plánu (*in současné době není ještě pořízen, z toho důvodu jej správní orgán neposuzoval*), ZÚR, ÚP, regulačních plánů a pro rozhodování v území. Podle PÚR je zájmové území zařazeno do Metropolitní rozvojové oblasti Ostrava OB2 a do Specifické oblasti Karvinsko SOB4 a stanovená kritéria a podmínky pro tyto oblasti byly upřesněny v územně plánovacích dokumentacích (tj. ZÚR a ÚP; regulační plán pro zájmové území není pořízen). Předloženým stavebním záměrem nejsou dotčeny záměry vymezené PÚR.

Pro Specifickou oblast Karvinsko byly v PÚR stanoveny úkoly pro územní plánování z důvodu potřeby nápravy důsledků zejména dřívějšího nadměrného zatížení průmyslem a těžbou, především revitalizací devastovaných území a snížením dosud vysokého znečištění ovzduší. V PÚR byl stanoven úkol, kterým je v rámci územně plánovací činnosti kraje a koordinace územně plánovací činnosti obcí vytvářet územní podmínky rekultivací a revitalizací devastovaných ploch a brownfields, za účelem vyhledávání ploch vhodných k využití pro ekonomické aktivity a pro rekreaci. Na základě stanoveného úkolu v PÚR byla tato plocha v ÚP zařazena do plochy občanského vybavení – tělovýchova a sport – OS, čímž došlo k vytvoření územních podmínek pro posílení atraktivity řešeného území.

S ohledem na to, že záměrem je odstranění terénních úprav v již rekultivovaném území a jeho následná rekultivace (návozem certifikovaných výrobků, povolených odpadů, stavebních odpadů, škváry apod.) a území je tedy připraveno pro záměry, jež odpovídají podmínkám stanovených v PÚR, konstatuje úřad územního plánování, že **záměr je v rozporu s PÚR**, jelikož záměr je takového charakteru, který nevytváří vhodné podmínky k využití území pro ekonomické aktivity a rekreaci (tak, jak je stanoveno v ÚP pro plochu OS).

Podle § 36 odst. 5 stavebního zákona jsou ZÚR závazné pro pořizování a vydávání ÚP, regulačních plánů a pro rozhodování v území. Z kritérií a podmínek pro rozhodování o změnách v území stanovených ZÚR vyplývají pro zájmové území, ve kterém je záměr navržen, podmínky – jižní část zájmového území je vymezena pro veřejně prospěšnou stavbu ozn. D199, která byla upřesněna v ÚP. Podle ÚP záměr není v kolizi s navrženou veřejně prospěšnou stavbu ozn. D199.

Záměr se dále podle ZÚR nachází v oblasti specifické krajiny E-01 Ostrava – Karviná, ve které jsou, mimo jiné, stanoveny podmínky pro tuto oblast: „*Postupně revitalizovat brownfields a plochy dotčené ukončenou těžbou, resp. úpravou černého uhlí a podporovat jejich polyfunkční využití v návaznosti na potřeby a charakter okolního území.*“ Z uvedeného lze konstatovat, že se jedná o plochu po ukončené těžbě (s dokončenou rekultivací), přičemž jako využití bylo v navazující územně plánovací dokumentaci, tj. v ÚP, stanoveno takové využití (plocha občanského vybavení – tělovýchova a sport – OS), které podporuje polyfunkční využití území (důvodem vymezení funkčního využití pro sport v daném území je snaha o zatraktivnění této části města a zmírnění monofunkčnosti – doplnění ploch výroby o další funkce využívající území po těžbě.) Dle uvedeného, záměr **nerespektuje podmínky stanovené v ZÚR pro specifickou krajinu E-01.**

Z dalších kritérií a podmínek pro rozhodování o změnách v území, stanovených ZÚR, nevyplývají pro zájmové území, ve kterém je záměr navržen, žádné další podmínky. Z uvedeného vyplývá, že záměr není v souladu se ZÚR.

Úřad územního plánování záměr dále posuzoval z hlediska souladu s platným ÚP.

Podle výkresu I.2 Hlavní výkres ÚP je záměr navržen do zastavitelné plochy Z315, do změnové plochy občanského vybavení – tělovýchova a sport – OS. Jižní okraj zájmového území je v zastavitelné ploše Z303, v ploše silniční infrastruktury – silniční doprava – DS, ale předmětný záměr je navržen mimo tuto plochu, proto dále nejsou uvedeny podmínky plochy DS a Z303.

Podle výkresu I.4 Výkres veřejně prospěšných staveb, opatření a asanačí není v zájmovém území, dotčeném předmětným záměrem, vymezena veřejně prospěšná stavba nebo opatření.

V ÚP jsou stanoveny specifické podmínky pro zastavitelnou plochu Z315:

- realizovat obsluhu plochy z křižovatky navržené v rámci plochy Z303 (silnice I/59) – záměr je navržen mimo plochu Z303 jak je uvedeno výše,
- odkanalizování plochy řešit lokálně – plocha Z315 je určena pro tělovýchovu a sport, nikoliv pro předmětný záměr, jež neřeší odkanalizování,
- respektovat podmínky využití ploch v území ve vlivech důlní činnosti - plocha (A<sub>k</sub>), kap. 6.1.
  - v rozvojových plochách zasahujících do území ve vlivech důlní činnosti – plocha (A<sub>k</sub>) je situování nadzemních staveb nepřipustné, vyjma nezbytných staveb veřejné dopravní a technické infrastruktury – záměrem není nadzemní stavba ani stavba nezbytné veřejné dopravy a technické infrastruktury, a proto dále nevyhodnocujeme podmínku plochy A<sub>k</sub>.

V textové části ÚP je stanoveno pro plochy občanského vybavení – tělovýchova a sport – OS:

- v hlavním využití: Stavby a zařízení pro tělovýchovu a sport,
- v přípustném využití:
  - zařízení pro organizovaný sport
  - zařízení pro neorganizovaný sport, hřiště pro neorganizovaný sport a tělovýchovu
  - veřejná prostranství, sídelní zeleň
  - související dopravní a technická infrastruktura
  - parkovací a odstavná stání pro osobní automobily pro potřebu této plochy
  - parkovací a odstavná stání pro autobusy pouze u staveb se shromažďovacím prostorem
  - drobná architektura
  - stravovací zařízení včetně stánku s občerstvením
  - stavby a zařízení ubytovacího zařízení jako součást stavby a zařízení souvisejícím s hlavním využitím
  - služby s vazbou na využití hlavní včetně služeb maloobchodních
  - stavba a zařízení pro provoz a údržbu sportovních areálů včetně dílen, skladů, garáží
  - fotovoltaické systémy pro zásobování staveb elektrickou energií připustit pouze na objektech
  - stavba a zařízení technické infrastruktury a technického vybavení včetně přípojek
  - komunikace motoristické, cyklistické a pro pěší
- v nepřipustném využití
  - všechny stavby a zařízení, které nesouvisejí s hlavním využitím, např.:
    - stavba pro bydlení
    - stavba pro rodinnou rekreaci
    - stavba občanského vybavení vyjma přípustného a podmíněně přípustného využití
    - stavba pro výrobu a skladování, stavba pro zemědělství
    - ostatní služby a provozy
    - změna v užívání řadových garáží
    - vřakoviště, autobazary

- sběrna surovin
  - čerpací stanice pohonných hmot a plnicí stanice LPG
  - parkovací a odstavná stání a garáže pro nákladní automobily a pro přívěsy těchto nákladních vozidel
  - parkovací a odstavná stání a garáže pro autobusy vyjma přípustného využití
  - nová garáž vyjma podmíněně přípustného využití
  - stavba ubytovacího zařízení - ubytovna, nový azylový dům, ubytování lidí bez domova (noclehárny, nízkoprahové centrum osob bez přístřeší)
  - fotovoltaická elektrárna – vyjma fotovoltaické elektrárny sloužící pouze pro potřeby stavby, na které je umístěna
  - větrná elektrárna
  - stavba ubytovacího zařízení – vyjma hotelu a penzionu
  - oplocení veřejných prostranství a sídelní zeleně vyjma oplocení zařízení staveniště na dobu dočasnou
  - nosiče telekomunikačních a radiokomunikačních zařízení samostatné (stožáry, tubusy)
- v podmíněně přípustném využití
  - stavba a zařízení, které mají víceúčelové využití a tvoří k hlavnímu využití funkci doplňkovou, např. hotel, veřejné stravování, nerušící drobné služby, drobné prodejny
  - fotovoltaická elektrárna sloužící pouze pro potřeby stavby, na které je umístěna
  - nové hromadné garáže za podmínky, že jsou součástí stavby OS nebo doplňkovou stavbou této stavby
  - oplocení za podmínky, že je doplňkovou stavbou pro tělovýchovu a sport

V předložené dokumentaci je uvedeno, že záměrem je odstranění terénních úprav v již rekultivovaném území v lokalitě Křemenec v Karviné–Dolech a následná rekultivace území (tj. rekultivace bude provedena návozem certifikovaných výrobků, povolených odpadů, stavebních odpadů, škváry apod.), tj. bude proveden odkop hlušinového návozu provedeného v rámci dříve realizované rekultivační stavby „Rekultivace území Křemenec“. Odebraný materiál bude použit jako násypový materiál pro výstavbu liniových staveb v Moravskoslezském kraji. Tvarování terénu bude provedeno certifikovaným materiálem (výrobkem) nebo povolenými odpady, např. odpadní zemina, hlušina, škvára, stavební odpady atd.

Vzhledem k tomu, že zájmové území je již rekultivováno po ukončené těžbě, nelze považovat předmětný záměr, kterým je po odstranění terénních úprav opětovná rekultivace území (mimo jiné různými odpady) ani za přípravu území pro záměry, které jsou související s hlavním využitím, přípustné nebo podmíněně přípustné v ploše OS.

Dle popisu záměru je rekultivace navržena návozem certifikovaného materiálu (výrobku) nebo povolenými odpady, např. odpadní zemina, hlušina, škvára, stavební odpady, ze zdrojů investora stavby (původ není blíže definován). Úřad územního plánování vyhodnotil předmětnou rekultivaci (tj. část záměru) jako využití území pro nakládání s odpady. Nakládání s odpady nesouvisí jak s hlavním využitím, přípustným využitím nebo podmíněně přípustným využitím plochy OS, proto se jedná o využití nepřípustné.

Z výše uvedeného vyplývá, že stavební záměr, je v rozporu s ÚP.

Dle výše uvedeného je záměr podle ÚP, ZÚR A PÚR nepřipustný, proto úřad územního plánování již dále neposuzoval záměr z hlediska uplatňování cílů a úkolů územního plánování stanovenými v ustanovení § 18 a § 19 stavebního zákona, protože územní plán je zpracován v souladu se stavebním zákonem a jeho prováděcími vyhláškami, tzn. i s ustanoveními § 18 a § 19 stavebního zákona, jak je uvedeno v jeho odůvodnění.

Přesto úřad územního plánování uvádí k uplatňování úkolu územního plánování stanovenému v §19 odst. 1 písmene i) stavebního zákona následující: úkolem územního plánování je mimo jiné i stanovovat podmínky pro obnovu a rozvoj sídelní infrastruktury, pro kvalitní bydlení a pro rozvoj rekreace a cestovního ruchu. Tento úkol byl naplněn v ÚP tím, že byla vymezena zastavitelná plocha Z315, plocha občanského vybavení – tělovýchova a sport – OS. Záměrem, kterým je odstranění terénních úprav v již rekultivovaném území v lokalitě Křemenec v Karviné – Dolech a následná rekultivace území (tj. rekultivace bude provedena návozem certifikovaných výrobků, povolených odpadů, stavebních odpadů, škváry apod.) je jednoznačně v rozporu s tímto úkolem územního plánování stanoveným v § 19 odst. 1 písmene i) stavebního zákona.

**Úřad územního plánování na základě výše uvedeného shledal záměr nepřipustným z hlediska souladu s ÚP, ZÚR a PÚR a z hlediska uplatňování cílů a úkolů územního plánování stanovených v ustanovení § 18 a § 19 stavebního zákona.**

**Poučení:**

Závazné stanovisko platí dva roky od jeho vydání.

Platnost závazného stanoviska nelze prodloužit, pokud se změnily podmínky v území.

Závazné stanovisko nepozbývá platnosti:

- a) bylo-li na základě žádosti podané v době jeho platnosti vydáno územní rozhodnutí, společné povolení nebo jiné obdobné rozhodnutí podle jiného zákona a toto rozhodnutí nabylo právní moci,
- b) byla-li na základě návrhu veřejnoprávní smlouvy nahrazující územní rozhodnutí nebo společné povolení podaného v době jeho platnosti uzavřena veřejnoprávní smlouva a tato veřejnoprávní smlouva nabyla účinnosti, nebo
- c) nabyli-li právních účinků územní souhlas nebo společný územní souhlas a souhlas s provedením ohlášeného stavebního záměru vydaný k oznámení stavebního záměru učiněného v době platnosti závazného stanoviska.

Vyřizuje: Bc. Klára Antalová, tel. č.: 596 387 392.

## 2. Odpadové hospodářství

Orgán veřejné správy v odpadovém hospodářství posoudil dokumentaci záměru a z jejího obsahu vyhodnotil, že se jedná o záměr zahrnující stavební objekt SO 01 Odstranění terénních úprav, které podléhá povolení odstranění terénních úprav podle ustanovení § 128 stavebního zákona a stavební objekt SO 02 Rekultivace území podléhající povolení o využití území podle ustanovení § 80 stavebního zákona, přičemž má být nakládáno s odpady, výrobky z odpadů a vedlejšími produkty ve smyslu zákona o odpadech. V tomto případě záměr podléhá vydání závazného stanoviska podle ustanovení § 146 odst. 3 písm. a) zákona č. 541/2020 Sb., o odpadech (dále jen "zákon o odpadech").

Při vydávání závazného stanoviska správní orgán v souladu s ustanovením § 146 odst. 4 a 5 zákona o odpadech, posoudil předloženou projektovou dokumentaci, zejména části:

- A Průvodní zpráva,
- B Souhrnná technická zpráva,
- D Dokumentace objektu SO 01 Odstranění terénních úprav technická zpráva,
- D Dokumentace objektu SO 02 Rekultivace území technická zpráva,
- Výkresová část projektu.

Předmět záměru je v projektové dokumentaci uváděn takto:

Předmětem projektové dokumentace jsou terénní úpravy v lokalitě Křemenec. Ve vyznačeném rozsahu na pozemcích parcelní čísla 4401/1 a 4455, oba v katastrálním území Karviná-Doly, mají být provedeny odkopy stávajícího terénu na úroveň 236,00 m n.m. Jedná se o výkop od úrovně stávajícího terénu do hloubky 6–11 m. Okraje výkopu budou provedeny ve svahu 1:1, nebo budou paženy. Organizace výkopových prací bude prováděna postupně ve čtvercích o velikosti stran 50x50 m.

Zájmová lokalita je charakterizována jako důlní dílo ve správě společnosti Diamo státní podnik, odštěpný závod Odra, druhu „jáma“, profil „nezjištěný“, přičemž je velmi stručně zmíněno, že zde byla provedena rekultivační stavba.

Odkopaný terén má být postupně zavážen certifikovaným materiálem ze zdrojů investora stavby. Navrhované terénní úpravy budou provedeny do výškových úrovní současného terénu v zájmové lokalitě stavby.

Terén odkopaný v rámci SO 01 Odstranění terénních úprav, bude v rámci SO 02 Rekultivace území upraven do podoby dle zaměření terénu k 22.4.2021. Tvarování terénu bude provedeno certifikovaným materiálem (výrobkem) nebo povolenými odpady, např. odpadní zemina, hlušina, škvára, stavební odpady, ze zdrojů investora stavby. Dovážený materiál (výrobek z odpadu) nebo odpad, bude splňovat limity pro využití materiálu na povrchu terénu (dříve dle vyhl. č. 294/2005, příloha č.10, do vydání nového předpisu). V případě využívání odpadů, bude příslušným krajským



úřadem v místě povoleno zařízení pro využívání odpadů, včetně schválení provozního řádu. V případě, že bude nedostatek výše uvedených materiálů a certifikovaných výrobků, budou použity dle nově připravované odpadové legislativy (přílohy č. 4 části B odst. 5 Vyhlášky o podrobnostech nakládání s odpady):

- zeminy, jalové horniny, hlušiny, sedimenty, recyklát ze stavebního a demoličního odpadu a vybouraných betonových nebo železobetonových bloků, využívaných jako náhrada za lomový kamen k účelům, pro které není technicky možné využít recyklát ze stavebního a demoličního odpadu. Přehled odpadů, materiálů a certifikovaných výrobků, které mohou být v zařízení využity jako technologický materiál, je uveden níže (příloha číslo 02-1 Technická zpráva SO 02 Rekultivace území, kapitola 1.1.7.). Rekultivované území bude v závěru zatravněno. Výsev travního semene se navrhuje formou hydroosevu přímo na plochy upravené v rámci SO 02. Okraje nově upravených ploch musí být úhledně napojeny na okolní plochy.

Přehled odpadů využívaných pro rekultivaci území:

- 01 01 02 Odpady z těžby nerudných nerostů (písek, štěrky, přírodní kamenivo apod.)
- 01 03 06 Jiná hlušina neuvedená pod čísly 01 03 04 a 01 03 05
- 01 04 08 Odpadní štěrky a kamenivo neuvedené pod číslem 01 04 07
- 01 04 09 Odpadní písek a jíly
- 01 04 12 Hlušiny a další odpady z praní a čištění nerostů neuvedené pod čísly 01 04 07 a 01 04 11
- 01 04 13 Odpady z řezání a broušení kamene neuvedené pod č. 01 04 07
- 10 01 01 Škvára, struska a kotelní prach
- 10 01 02 Popílek ze spalování uhlí
- 10 01 03 Popílek ze spalování rašeliny a neošetřeného dřeva
- 10 01 05 Pevné reakční produkty na bázi vápníků z odsířování spalin
- 10 01 24 Písky z fluidních ložisek
- 10 01 26 Odpady z čištění chladicí vody
- 10 02 01 Odpady ze zpracování strusky
- 10 02 02 Nezpracovaná struska (upravená)
- 10 02 14 Kaly a filtrační koláče z čištění plynu neuvedené pod číslem 10 02 13
- 10 02 99 Odpad blíže neurčený, směs sutin a strusek (původce Třinecké železárny a.s.)
- 10 09 03 Pecní struska (upravená)
- 10 09 06 Licí formy a jádra nepoužitá k odlévání neuved. pod č. 10 09 05
- 10 09 08 Licí formy a jádra použitá k odlévání neuved. pod č. 10 09 07
- 10 10 03 Pecní struska
- 10 10 06 Licí formy a jádra nepoužitá k odlévání neuved. pod č. 10 10 05
- 10 10 08 Licí formy a jádra použitá k odlévání neuved. pod č. 10 10 07
- 10 12 01 Odpadní keramické hmoty před tepelným zpracováním (zrnitostně upravené)
- 10 12 06 Vyřazené formy (zrnitostně upravené)
- 10 12 08 Odpadní keramické zboží, cihly, tašky a staviva (po tepelném zpracování, zrnitostně upravené)
- 10 13 01 Odpad surovin před tepelným zpracováním (zrnitostně upravené)
- 10 13 14 Odpadní beton a betonový kal
- 16 11 02 Jiné vyzdívky na bázi uhlíku a žáruvzdorné materiály z metalurgických procesů neuvedené pod 16 11 01
- 16 11 04 Jiné vyzdívky a žáruvzdorné materiály z metalurgických procesů neuvedené pod číslem 16 11 03
- 16 11 06 Vyzdívky a žáruvzdorné materiály z nemetalurgických procesů neuvedené pod číslem 16 11 05
- 17 01 01 Beton

**Objem násypových hmot činí celkem 1 178 635 m<sup>3</sup>. Rozsah zájmového území je 160 863 m<sup>2</sup>. Podle plánu, má být záměr dokončen do 24 měsíců.**

Dotčený orgán za účelem zjištění skutečného stavu věci podle ustanovení § 3 správního řádu, opatřením ze dne 06.08.2021, čj. SMK/102884/2021, požádal stavební úřad Magistrátu města Karviné, o umožnění nahlížení do spisu vedeného stavebním úřadem pod zn. ÚPSŘ/363/03/Ku ke správnímu řízení pro rozhodnutí o využití území pod názvem „Rekultivace území Křemenec“ a do spisu zn. ÚPSŘ/4001/2007/Ku, kolaudační řízení k témuž záměru. Účelem bylo zjistit původní stav dané lokality, nazývané „Křemenec“, seznámit se s projektem na její rekultivaci a jak byla rekultivace ukončena.

Zde zjistil tyto poznatky:

Lokalita Křemenec o rozloze 47,1513 ha, byla tvořena soustavou usazovacích nádrží na plavení flotačních hlušín z bývalého Dolu Doubrava. Z důvodu postupného tlumení těžby a zastavení plavení flotačních hlušín do soustavy nádrží, vznikla potřeba toto území postupně sanovat a rekultivovat tak, aby bylo umožněno zařazení tohoto rozsáhlého území k tvorbě nové krajiny a snížila se tak výměra zdevastovaného území.

Původně jednotlivé nádrže měly být postupně zaplňovány flotačními hlušínami, které měly zůstat na místě, a dále se předpokládala jejich postupná rekultivace. Zastavení plavení flotačních hlušín a zároveň snížení produkce hlušínové sypaniny však způsobilo značný deficit výplňového materiálu. Z toho důvodu pro dotvarování terénu a závozu nádrží měla být použita hlušina ze stávajícího odvalu, inertní sutě z demolic a hlušina z odvalu bývalého Dolu ČSA (dnešní Důl Karviná). Rekultivačním cílem pak měla být ostatní plocha – veřejná zeleň s výsadbou 500 ks dřevin a 80 m<sup>2</sup> keřů na 1 hektar.

Z uvedených bilančních údajů bylo zjištěno, že z demolic stávajících staveb mělo být použito cca 2 000 tun odpadu a cca 800 000 tun hlušiny.

Územní rozhodnutí o využití území pod názvem „Rekultivace území Křemenec“ bylo vydáno dne 14.05.2003, pod zn. ÚPaSŘ/363/02/Ku (PM 07.06.2003). Kolaudační rozhodnutí po ukončení akce bylo vydáno dne 18.12.2007, pod zn. ÚPaSŘ/4001/2007/Ku (PM 08.01.2008).

Z kolaudačního rozhodnutí bylo zjištěno, že daná stavba byla provedena v souladu se schválenou dokumentací s odchylkou nebránící užívání dokončené stavby, která se týkala dvou dočišťovacích nádrží, které měly být ponechány k zaplavení vodou za vzniku vodních ploch, včetně kompletní biologické rekultivace, tj. výsadby dřevin. Dále bylo zjištěno, že jako výplňové materiály nebyly využívány jiné materiály, než hlušiny tzn., nebyly zde využívány odpady z demolic staveb, jak bylo v projektu navrhováno. Jak bylo dále naloženo s odpady vzniklými z odstranění stávajících staveb, však z dokladů zjistit nebylo možné, neboť ke kolaudaci byly předloženy pouze doklady o předání kovového šrotu a odpadu z asfaltových směsí. Ze znalosti dotčeného orgánu (kontrolní činnost) nemůže být vyloučeno, že kromě hlušiny nebyl použit odpad, neboť ušetření finančních prostředků na poplatky za skládkování, je stále více než lákavé i v dnešní době a tuto domněnku utvrzuje správná znalost dotčeného orgánu.

Dotčený orgán dále zjistil z kolaudačních dokladů druh výrobku, použitého v množství 800 tisíc tun (dle projektu). Jedná se o výrobek nazvaný „Kamenivo pro technickou rekultivaci“, typu KTR-ČSA, frakce 0/400 a KTR-ČSA, frakce 60/400, který byl certifikován stavebním technickým osvědčením č. STO – 017/05, výrobce: OKD, a.s., Důl ČSA se sídlem Karviná-Doly, Čs. armády, čp. 1, 735 02. Tento výrobek, byl použit jako zásypový materiál v rámci stavby „Rekultivace území Křemenec“.

Dne 13.07.2021 bylo provedeno šetření na místě, a bylo zjištěno, že lokalita Křemenec, tedy i jeho předmětná část, je zatravněna a slouží jako volná krajina, která je zapojena do okolní navazující krajiny. Toto území není současně využíváno k žádnému účelu. Bylo také zjištěno, že biologická rekultivace, výsazení cca 500 ks dřevin a 80 m<sup>2</sup> keřů na 1 hektar, nebyla provedena a ani se nepředpokládá, že mohlo dojít k 100% úhynu těchto dřevin. Tato nesrovnalost s kolaudačními doklady však nebyla objasněna. Také zde nebyly zjištěny vodní plochy, o kterých je zmiňováno v kolaudačních dokladech. Tyto odchylky pro vydání závazného stanoviska z hlediska zákona o odpadech mají vliv na posuzovaný záměr jen v souvislosti s konečnou vrstvou zemin před zatravněním (viz. kapitola č. V. Zatravnění plochy).

Dotčený orgán v návaznosti na výše uvedené dále posoudil předloženou projektovou dokumentaci záměru takto:

#### I. Význam

Dotčený orgán záměr posoudil z hlediska jeho účelnosti. Z projektové dokumentace je zřejmé, že vytěžené kamenivo, které bylo použito v rámci rekultivace území „Křemenec“ v letech 2003 až 2007, má být využito při dopravních a liniových stavbách v Moravskoslezském kraji, avšak není uvedeno při kterých. Nabízí se otázka, z jakého důvodu zrovna toto kamenivo je tak potřebné při jiných stavbách, když lze využít jiného odpadu z těžby (hlušinu), prozatím deponovanou na odvalech, či haldách, rozmístěných po ostravsko-karvinském revíru, případně kamenivo, které bylo certifikováno a může být dodáváno jako výrobek s požadovanými parametry. „Vzácné“ parametry kameniva, použitého při

rekultivaci Křemence, nejsou v projektu nijak vyzdvíženy, aby bylo zřejmé, že jeho těžba je ve veřejném zájmu a nezbytná. Dotčený orgán tak v odstranění terénních úprav postrádá důvod. Lokalita Křemenec je již 15 let zrekultivovaná, byly zde zahlazeny dopady těžby uhlí, a již se zapojila do zbytku krajiny. V této souvislosti byly vynaloženy finanční prostředky, které by nyní přišly na zmar. Z rozpočtových dokladů vyplývá, že náklady na rekultivaci měly činit cca 241 mil. korun. Další úvahy o účelnosti záměru považuje dotčený orgán za zbytečné, neboť jej považuje nepřijatelným už jen z logiky věci, neboť se jedná jen o výměnu výplňového materiálu, který byl původem z hlubinné těžby v nedalekém dole, za nepůvodní materiály: nepůvodní kamenivo, strusky, popílky, zeminy, jalové horniny, hlušiny, sedimenty, recyklát ze stavebního a demoličního odpadu a vybouraných betonových nebo železobetonových bloků atd.

## II. Objemy materiálů

Přesné určení jednotlivých podílů odpadů, výrobků z odpadů a vedlejších produktů není v projektové dokumentaci upřesněno. Vhodnost navržených výrobků z odpadů, nebo vedlejších produktů k využití v rámci záměru, není v projektové dokumentaci uvedena, ani údaje, na základě kterých by je mohl posoudit dotčený orgán, např. výsledky zkoušek.

Jako zdroj recyklovaných odpadů jsou uvedeni provozovatelé zařízení pro recyklaci a zpracování stavebních a demoličních odpadů, avšak není uveden zdroj odpadů, které mají být před využitím zpracovány v příslušném zařízení nebo zdroj vedlejších produktů (je uvedeno ze zdrojů investora...).

Dotčený orgán považuje tyto informace o navržených zásypových materiálech za zásadní, zvlášť pokud se jedná o odpady, výrobky z odpadů a vedlejší produkty.

Dotčený orgán dále porovnal údaj 800 tisíc tun s navrženým množstvím vytěženého kameniva v rámci záměru, který má činit 1 178 635 m<sup>3</sup>. Z důvodu vhodnosti pracovat s objemy ve stejných jednotkách, přepočítal uvedené m<sup>3</sup> koeficientem 1,6 na váhovou jednotku a získal hodnotu 1 885 816 tun. Došel tak k rozdílu cca 1 085 816 tun. V rámci této úvahy dotčený orgán dále přihlédl ke skutečnosti, že 800 tisíc tun kameniva bylo použito v rámci celé „Rekultivace území Křemenec“ o rozloze 47,1513 ha, ale při navrhovaných terénních úpravách o rozloze 16,0863 ha se počítá s vytěžením přepočtených 1 886 tisíc tun kameniva. Dotčený orgán tak dovozuje, že nemůže být vytěženo o více než milion tun kameniva více, než bylo při původní rekultivaci využito. Opět se nabízí domněnka, že je počítáno i s flotačními hlušinami, které měly zůstat na místě, ale tyto hlušiny nebyly certifikovaným výrobkem, kterým byl deficit zásypového materiálu doplněn. O kvalitativních hodnotách flotačních hlušín však nelze spekulovat.

Dotčený orgán v projektové dokumentaci proto postrádá přesnější způsob výpočtů v bilancích objemů hmot.

## III. Rozsah předložené PD

Dotčený orgán předně vyhodnotil, že se v rámci záměru bude jednat o stavební objekt SO 01 Odstranění terénních úprav, který se ohlašuje podle ustanovení § 128 stavebního zákona. Podkladem pro ohlášení odstranění terénních úprav je dokumentace bouracích prací, zpracovaná k danému záměru přiměřeně oproti odstraňování staveb podle přílohy č. 15 vyhlášky č. 499/2006 Sb., o dokumentaci staveb. Mezi jinými náležitostmi takové dokumentace je např. i **bod B.5 Zásady organizace bouracích prací**, písm. h) maximální produkovaná množství a druhy odpadů a emisí při odstraňování stavby, nakládání s odpady, zejména s nebezpečným odpadem, způsob přepravy a jejich uložení nebo dalšího využití anebo likvidace. Dotčený orgán zejména tento bod zkoumá a zjišťuje, zda jsou údaje o odpadech, které vzniknou při odstranění stavby (terénních úprav) v souladu se zákonem o odpadech. V daném případě však není co posuzovat, jelikož tento bod v dokumentaci zcela chybí.

Ve druhé části záměru, SO 02 Rekultivace území, jejímž předmětem bude zasypávání terénu po odvezení původního materiálu, se bude jednat o použití cca 1 178 635 m<sup>3</sup> zásypového materiálu. Tento materiál má být tvořen certifikovanými materiály, výrobky (zde jsou uvedeny zdroje), povolenými odpady, např. zeminou, hlušinou, škvárou, stavebními odpady, a to ze zdrojů investora, zde však není uvedeno z jakých konkrétních zdrojů.

Pro oba výše uvedené stavební objekty byla zpracována projektová dokumentace podle přílohy č. 8 vyhlášky č. 499/2006 Sb., o dokumentaci staveb, tj. dokumentace pro vydání společného povolení, kde je také bod upravující Zásady organizace výstavby (B8), avšak z hlediska odpadů, se jedná o odpady, vznikající v průběhu stavby, kdy zpracovatel uvádí, že se očekává vznik cca 5 tun různých

druhů odpadů skupiny 17 a cca 500 tun zemin ze zemních prací. Tato část projektu je zpracovaná v souladu se zákonem o odpadech, ale nic nevypovídá o odpadech, které mají být využívány v rámci předmětného záměru ani o odpadech z odstranění původních terénních úprav.

#### IV. Odpady, vedlejší produkty, výrobky z odpadů

V daném případě se má jednat o vznik cca 800 tisíc tun vykopaných materiálů, které byly v rámci původní stavby „Rekultivace území Křemeneč“ použity jako certifikovaný materiál výrobek nazvaný „Kamenivo pro technickou rekultivaci“, typu KTR-ČSA, frakce 0/400 a KTR-ČSA, frakce 60/400. **Po odstranění terénních úprav však, dle názoru dotčeného orgánu, na tento materiál jako na výrobek již nahlížet nelze.** Nejde-li o těžbu nerostné suroviny, nebo těžební odpad (§ 2 odst. 2 písm. b) zákona o odpadech), půjde o odpad, se kterým bude dále nakládáno v režimu zákona o odpadech. Nelze na tento materiál nahlížet ani jako na „vedlejší produkt“ ve smyslu ustanovení § 8 téhož zákona, neboť nesplňuje stanovené požadavky v ustanovení § 8 odst. 1 písm. a) a b), tj. nevznikne jako nedílná součást výroby, neboť odstranění terénních úprav není výrobou, a ani není zajištěno jeho využití pro konkrétní stavby (myšleno předem). Na základě toho dotčený orgán dovodil, že zpracovatel projektu s nakládáním s vytěženým materiálem v režimu zákona o odpadech, zřejmě nepočítá. V projektové dokumentaci tato skutečnost však není dostatečně vysvětlena.

Odpadní materiál z odstraňované stavby je možné a obecně je to i žádoucí, využít např. na liniových stavbách, jak má v úmyslu investor záměru, ale jen po předchozí kontrole jeho kvality a musí vyhovovat nově od 07.08.2021 stanoveným požadavkům ve vyhlášce č. 273/2021 Sb., o podrobnostech nakládání s odpady (původně dle přílohy č. 10 vyhlášky č. 294/2005 Sb.).

Ve zprávě D Dokumentace objektů SO 02 Rekultivace území Technická zpráva, jsou uvedeny podmínky pro využívání odpadů v režimu vedlejšího produktu podle ustanovení § 8 zákona o odpadech. Dotčený orgán tak dovozuje, že v rámci této rekultivace mají být vedlejší produkty využívány. V daném případě, a při tak velkém rozsahu potřeby zásypových materiálů, by již investor měl mít tyto vedlejší produkty předem zajištěny. Zmínka o tom však v projektové dokumentaci není (§ 8 odst. 1 písm. a) a b): musí se jednat o movitou věc, vzniklou při výrobě a její další využití je zajištěno, dle názoru dotčeného orgánu je tím myšleno, předem zajištěno).

Pokud nejsou vedlejší produkty předem zajištěny, nelze posoudit jejich vhodnost, tj. že jejich využití je možné bez dalšího zpracování způsobem jiným, než je běžná výrobní praxe a je v souladu s jinými právními předpisy, nebo přímo použitelnými předpisy Evropské unie a nepovede k nepříznivým dopadům na životní prostředí nebo zdraví lidí, a jsou splněna kritéria pro jednotlivé materiály, stanovená příslušnými dalšími právními předpisy.

Dotčený orgán tak nemohl posoudit vhodnost vedlejších produktů, pokud se měly v rámci záměru využívat.

#### V. Zatravnění plochy

V návrhu SO 02 Rekultivace území se uvádí, že rekultivované území bude zatravněno, včetně uvedení druhů navrhované travní směsi a její následná péče. Dotčený orgán však zde postrádá, přípravu podmínek pro výsev této travní směsi. Předpokládá, že je třeba nejdříve plochu pokrýt alespoň minimální vrstvou zemin, aby traviny mohly prosperovat. Podle plochy terénních úprav a s přihlédnutím, ke skutečnosti, že vrstva zemin by měla mít sílu alespoň 10 -15 cm, spočítal, že bude zapotřebí cca přes 16 tis. m<sup>3</sup> zemin (cca 2000 nákladních aut). Dotčenému orgánu je z jeho činnosti známo, že není snadné získat takové množství zemin. Dodavatelé rekultivační si je zajišťují dlouho dopředu a také je třeba zohlednit, že zeminu mohou být odpadem, který je nutno před použitím

recyklovat, a ověřit, zda splňují stanovená kritéria pro zasypávání. K tomuto bodu dotčený orgán dále uvádí, že podle šetření na místě dne 13.07.2021 bylo zjištěno, že biologická rekultivace navržená v původním projektu „Rekultivace území Křemeneč“, nebyla v roce 2007 realizována. Travní porost, který tam v současnosti je, je založen na minimální vrstvě zemin, nebo trávy zde rostou rovnou na hlušině. Nelze tak počítat s tím, že zeminu mohou být shrnuty bokem a znovu použity.

Dotčený orgán na základě uvedeného shledal, že předložená projektová dokumentace neobsahuje dostatek informací pro posouzení této části záměru.

## VI. Ekonomika záměru

Vzhledem k tomu, že v projektu není uveden žádný kladný společenský význam záměru, dotčený orgán předpokládá, že je navržen za účelem zisku investora. Přestože není v projektové dokumentaci zveřejněna ekonomická rozvaha záměru, dotčený orgán považuje za důležité se také o tom zmínit. Předpokládá se, že záměr má být proveden za účelem zisku. Dotčený orgán proto zkoumal, zda je to možné, za dodržení všech zákonných podmínek. Za tímto účelem si provedl orientační rozvahu předpokládaných příjmů a výdajů, a to způsobem výčtu kladných a záporných položek.

Kladné položky - příjmové	Záporné položky - výdajové
Výnos z prodeje vytěženého kameniva	Zpracování podkladů pro povolení záměru
Výnos z příjmu odpadů do zařízení od původců	Vyřízení stanoviska EIA
	Hodnocení rizika záměru
	Povolení zařízení k nakládání s odpady
	Uhrada dopravy
	Uhrada práce strojů
	Uhrada lidské práce
	Nákup vedlejších produktů
	Nákup výrobků z odpadů
	Recyklace vytěženého kameniva
	Certifikace vytěženého kameniva
	Úprava přijatých odpadů do zařízení (recyklace)
	Recyklace nežádoucích příměsí vytěženého materiálu
	Biologická rekultivace
	Kontrola a měření
	Zkrápění proti prašnosti

Z tabulky je zřejmé, že převažují výdajové položky, takže i zde má dotčený orgán pochybnosti, zda je záměr vůbec ekonomicky možný. Z toho důvodu je zde spatřováno riziko možného nedokončení záměru, zejména pokud není pro tyto účely tvořena žádná finanční rezerva a nejsou předem zajištěny zásypové materiály.

Pokud by investor nebyl schopný náklady potřebné na rekultivaci vytěženého prostoru vynaložit, bylo by nutné nežádoucí zásahy do krajiny, plynoucí z investiční podnikatelské činnosti zahradit z veřejných zdrojů, což by neodpovídalo jednomu ze základních principů práva životního prostředí, že „znečišťovatel“ platí. Dotčenému orgánu je známo, že investor již byl pravomocně uznán vinným z porušení právních předpisů v oblasti odpadového hospodářství, při provozování zařízení k využívání odpadů a tato skutečnost a také informace získaná z výpisu z veřejné části obchodního rejstříku ke společnosti OVEX plus s.r.o., IČO 277 78 622, o zástavních právech k obchodnímu podílu společníka, který je současně jednatelem této společnosti, nesvědčí o dobrém jménu a ekonomické solvenci tohoto investora.

S ohledem na charakter záměru, dotčený orgán postrádá v projektové dokumentaci alespoň stručné informace k jeho ekonomické únosnosti.

## VII. Průzkum, zda je záměr možný

Nebyly předloženy žádné výsledky průzkumu, zda je záměr možný, zejména závěry zjišťovacího řízení, případně stanovisko k posouzení vlivů provedení záměru na životní prostředí podle zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí), ve znění pozdějších předpisů, ani výsledky hodnocení rizika dle příloha č. 11 bodu 4 vyhlášky č. 294/2005 Sb. (nyní § 6 odst. 6 nové vyhlášky č. 273/2021 Sb., o podrobnostech nakládání), když záměr na základě navržených parametrů splňuje podmínky, na základě kterých je nutno tyto průzkumy provést.

V bodě B.6 Souhrnné technické zprávy se uvádí, že v případě využívání odpadů v množství nad 2 500 tun ročně, musí záměr projít zjišťovacím řízením EIA podle zákona č. 100/2001Sb. Dotčený orgán se domnívá, že ve fázi vydávání koordinovaného závazného stanoviska, by již měly být známy závěry zjišťovacího řízení a vzhledem k předpokládaným objemům odpadů, které mají být využívány, bude jistě zapotřebí toto zjišťovací řízení provést, případně posouzení vlivů provedení záměru na životní prostředí.

Podle bodu 4 přílohy č. 11 vyhlášky č. 294/2005 Sb., v případě využívání odpadů podle bodů 2 a 3 v daném místě v množství větším než 1 000 t musí být pro toto místo zpracováno hodnocení rizika v dané lokalitě v souladu se zvláštním právním předpisem, o čemž není v projektu zmiňováno ani u záměru doloženo.

Nyní nově podle ustanovení § 6 odst. 6 vyhlášky č. 273/2021 Sb., v případě využívání odpadů k zasypávání v jednom místě použití v množství větším než 1 000 t musí být pro toto místo použití zpracováno hodnocení rizika v dané lokalitě v souladu s jiným právním předpisem. Součástí hodnocení rizika musí být rovněž specifikace nejbližších ochranných pásem vodních zdrojů a dále informace, zda bude docházet k využití odpadů pod úrovní hladiny podzemní vody. Hodnocení rizika v dané lokalitě je v tomto případě přílohou provozního řádu.

Investor nezjišťoval (není o tom zmínka v projektové dokumentaci), zda je záměr vůbec možný. Předložil projektovou dokumentaci k vydání koordinovaného závazného stanoviska dotčeným orgánům, které má být dále podkladem pro navazující stavební řízení podle stavebního zákona.

Vzhledem k tomu, že výše uvedené průzkumy obsahují zhodnocení ve všech možných souvislostech ale také i z hlediska nakládání s odpady, případně jsou stanoveny podmínky, které by bylo dále nutno zpracovat do projektové dokumentace, dotčený orgán toto zhodnocení postrádá. Nemůže tak dobře posoudit, zda je projektová dokumentace zpracovaná v souladu s povinnostmi vyplývajícími ze zákona o odpadech a prováděcích právních předpisů podle ustanovení § 146 odst. 4 téhož zákona.

#### VIII. Seznam všech použitých podkladů

1. Žádost o vydání koordinovaného závazného stanoviska k projektové dokumentaci ze dne 18.06.2021 a projektová dokumentace
2. Územní rozhodnutí o využití území pod názvem „Rekultivace území Křemenec“ bylo vydáno dne 14.05.2003, pod zn. ÚPaSŘ/363/02/Ku (PM 07.06.2003).
3. Kopie z rozpočtu Rekultivace území Křemenec I. etapa a II. etapa.
4. Projektová dokumentace „Rekultivace území Křemenec z roku 2002.
5. Kopie Stavebně technického osvědčení č. STO – 01//05 pro výrobek nazvaný „Kamenivo pro technickou rekultivaci“, typu KTR-ČSA, frakce 0/400 a KTR-ČSA, frakce 60/400.
6. Podklad pro přepočítání objemu hlušiny z jednotek m<sup>3</sup> na tuny.
7. Geníky výrobků z odpadů z internetu.
8. Informace o uložení pokuty společnosti OVEX Plus s.r.o., články z medií, zdroj internet.
9. Informace z registru zařízení pro nakládání s odpady, veřejně dostupného.
10. Informace z Informačního systému odpadového hospodářství (All ISOH).
11. Výpis z obchodního rejstříku vedeného Krajským soudem v Ostravě, v oddílu C, vložce 51555 (údaje platné ke dni 25.08.2021).

Uvedené podklady byly v rámci spisového materiálu shrnuty do jedné složky, která byla zaevidována pod čj. SMK/106198/2021.

#### IX. Závěr

Dotčený orgán na základě velkého rozsahu a charakteru zjištěných nesrovnalostí v projektové dokumentaci záměru, nevyzýval žadatele podle ustanovení 149 odst. 5 správního řádu, o doplnění žádosti o koordinované závazné stanovisko, neboť žadatel může na základě tohoto negativního závazného stanoviska provést nové posouzení záměru z hlediska svých zájmů a projektovou dokumentaci dopracovat tak, aby bylo možné ji znovu posoudit. O doplnění žádosti nevyzýval žadatele rovněž v koordinaci s dalším dotčeným orgánem, úřadem územního plánování, který záměr shledal nepřipustným, tj. zájmové území dle platné územně plánovací dokumentace není určeno pro těžbu nerostů, ani pro nakládání s odpady. Postupoval tak v souladu s ustanovením § 6 odst. 2 správního řádu, aby žadateli nevznikaly zbytečné náklady a co možná nejméně žadatele zatěžoval.

**Po posouzení předložené projektové dokumentace v souladu s ustanovením § 146 odst. 4 zákona o odpadech, a na základě výše uvedených skutečností dotčený orgán shledal záměr nepřipustným.**

Vyřizuje: Jadviga Klementová, tel. č. 596 387 493.

### **Odůvodnění pro část II. (souhlasná stanoviska):**

Dotčený orgán záměr posoudil a zjistil požadavky na ochranu všech dotčených veřejných zájmů chráněných podle zvláštních právních předpisů. Požadavky na různých úsecích ochrany veřejných zájmů zkoordinoval a vydal tato jednotlivá závazná stanoviska.

Odůvodnění pro jednotlivé úseky:

#### **1. Ochrana přírody a krajiny**

I. Orgán ochrany přírody se zabýval otázkou ochrany významných krajinných prvků ve smyslu ustanovení § 4 odst. 2 zákona o ochraně přírody a krajiny a na základě posouzení předložené dokumentace zjistil, že se na výše uvedených pozemcích nenachází významné krajinné prvky, které by mohly být realizací záměru poškozeny nebo zničeny, nebo by mohlo dojít k ohrožení či oslabení jejich ekologicko-stabilizační funkcí dle ustanovení § 4 odst. 2 zákona o ochraně přírody a krajiny.

II. Orgán ochrany přírody se ve smyslu ustanovení § 7 odst. 1 zákona o ochraně přírody a krajiny zabýval otázkou obecné ochrany dřevin. Z předložené projektové dokumentace resp. situace záměru a veřejně dostupných podkladů vyplývá, že se v prostoru záměru, na výše uvedeném pozemku, nacházejí dřeviny. Z předložené dokumentace vyplývá, že dojde k dotčení dřevin rostoucích na výše uvedeném pozemku, nicméně v případě realizace záměru nedojde k jejich poškození či ničení, neboť tyto budou podle dokumentace chráněny dle normy ČSN 83 9061- Technologie vegetačních úprav v krajině - Ochrana stromů, porostů a vegetačních ploch při stavebních pracích.

III. Orgán ochrany přírody se ve smyslu ustanovení § 12 odst. 2 zákona o ochraně přírody a krajiny zabýval otázkou ochrany krajinného rázu. Z předložené dokumentace je zřejmé, že záměr nemůže svým charakterem změnit ani snížit krajinný ráz tzn., harmonické měřítko krajiny zůstane zachováno, včetně vztahů v krajině.

Vyřizuje: Ing. Yvona Mrakwiová, tel.: 596 387 406.

#### **Poučení:**

Proti tomuto koordinovanému závaznému stanovisku nelze podat odvolání. Ve smyslu § 149 odst. 7 správního řádu se proti obsahu tohoto závazného koordinovaného stanoviska lze odvolat jen prostřednictvím odvolání proti konečnému rozhodnutí ve věci, jehož je toto stanovisko podkladem, k příslušnému nadřízenému správnímu orgánu, tj. Krajskému úřadu Moravskoslezského kraje.

Jadviga Klementová  
oprávněná úřední osoba  
služební číslo 1357

Obdrží:

\_\_\_\_\_



