

## ZÁPIS

24. řádné zasedání Zastupitelstva města Karviné, konané dne 31.01.2022

Účast	Pozváno	Přítomno	Omlučeno	Neomluveno
Členové ZM	41	31	8	2
Vedoucí odborů MMK	9	9	0	0
Občané, hosté	6			

Jednání zastupitelstva města zahájil a řídil primátor Ing. Jan Wolf. V době zahájení bylo přítomno 31 členů zastupitelstva města, tudíž bylo ZM usnášení schopno. Ze zasedání ZM Karviné se omluvili: pan Antonín Barák, pan Martin Bojko, Mgr. Antonín Petráš, MUDr. Zdeněk Vojkůvka, Bc. Radek Orszulik, paní Marcela Tomková, Bc. Jiří Holovka, Mgr. Iveta Hudzietzová, neomluven Ing. David Jelínek a paní Lubica Balwarová. Byly určeny tyto sčítatelky: Bc. Petra Klapsiová, Tamara Hercigová, Ivana Legerová, Romana Plecháčová a Jitka Korzonková. Hlavní sčítatelkou určil Ing. Blanku Rychlou. Zpracováním zápisu z 24. zasedání Zastupitelstva města Karviné pověřil paní Janu Nekardovou. U ní bylo rovněž možno nahlédnout do zápisu ze zasedání ZM Karviné konaného dne 06.12.2021, který byl ověřen bez připomínek.

Jako pracovní předsednictvo byla schválena rada města. Předsedající připomněl, že se občané mohou vyjádřit ke konkrétním projednávaným bodům, a to dříve, než zastupitelstvo přistoupí k hlasování.

**Ing. J. Wolf** - sdělil, že ověřovateli zápisu 24. zasedání Zastupitelstva města Karviné byli navrženi a následně schváleni paní Naděžda Antalová a Ing. Radek Podstawka.

### Hlasování:

**Pro: 31**

**Proti: 0**

**Zdrželo se: 0**

**usnesení č. 578**

**Ing. J. Wolf** - konstatoval, že v programu 24. zasedání Zastupitelstva města Karviné došlo k těmto úpravám: Po jednání schůze RM konané dne 26.01.2021 byl členům ZM předán na cloud tento materiál:

- **doplnění programu č. 1** z Odboru majetkového - „Převod souboru pozemků - p. č. 3110/2 a další v k.ú. Karviná-město“.

Protože **tento bod nebyl uveden** v programu 24. zasedání ZM Karviné, **nechal o jeho doplnění hlasovat.**

### Hlasování:

**Pro: 31**

**Proti: 0**

**Zdrželo se: 0**

**usnesení č. 579**

**Ing. J. Wolf** - zeptal se, zda jsou k takto navrženému programu nějaké dotazy nebo připomínky. Protože tomu tak nebylo, **nechal program 24. ZM Karviné schválit.**

### Hlasování:

**Pro: 29**

**Proti: 0**

**Zdrželo se: 0**

**nebylo přijato usnesení**

V souladu s článkem 14.1 JŘ ZM primátor informoval o tom, že člen zastupitelstva, u něhož skutečnosti nasvědčují, že by jeho podíl na projednávání a rozhodování určité záležitosti v zastupitelstvu mohl znamenat výhodu nebo škodu pro něj samotného nebo osobu blízkou, pro fyzickou nebo právnickou osobu, kterou zastupuje na základě zákona nebo plné moci, je povinen dle § 83 odst. 2 zákona o obcích sdělit tuto skutečnost před zahájením zasedání zastupitelstva. Dále dle § 8 zákona o střetu zájmu jsou dlouhodobě uvolnění členové zastupitelstva a členové rady, kteří nejsou pro výkon funkce dlouhodobě uvolnění, povinni při jednání

zastupitelstva, ve kterém vystoupí v rozpravě, předložit návrh nebo jsou oprávněni hlasovat, oznámit svůj poměr k projednávané věci, jestliže se zřetelem k výsledku projednání věci by jim mohla vzniknout osobní výhoda nebo újma anebo mají-li na věci jiný osobní zájem v jeho průběhu, nejpozději však před tím, než zastupitelstvo přistoupí k hlasování; oznámení je vždy součástí zápisu z jednání; oznámení není třeba učinit, jde-li jinak o prospěch nebo zájem obecně zřejmý.

### **1) Zásady k poskytování pracovního volna, náhrad, odměn, příspěvků a cestovného členům Zastupitelstva města Karviné**

**Ing. J. Wolf** - sdělil, že předkladatelem materiálu byl Odbor organizační s tím, že Odbor ekonomický navrhnul úpravu bodu 14.9.1. týkající se výše stravného při tuzemských pracovních cestách dle nové vyhlášky o cenových náhradách. K předloženému návrhu otevřel diskuzi.

#### **Diskuze:**

**Ing. J. Wolf** - protože se do diskuze nikdo nepřihlásil, **nechal o předloženém návrhu na usnesení hlasovat.**

**Hlasování: Pro: 30**

**Proti: 0**

**Zdrželo se: 0**

**usnesení č. 580**

Návrh byl schválen.

### **2) OZV o provedení speciální ochranné deratizace**

**Ing. J. Wolf** - řekl, že předkladatelem materiálu byl Odbor organizační s tím, že Odbor komunálních služeb navrhl provedení speciální ochranné deratizace v době od 01.04. do 30.04. a od 01.09. do 30.09.2022. K předloženému návrhu otevřel diskuzi.

#### **Diskuze:**

**Ing. J. Wolf** - protože se do diskuze nikdo nepřihlásil, **nechal o předloženém návrhu na usnesení hlasovat.**

**Hlasování: Pro: 30**

**Proti: 0**

**Zdrželo se: 0**

**usnesení č. 581**

Návrh byl schválen.

### **3) OZV, kterou se mění OZV č. 7/2021, o zabezpečení čistoty a veřejného pořádku**

**Ing. J. Wolf** - řekl, že předkladatelem materiálu byl Odbor organizační. Jednalo se o změnu, kdy na základě rozhodnutí Ústavního soudu shledal orgán dozoru v bodě 2.1 písm. f) rozpor se zákonem a konstatoval, že obec nemá pravomoc poskytnout na základě individuální žádosti výjimku z regulace uvedené v obecně závazné vyhlášce formou správního rozhodnutí a vyzval město Karviná ke zjednání nápravy. K předloženému návrhu otevřel diskuzi.

#### **Diskuze:**

**■■■■ občan města** - zeptal se, co si má představit pod názvem, který je uveden v OZV, tedy čistota a veřejný pořádek.

**Ing. J. Wolf** - doporučil panu ■■■■ aby se po zasedání ZM obrátil s tímto dotazem na vedoucí OO, která mu vysvětlí, co je předmětem OZV týkající se čistoty a veřejného pořádku.

**Ing. J. Wolf** - protože se do diskuze nikdo další nepřihlásil, **nechal o předloženém návrhu na usnesení hlasovat.**

**Hlasování: Pro: 31**  
**Proti: 0**  
**Zdrželo se: 0**

**usnesení č. 582**

Návrh byl schválen.

#### **4) Směrnice ke schvalování účetních závěrek**

**Ing. J. Wolf** - řekl, že předkladatelem materiálu byl Odbor organizační na základě požadavků Odboru ekonomického. Změna se dotýkala: **Bodů č. 2.1.1 a 2.1.2**, kde se navrhuje vypustit provádění rozborů hospodaření za 1. pololetí a stanovit termíny rozborů jen za 1. až 3. čtvrtletí a za celý rok. Dále **bodů 3.2.2**, kde se vypouští text: „příspěvkových organizací“ s odůvodněním, že jde o účetnictví města, nikoliv příspěvkových organizací. K předloženému návrhu otevřel diskusi.

#### **Diskuze:**

**Ing. J. Wolf** - protože se do diskuze nikdo nepřihlásil, **nechal o předloženém návrhu na usnesení hlasovat.**

**Hlasování: Pro: 31**  
**Proti: 0**  
**Zdrželo se: 0**

**usnesení č. 583**

Návrh byl schválen.

#### **5) Návrh zástupce statutárního města Karviné do dozorčí rady společnosti DEPOS Horní Suchá, a. s., pro funkční období 2022 - 2025**

**Ing. J. Wolf** - uvedl, že předkladatelem materiálu bylo Oddělení Kancelář primátora. Jednalo se o schválení návrhu Ing. Petra Mikuly, jako zástupce statutárního města Karviné, do dozorčí rady společnosti DEPOS Horní Suchá pro funkční období 2022 - 2025. K předloženému návrhu otevřel diskusi.

#### **Diskuze:**

**■■■■ občan města** - protože navrženého kandidáta do této funkce neznal, zajímal se, o koho se jedná. Dále se dotázal, jestli bude mít jeho funkce v dozorčí radě společnosti DEPOS Horní Suchá, a.s. nějaký přínos pro město.

**Ing. J. Wolf** - řekl, že se jedná o člena zastupitelstva města Karviné, se kterým se může seznámit a následně po zastupitelstvu s ním probrat vše, co ho bude zajímat, např. stanovy této společnosti apod. Vysvětlil, že město Karviná je akcionářem této společnosti. Hlavní činností členů dozorčí rady je provádění kontrolní činnosti v této společnosti, jednájí o plánech na příští léta, ceně za ukládání tuny odpadu a dalších záležitostech nebo povinnostech, které z jejich činnosti vyplývají. Členové dozorčí rady pobírají nějakou odměnu, protože musí jezdit na tato jednání, pracují pro společnost, připravují se na jednání, na kterých projednávají tyto materiály.

**Ing. J. Wolf** - protože se do diskuze nikdo další nepřihlásil, **nechal o předloženém návrhu na usnesení hlasovat.**

**Hlasování: Pro: 30**  
**Proti: 0**  
**Zdrželo se: 0**

**usnesení č. 584**

Návrh byl schválen.

#### **6) Program prevence kriminality statutárního města Karviné na rok 2022**

**Ing. J. Wolf** - uvedl, že předkladatelem materiálu byla Městská policie Karviná. Program bude zaměřen na koncepční a celoplošné řešení preventivních opatření s důrazem na minimalizaci vzniku podmínek souvisejících s páčáním trestné činnosti. Celkem bylo zpracováno 7 projektů, 1 z oblasti sociální prevence, 3 z

oblasti viktimologické prevence a 3 z oblasti situační prevence v celkové výši Kč **300.000,-**. Na projekty pod čísly 6 a 7 chce město, bude-li to možné z důvodu rozpočtového provizoria, požádat ministerstvo vnitra o poskytnutí dotace ze státního rozpočtu ve výši Kč 765.000,-. K předloženému návrhu otevřel diskuzi.

#### **Diskuze:**

**■■■■ občan města** - v úvodu svého vystoupení poukázal na rozpočet MP Karviná na rok 2022, včetně sociálního fondu, výdajů na provozní a běžnou činnost v rámci ostatních výdajů a dále na prevenci kriminality ve výši 400 tis. Kč. Přestože dosud neměl možnost přijít do styku s MP, pouze 2 x za špatné parkování, z čehož 1 x to bylo neoprávněně, poukázal v některých případech na nevhodné jednání strážníků MP.

**Ing. J. Wolf** - řekl, že jeho diskuzní příspěvek se nevztahoval k projednávanému materiálu. Ani mu nepřísluší hodnotit uvedeným způsobem jednání strážníků. Doporučil mu, aby si domluvil schůzku na MP Karviná, kde získá nejen potřebné informace, co obnáší prevence kriminality, ale také informace o projektech, které MP Karviná v rámci tohoto programu připravuje. Bude mu rovněž odpovězeno na jeho další dotazy, které ho budou zajímat. Dodal, že každý odbor na MMK, včetně MP Karviná, je každoročně vystaven při tvorbě rozpočtu několika kolovému jednání, kde se řeší, jaké položky se budou u jednotlivých odborů snižovat, nebo co se bude v rozpočtu případně škrtnat. Protože příspěvky od státu nepřichází většinou v takové výši, jak by bylo potřeba. Do vedlejších nákladů jsou zahrnuty např. uniformy, výcvik nebo nákup různého potřebného materiálu pro MP. Naopak byl přesvědčen, že by MP Karviná potřebovala daleko více nejen finančních prostředků, ale i strážníků pro svou činnost. Měl za to, že zajištění bezpečnosti ve městě se bez dostatečného počtu a dobře zaplacených lidí dělat nedá.

**Ing. J. Wolf** - protože se do diskuze nikdo další nepřihlásil, **nechal o předloženém návrhu na usnesení hlasovat.**

**Hlasování: Pro: 30**

**Proti: 0**

**Zdrželo se: 1**

**usnesení č. 585**

Návrh byl schválen.

#### **7) Dotace nad Kč 50.000,- v sociální oblasti**

**Ing. J. Wolf** - uvedl, že předkladatelem materiálu byl Odbor sociální, který obdržel od Slezské diakonie individuální žádost o dotaci na rok 2022 na projekt BETHEL Karviná, a to na základě vydaného závazku obce o finanční spoluúčasti schváleného usnesením ZM č. 551 dne 01.11.2021. Na základě toho rada města doporučila zastupitelstvu města schválit uzavření Smlouvy o poskytnutí dotace ve výši uvedené v příloze č. 2 k usnesení. K předloženému návrhu otevřel diskuzi.

#### **Diskuze:**

**Ing. J. Wolf** - protože se do diskuze nikdo nepřihlásil, **nechal o předloženém návrhu na usnesení hlasovat.**

**Hlasování: Pro: 31**

**Proti: 0**

**Zdrželo se: 0**

**usnesení č. 586**

Návrh byl schválen.

#### **8) Poskytnutí finančních příspěvků z rozpočtu statutárního města Karviné na podporu individuální bytové výstavby**

**Ing. J. Wolf** - uvedl, že předkladatelem materiálu byl Odbor školství a rozvoje, který obdržel žádosti o poskytnutí finančního příspěvku z rozpočtu města na podporu individuální bytové výstavby, které dle schválených „Zásad“ splňují stanovené podmínky. K předloženým návrhům otevřel diskuzi.

## Diskuze:

■■■■ občan města - řekl, že již na minulém zasedání ZM vystoupil v rámci projednávání stejného materiálu s tím, že v rozpočtu města byla na tuto podporu vyčleněna částka ve výši 7,5 mil. Kč. Uvedl, že tato podpora je určena stavitelům rodinných domů do konce roku 2023 s tím, že dosud bylo předloženo 33 žádostí. Při přepočtu mu to vycházelo na částku 4.950 tis. Kč, což znamená, že by mělo dojít k nějaké úspoře finančních prostředků města. Poukázal také na výstavbu lokalit Nad Pískovnou nebo Nad Vagónkou s tím, že byl zvědavý, jakým způsobem to bude probíhat.

**Ing. J. Wolf** - protože se do diskuze nikdo další nepřihlásil, **nechal o předloženém návrhu na usnesení hlasovat.**

**Hlasování: Pro: 31**  
**Proti: 0**  
**Zdrželo se: 0**

**usnesení č. 587**

Návrh byl schválen.

## 9) Návrh na uzavření smluv o poskytnutí účelové dotace z rozpočtu statutárního města Karviné v roce 2022

**Ing. J. Wolf** - uvedl, že předkladatelem materiálu byl Odbor školství a rozvoje. Jednalo se o uzavření smluv o poskytnutí účelové dotace mezi městem Karviná a jednotlivými uvedenými příjemci dotace dle přílohy č. 1 až č. 5 k usnesení. K předloženým návrhům otevřel diskuzi.

## Diskuze:

**Ing. J. Wolf** - protože se do diskuze nikdo nepřihlásil, **nechal o předloženém návrhu na usnesení hlasovat.**

**Hlasování: Pro: 31**  
**Proti: 0**  
**Zdrželo se: 0**

**usnesení č. 588**

Návrh byl schválen.

## 10) Změna usnesení ZM Karviné č. 528 ze dne 13.09.2021 - prodej jednotky č. 1 v domě č. p. 599, Karviná-Ráj

**Ing. J. Wolf** - uvedl, že předkladatelem materiálu byl Odbor majetkový. K předložené majetkové záležitosti otevřel diskuzi.

## Diskuze:

**Mgr. Z. Klusová** - zeptala se, zda správně pochopila, že kupující chtěli snížit období z 5 let na 3 roky, po kterou nesmějí nemovitost prodat. Dále poukázala na to, že zhruba 100 m<sup>2</sup> prodává město za 500,-- Kč, což se jí zdálo málo vzhledem k dnešním cenám, za které se prodávají bytové jednotky na trhu.

**Ing. J. Hajdušík, MBA** - vysvětlil, že se upravuje pouze smlouva s tím, že je předloženo neschválit návrh snížit období z 5 let na 3 roky. Zůstává tedy období 5 let, po kterou nesmějí nemovitost prodat.

**Ing. J. Wolf** - protože se do diskuze nikdo další nepřihlásil, **nechal o předloženém návrhu na usnesení hlasovat.**

**Hlasování: Pro: 31**  
**Proti: 0**  
**Zdrželo se: 0**

**usnesení č. 589**

Návrh byl schválen.

## 11) Zrušení usnesení ZM Karviné č. 531 z 13.09.2021 a záměr převést soubor nemovitostí - Podolupark LandCo s. r. o.

**Ing. J. Wolf** - uvedl, že předkladatelem materiálu byl Odbor majetkový. O uvedení materiálu požádal vedoucí odboru Ing. Helenu Bogoczovou, MPA, které předal slovo.

**Ing. H. Bogoczová, MPA** - sdělila, že na ZM v září bylo rozhodnuto o schválení záměru prodeje pozemků společnosti PDI a.s., v lokalitě Karviná-Nové Město, a to pro výstavbu 52 řadových domů, které budou pronajímat svým zaměstnancům. Uvedená společnost připravuje velké ekonomické aktivity s tím, že by chtěli na našem území vystavět tyto domy a užívat je jako služební byty. Využili by k tomu i technologie, které by šetřily energie. Od uvedené společnosti obdrželi žádost, zda by bylo možné změnit záměr prodeje pozemků na společnost Podolupark LandCo s. r. o., která byla speciálně založena za tímto účelem a mohla v této lokalitě investovat. Záměr prodeje byl podle zákona o obcích zveřejněn na úřední desce, a to za účelem, aby se veřejnost mohla k této věci vyjádřit, podat připomínky nebo podat žádost.

**Ing. J. Wolf** - poděkoval za uvedení materiálu, ke kterému otevřel diskuzi.

### Diskuze:

**Mgr. Z. Klusová** - zeptala se, zda správně pochopila, že zastupitelstvo bude opět schvalovat záměr prodeje pozemků, který bude následně zveřejněn na úřední desce s tím, že se může kdokoliv přihlásit.

**Ing. H. Bogoczová, MPA** - uvedla, že společnosti Podolupark LandCo s.r.o. přišla s návrhem, že by k realizaci záměru potřebovala pozemky, které patří společnosti Heimstadenu, scelit. Protože se rozhodli svůj záměr realizovat v Karviné, přišli s požadavkem, aby zastupitelstvo města projevilo vůli jim tyto pozemky odprodat. Záměr bude znovu zveřejněn s tím, že se k němu může kdokoliv vyjádřit. Pro společnost Podolupark by schválení tohoto záměru bylo určitou fází jistoty, že později budou mít možnost si tyto pozemky odkoupit. Dosud nebylo jednáno ani o ceně, bude to předmětem jednání v další fázi.

**Mgr. Z. Klusová** - zeptala se, zda dobře pochopila, že pozemky může koupit kdokoliv. Tedy, že schválení záměru nebude ze strany města nějakým závazkem vůči společnosti Podolupark LandCo s. r. o.

**Ing. H. Bogoczová, MPA** - sdělila, že by se jednalo o nějaký příslib, ale samozřejmě se může přihlásit kdokoliv a zastupitelstvo následně, podle doručených nabídek, v konečné fázi rozhodne, komu budou pozemky prodány.

**Mgr. Z. Klusová** - pokud by nedošlo ke scelení pozemků, nebo by z nějakých důvodů nebyl záměr realizován, zeptala se, zda město uvažuje o nějakých nástrojích, kterými by se pak tato situace řešila. Jako příklad uvedla lokalitu Vagónka, kde dosud nebyla žádná výstavba realizována. Nebo by na pozemcích, které by město prodalo, investor nic nerealizoval, protože si svůj záměr rozmyslel. Zajímalo jí, zda město již takové případy řeší nebo jakým způsobem se případně budou řešit.

**Ing. H. Bogoczová, MPA** - k lokalitě Vagónka uvedla, že se stavba měla realizovat, ale nějakým způsobem do toho zasáhla covidová situace. S vlastníkem pozemků je město v kontaktu s tím, že realizaci záměru na určitou dobu odložil. Uvedla, že současný záměr společnosti Podolupark LandCo s.r.o. bude řešen jako vždy smlouvou o budoucí kupní smlouvě. Po vydání stavebního povolení dojde k uzavření kupní smlouvy s tím, že je využíváno právo zpětné koupě, případně nějaká smluvní pokuta.

**občanka města** - provedla rekapitulaci k danému záměru. Na 21. zasedání ZM konaném dne 13.09.2021 mimo jiné vystoupil p. Letocha s tím, že se dotázal, zda je vhodné prodávat pozemky pro uvedený záměr, když se o něm nic moc neví. Byla vedena široká diskuze, kdy pan Slíva uvedl, že již 1,5 roku spolupracují se společností PDI a.s. na vývoji Podoluparku s tím, že mají zájem, aby z uvedeného projektu Karviná profitovala. Na tomto zasedání také vystoupila a opakovaně se zeptala, proč město nevyhlásí veřejnou soutěž nebo elektronickou dražbu za jasně určených podmínek. Citovala z vystoupení Ing. Raszyka, který řekl: Město dnes nic neprodává, pouze se řeší, zda je záměrem města o této lokalitě jednat s tím, aby byla využita k bydlení. Dodala, že ve výhledu města nebylo uvedeno, přestože byl tento prostor určený k obytné zástavbě, k jaké. Měla za to, že tyto představy by měly být také v souladu s tím, jaká přání mají občané. Vznesla dotaz na pana Slívu, zda již někdo viděl návrh záměru výstavby 52 domků v řadové zástavbě. Domnívala se, že tato plocha je pro danou zástavbu malá. Navíc by se mělo jednat do domky, které budou pronajímány. Zajímalo jí, zda o ně bude zájem, když má Karviná tolik volných bytů u společnosti Heimstaden. Dále uvedla, že dne 16.01.2022 se na úřední desce objevilo oznámení, že SMK, v souladu s ustanovením

zákona o obcích, zveřejňuje záměr prodat tyto pozemky. Zřejmě se k uvedenému záměru nikdo nepřihlásil, když byl zastupitelům města na dnešním zasedání ZM předložen k odsouhlasení záměr převést tyto pozemky, o které dříve projevil zájem společnost PDI a.s., do vlastnictví společnosti Podolupark LandCo s.r.o. s tím, že uvedený záměr je součástí projektu Podolupark Karviná. Dodala, že se akciová společnost změnila na s.r.o., což bude v případě krachu společnosti znamenat její jednodušší likvidaci. Pokud by taková situace nastala, město by pak o tyto pozemky přišlo. Přestože již dříve dostala odpověď, že žádný podnikatel by nechtěl podnikat na cizím pozemku, zeptala se, proč město tyto pozemky prodává. Měla informaci, že v některých městech tomu tak není. Pozemky by mělo město zcelit, aby na nich mohlo následně realizovat nějakou stavbu buď developerským způsobem, nebo na ni získat dotaci. Přestože uvedená společnost podniká v rámci Moravskoslezského kraje, poukázala na to, že žádné konkrétní stavby, postavené touto společností, neviděla. Dále se zeptala, kde bere město tu jistotu, že domky, které tam postaví, budou jejich, nebo že v tomto regionu společnost zaměstná tolik lidí. Pokud budou domky postaveny, bude se jednat o nadstandardní bydlení, které si nebude moci každý dovolit. Nelíbil se jí ani dnešní způsob schvalování záměru, tedy převod pozemků z jedné společnosti na druhou, která byla za tímto účelem, jak dohledala, dne 26.04.2021, zřízena. Připadalo jí to jako předpřipravený záměr, který by měla realizovat jedna, potažmo nyní druhá společnost. Dodala, že při zveřejnění záměru nebyly uvedeny základní podmínky, jako je např. cena, která by měla být ve výběrovém řízení rozhodující. Pokud podnikatelé tyto podmínky neznají, nemají se na základě čeho k danému záměru přihlásit.

**p. P. Letocha** - zeptal se, zda je nutné hlasovat o předložené změně, jak bylo uvedeno v návrhu na usnesení. Město by si mělo ve chvíli, kdy bude prodávat tyto pozemky, vytyčít podmínky, které by eliminovaly to, o čem je vedena diskuze. Tedy že by daný projekt nebyl zrealizován. Zeptal se, zda má město již dnes v plánu nějaké argumenty, které by se měly zakomponovat do smlouvy tak, aby ochránily město od toho, čeho se mnozí obávají.

**Ing. J. Wolf** - řekl, že se to událo pouze v jednom případě, jednalo se o lokalitu Vagónka, na které měl zájem realizovat svůj záměr místní podnikatel. V tomto jediném případě nebyl prodej uskutečněn prostřednictvím smlouvy o smlouvě budoucí. Přihlásili se 4 zájemci s tím, že v tomto případě vyhrála nejvyšší nabídnutá cena. V ostatních případech při prodeji pozemků již tomu tak nebylo. Dodal, že pokud někdo projeví o koupi daného pozemku zájem, může se přihlásit s tím, že město bude posuzovat a hodnotit všechny záměry. Následně si pak vybere na základě nejlepší nabídky. Pokud bude jiný záměr, než od společnosti Podolupark, lepší nebo někdo jiný nabídne vyšší cenu, bude město jednat s tímto zájemcem. Dodal, že uvedené pozemky budou smluvně ošetřeny, tedy smlouvou o smlouvě budoucí. Pokud nebude stavba postavena, pozemky se prodávat nebudou.

**Ing. L. Raszyk** - dodal, že se jedná pouze o záměr, aby město zjistilo, zda bude mít někdo o uvedené pozemky zájem. Jedna společnost již zájem projevila s tím, že se uvidí, zda se ještě někdo přihlásí. Postup bude stejný, jako u prodeje pozemků bývalého OSP. Se zájemcem bude uzavřena smlouva o smlouvě budoucí, kde budou stanoveny jasná pravidla a podmínky prodeje, případně právo zpětné koupě apod. Rozhodující bude také cena. Dnes se pouze rozhoduje, zda je záměrem města tyto pozemky prodat. To, o čem nyní hovořil, bude předmětem jednání na některém z dalších ZM. Na předloženém záměru neviděl nic špatného. Byl o tom, že by chtěl někdo v Karviné něco postavit. Dodal, že ve smlouvě budou stanoveny podmínky, kterými se dá všechno ošetřit.

**Mgr. Z. Klusová** - oponovala tvrzení, že tomu tak nebylo jen u lokality Vagónka, ale také u prodeje pozemků v areálu bývalého OSP, kde se rovněž kupujícímu nepodařilo záměr zrealizovat. Další příklad uvedla nezrealizovaný záměr u tří domů na Masarykově náměstí ve Fryštátě. Měla za to, že obavy, o kterých hovořila, byly opodstatněné, zvláště v dnešní době. Dále hovořila o zkušenostech z jiných měst, kdy se na realizaci projektu nebo samotné výstavbě jako partner podílí město s tím, že následně, po zrealizování projektu, z toho získá nějaký podíl (např. část lukrativních bytů). Protože jí tento způsob připadal smysluplnější, předložila ho jako námět k zamyšlení.

**Ing. L. Raszyk** - řekl, že myšlenka to není špatná s tím, že složitější je to provést v praxi. Obzvláště v případě, kdyby se na realizaci projektu podílelo více partnerů.

**Ing. J. Wolf** - vysvětlil, že pozemky, o kterých hovořila Mgr. Klusová, byly v majetku OSP, který ho získal privatizací. Byla provedena jeho demolice s tím, že následně byl areál ve vlastnictví několika majitelů. Záležitost ohledně pozemků bývalého OSP osobně řešil v letech 2016 - 2019, než se podařilo městu tyto pozemky odkoupit. Uvedl další příklad, kdy se město, jako partner, podílelo na výstavbě bytového domu na ul. Fryštátské. O těchto zkušenostech, které s tím město mělo, může Mgr. Klusové sdělit vedoucí OM. Dodal, že dlouhodobě na ZM zaznívají informace, že mladí lidé touží po jiném, moderním typu bydlení, než jsou panelové domy. Za tímto účelem jsou již delší dobu ze strany města vedena jednání s Hospodářskou komorou, s podnikali místními nebo i z okolních měst, z nichž dosud nikdo neprojevil zájem v této oblasti investovat. Proto

je třeba do města přivést soukromé developery nebo investory, kteří budou schopni toto zrealizovat. Neviděl na to nic špatného. Pokud domy postaví a neobsadí je nájemníky, ztratí na tom budou jenom oni. Naopak by příchod investorů do města přivítal, protože jakákoliv investice do města znamená, že město žije, každou novou investicí město něco získá. Na závěr uvedl, že pokud nebude záměr uvedenou nebo jinou společností realizován, pozemky zůstanou v majetku města.

**Mgr. Z. Klusová** - dodala, že situace je v daném případě složitější, protože pozemky vlastní tři subjekty. Mimo jiné se jedná o tzv. vyloučenou lokalitu, kde není příliš velký zájem o bydlení.

**Ing. J. Wolf** - řekl, že společnost Podolupark LandCo s. r. o. bude o prodeji pozemků jednat se společností Heimstaden. Město s nimi o této záležitosti předběžně hovořilo, ale do jejich vztahu nemůže vstupovat. Pokud se spolu nedomluví, k realizaci projektu nemusí vůbec dojít. Dodal, že koncepční studie, která byla vytvořena, je k nahlédnutí na OSŽP.

**Ing. J. Wolf** - protože se do diskuze nikdo další nepřihlásil, nechal o předloženém návrhu na usnesení hlasovat.

**Hlasování: Pro: 28**

**Proti: 1**

**Zdrželo se: 1**

**usnesení č. 590**

Návrh byl schválen.

## **12) Doplnění programu č. 1 - Převod souboru pozemků - p. č. 3110/2 a další v k. ú. Karviná-město**

**Ing. J. Wolf** - uvedl, že předkladatelem materiálu byl Odbor majetkový. O uvedení materiálu požádal vedoucí odboru Ing. Helenu Bogoczovou, MPA, které předal slovo.

**Ing. H. Bogoczová, MPA** - uvedla, že SMK odkoupilo od soukromého vlastníka pozemky, které se nachází v bývalém areálu OSP, a to na rozhraní ulic Havířská a ul. Rudé Armády. Město odkoupilo tyto pozemky proto, že dlouhodobě přecházely z jednoho vlastníka na druhého s tím, že se jednalo o území, které nebylo jakoby nikoho. Jedná se o území, které se v poslední době stává takovým centrem, kde byl v blízkosti vybudován nový sportovní areál, nedaleko je krytý bazén, který v současné době prochází rovněž rekonstrukcí. Měla za to, že se jedná o lokalitu, která si zaslouží, aby byla zvelebona a lidé z okolí tím získali lepší občanské vybavení. Společnost DEK požádala město o odkoupení poloviny pozemku, za účelem výstavby vlastní firmy, tedy vše pro dům a zahradu, stavebniny, apod. Na základě toho město zveřejnilo na úřední desce záměr prodeje pozemků s tím, že byly doručeny 3 žádosti. Jednalo se, jak bylo uvedeno v materiálu, o DEKINVEST - za účelem vybudování prodejního centra pro dům a zahradu. Dalším zájemcem byl pan Adam Vantuch - za účelem vybudování skladovacích prostorů pro soukromé osoby nebo podnikatele a dále drobných výrobních prostorů pro začínající nebo drobné podnikatele. Poslední žádost podal pan Rudolf Kamenický - za účelem vybudování uceleného obchodního centra pro služby a řemesla. Uvedla, že se jedná o pozemky lukrativní s dobrou dopravní dostupností. Následně bylo vypsáno výběrové řízení s tím, že rada města schválila podmínky. Jednou z nich bylo uvedení údajů o dané společnosti, uvedení záměru realizovaného projektu, nabídka kupní ceny, složení jistiny ve výši 4 mil. Kč jako projev vážné vůle a podepsání smlouvy o budoucí kupní smlouvě ze strany žadatele. Následně město obdrželo dvě žádosti, a to od společnosti DEKINVEST, která nabídla cenu 1000,--Kč/m<sup>2</sup> a pana Rudolfa Kamenického, který nabídl cenu 1150,--Kč/m<sup>2</sup> s tím, že má zájem i o druhou polovinu pozemku, kde by chtěl vybudovat obchodní centrum. Pro informaci uvedla, že v současné době je v nabídce polovina tohoto areálu. Veškeré tyto záležitosti byly projednány v pracovní skupině a také v komisi majetkové, která doporučila ke schválení jako zajímavý záměr pana Kamenického. Celá prezentace, včetně nabídky, byla rovněž uvedena v projednávaném materiálu. Jehož součástí byl také návrh smlouvy o uzavření budoucí kupní smlouvy a smlouvy o zřízení služebnosti, právo zpětné koupě a smluvní pokuta. Zájemce o koupi dokončí výstavbu včetně vydání pravomocných rozhodnutí stavebního úřadu o povolení užívání stavby na předmětných pozemcích do 2 let ode dne nabytí právní moci stavebního povolení. Pro případ nesplnění závazků, ke kterým se zájemce zavázal - doručit pravomocná rozhodnutí stavebního úřadu o povolení výstavby na pozemcích ve lhůtě do 2 let ode dne nabytí účinnosti budoucí smlouvy, bude část uhrazené jistiny ve výši 2.000.000,-- Kč použita na úhradu smluvní pokuty. Pro případ porušení sjednaných smluvních povinností bude uložena další pokuta ve výši 2.000.000,-- Kč.

**Ing. J. Wolf** - poděkoval za uvedení materiálu, ke kterému otevřel diskuzi.



## Diskuze:

**Mgr. Z. Klusová** - uvedla, že se jedná o podobný případ, jako v předchozím materiálu. V tomto případě chce město prodat pozemky, přestože v zastupitelstvu nebyl schválen jeho záměr. Dodala, že ani v tomto případě není zcela jasné, že se záměr podaří zrealizovat.

**Ing. H. Bogoczová, MPA** - řekla, že v tomto případě nebyl zastupitelstvem schvalován záměr prodeje. U předchozího materiálu to bylo výslovné přání investora, aby měli veřejnou jistotu, že se bude zastupitelstvo této záležitosti věnovat. Tím, že ZM schválí záměr, projeví dobrou vůli věc dále řešit. Dodala, že zveřejnění záměru proběhlo na základě platných předpisů.

**Mgr. Z. Klusová** - chtěla si jen ujasnit, zda prodej pozemků nemusí předcházet schválení záměru.

**Ing. H. Bogoczová, MPA** - uvedla, že na základě zákona o obcích byl záměr zveřejněn na úřední desce, v tomto případě to bylo na přelomu srpna a září 2021. Na základě toho pak bylo jednáno se zájemci. Dodala, že na zastupitelstvu města nemusí být záměr schvalován.

**Mgr. Z. Klusová** - uvedla, že z pohledu architektonického byl vybraný zájemce určitě nejkvalitnější, včetně zelené vizualitace. Velmi často se stává, že ne vždy tomu tak je po samotné realizaci, kdy původní projekt nebyl dodržen. Zeptala se, zda i v tomto případě má město nějakou garanci nebo jistotu, že tomu tak opravdu bude. Může se také stát, že tam investor postaví, co chce.

**Ing. H. Bogoczová, MPA** - sdělila, že pokud bude zájemce vybrán na základě podnikatelského záměru, který předložil, nemůže tam postavit, co chce. I to bude uvedeno ve smlouvě o budoucí kupní smlouvě. Nejdříve proběhne stavební řízení a po potřebných správních rozhodnutích opravňujících k realizaci stavby bude uzavřena kupní smlouva.

**p. P. Letocha** – doporučil, aby byl uveden v uzavřené Smlouvě o uzavření budoucí kupní smlouvy, a to v bodě č. 4, přesný název stavebního záměru dle nabídky pana Kamenického. Dále by měly být podrobněji specifikovány podmínky prodeje a případné sankce s tím, že doporučil, aby byla smlouva předem projednána a odsouhlasena právním oddělením MMK.

**občanka města** - uvedla, několik postřehů k areálu OSP. Na 15. ZM bylo sděleno, že se bude jednat o zónu pro malé a střední podnikání. Na 17. ZM byla předložena zpráva týkající se rozvoje města Karviná - "Karviná všemi deseti", která byla hodnocena kladně. Dne 02.09.2021 byl na úřední desce zveřejněn záměr bez jakýchkoliv dat a podmínek. Domnívala se, že pokud to mělo být transparentní, aby se mohli přihlásit různí zájemci, měly být stanoveny jasné podmínky, včetně ceny. Kladně hodnotila návrh smlouvy, která obsahuje vše, co by ve smlouvě mělo být uvedeno. Vadilo jí pouze, že pokud město vypíše záměr, měl by být přesněji specifikován, včetně základních podmínek.

**Ing. H. Bogoczová, MPA** - upřesnila, že všichni 3 zájemci byli obesláni s tím, že jim byly přesně sděleny i tyto podmínky. Tedy co všechno město chce, aby bylo v žádosti uvedeno a co musí dodržet. Vše jim bylo zasláno písemně nebo do datové schránky. První žádost byla doručena v září a další v říjnu 2021. Následně bylo vše projednáno v příslušných komisích.

**p. V. Kolek** - řekl, že hodnocení komisí proběhlo dle stanovených pravidel. Protože se jedná o strategické místo v Karviné, očekávali, kdo s jakým záměrem přijde. Uvedl, že reference pana Kamenického, jak bylo zjištěno, jsou mnohem vyšší. Komise měla za to, že vybudování uceleného obchodního centra pro služby a řemesla tuto část města jen oživí. Dodal, že nikdy není jistota, ale věřil tomu, že záměr vyjde.

**Ing. J. Wolf** - protože se do diskuze nikdo další nepřihlásil, **nechal o předloženém návrhu na usnesení hlasovat.**

**Hlasování: Pro: 29**

**Proti: 1**

**Zdrželo se: 1**

**usnesení č. 591**

Návrh byl schválen.

### 13) Nové interpelace členů ZM

**Mgr. Z. Klusová** – **Problematicke hazardu v Karviné** - vznesla dotaz týkající se provozování hazardu v Karviné v souvislosti s tím, že do konce roku 2021 měly být ukončeny nějaké licence vydané ministerstvem financí. Požádala proto o souhrnnou písemnou zprávu týkající se této problematiky.

**Ing. J. Wolf** – řekl, že na interpelaci **bude odpovězeno písemně.**



finanční prostředky. Potvrdila, že by to nemělo probíhat dodavatelskou společností, ale vlastními silami. Dodala, že v současné době probíhá na úřadě nasazení nového ekonomického systému VERA, který zasáhl všechny odbory MMK.

**Tím bylo na dotaz odpovězeno.**

■■■■ občan města - řekl, že nabyl dojmu, že mu na jeho dotazy, které na ZM přednesl, nemá zájem nikdo odpovědět a je neustále odkazován, aby se obrátil na příslušný odbor MMK, kde s ním bude daná věc projednána, na dotaz odpovězeno nebo problematika, které nerozuměl, vysvětlena.

**Ing. J. Wolf** - protože zasedání ZM má určitá pravidla, již na minulém ZM mu nabízel, aby se na věci, kterým nerozumí, dotázal tím způsobem, že si sjedná schůzku buď přímo s ním, nebo s příslušným náměstkem, případně na daném odboru MMK, kde mu bude vše vysvětleno a objasněno. Měl za to, že je to určitě lepší způsob, než čekat na písemnou odpověď 30 dnů, která případně nebude z jeho pohledu zcela jasná nebo dostatečná.

■■■■ občan města - dále **podal návrh týkající se modernizace, oprav a investic do škol**, na které město Karviná vyčlenilo v rozpočtu částku 57 mil. Kč s tím, že další položkou jsou účelové transfery ve výši 18 mil. Kč. Hovořil o tom v souvislosti s výchovou mladé generace, která by je měla vést např. k ekologii, třídění odpadu nebo k udržování pořádku nejen v okolí jejich školy, ale i ve městě. Žáci by měli být k tomu ve školách nějakým způsobem motivováni a následně za to také ohodnoceni. Jako příklad uvedl např. proplacení výletu těmto dětem apod.

■■■■ občan města - vystoupil k problematice týkající se „Plánu udržitelné mobility města Karviné“ s tím, že se zúčastnil online projednávání analytické části, které se konalo dne 27.01.2022. Navázal na toto jednání s tím, že **vznesl dotaz, proč město neschválilo bikesharing** – systém sdílení kol. **Zajímala ho finanční náročnost projektu**, na kterou mu nedokázal nikdo odpovědět, pouze mu bylo sděleno, že by se vzhledem k možnostem města jednalo o dost vysokou částku. Dodal, že by se mělo jednat o dotovanou službu jako v jiných městech, kde již byl projekt realizován. Na základě poznatků z těchto měst to je v rozmezí 1 - 2 mil. Kč. Jako příklad uvedl např. dotovaná parkovací místa, kdy jedno parkovací místo vychází na cca 200 tis. Kč tím, že 98 % parkovací kapacity je dotovaná.

**Ing. L. Raszyk** - uvedl, že by se jednalo asi o částku přes 1 mil. Kč za 8 měsíců. Proti hovoří také velká vzdálenost k MHD a dalším dopravním prostředkům, z nichž některé rovněž město dotuje. Také město Ostrava postupně přistupuje k tomu, že již tento projekt nebude chtít dotovat. Uvedl, že by se k této problematice mohlo město vrátit později, tedy až při dalším veřejném projednávání, kdy budou o daném projektu bližší informace. Dodal, že ani cyklistická doprava v Karviné není moc rozvinutá.

■■■■ občan města - **vtéto souvislosti dále poukázal na nevhodnou úpravu veřejného prostranství u základních a mateřských škol ve městě**. Upřesnil, že se převážně jedná o plochy, kde jsou pouze zaparkovaná auta a popelnice. Dříve tomu tak nebylo, byla tam i nějaká zeleň s tím, že ke změně docházelo postupně. Měl za to, že je to celorepublikový problém. Pro srovnání uvedl např. vstupní prostor do RKK, který vypadá zcela jinak než o cca 100 m vedle vstup do ZŠ U Studny. Na začátku školního roku se snažil oslovit v rámci úpravy prostranství i některé ředitele škol, ale mnoho pochopení z jejich strany nenašel. **Vznesl proto dotaz, zda má město nějaké plány v rámci revitalizace těchto prostor u vstupu do škol a zda by bylo možné do tohoto projektu zapojit také děti. Tedy, jak by si to ze svého pohledu představovaly.**

**Ing. J. Wolf** - řekl, že na dotaz bude odpovězeno písemně.



**Ing. J. Wolf** - protože byly projednány všechny body programu, jednání 24. zasedání Zastupitelstva města Karviné ukončil.

Řekl, že na dalším zasedání ZM se zastupitele sejdou v pondělí 21.03.2022 v 17:00 hodin ve velkém sále OPF Karviná.

z pov. Ing. Lukáš Raszyk, v. r.  
náměstek primátora

.....

**Ing. Jan Wolf**  
**primátor**

**Ověřovaté zápisu:**

Naděžda Antalová, v. r.

.....

**Naděžda Antalová**

Ing. Radek Podstawka, v. r.

.....

**Ing. Radek Podstawka**

Zapsala: Jana Nekardová, v. r., zaměstnankyně Oddělení KP  
Karviná dne 07.02.2022