

## ZÁPIS

28. řádné zasedání Zastupitelstva města Karviné, konané dne 12.09.2022

Účast	Pozváno	Přítomno	Omluveno	Neomluveno
Členové ZM	41	33	6	2
Vedoucí odborů MMK	9	8	1	0
Občané, hosté		4		

Jednání zastupitelstva města zahájil a řídil primátor Ing. Jan Wolf. V době zahájení bylo přítomno 33 členů zastupitelstva města, tudíž bylo ZM usnášení schopno. Ze zasedání ZM Karviné se omluvili: Mgr. Andrzej Szyja, MUDr. Zdeněk Vojkůvka, Bc. Žaneta Gebauerová, Ing. David Jelínek, paní Marcela Tomková, pan Antonín Barák, neomluveni: pan Kamil Kuchejda, Mgr. Zdeněk Jelínek.

Byly určeny tyto sčítatelky: paní Jitka Korzonková, Bc. Petra Klapsiová, Tamara Hercigová, Ivana Legerová a Romana Plecháčová. Hlavní sčítatelkou určil Ing. Blanka Rychlou. Zpracováním zápisu z 28. zasedání Zastupitelstva města Karviné pověřil paní Janu Nekardovou. U ní bylo rovněž možno nahlédnout do zápisu ze zasedání ZM Karviné konaného dne 13.06.2022, který byl ověřen bez připomínek.

Jako pracovní předsednictvo byla schválena rada města. Předsedající připomněl, že se občané mohou vyjádřit ke konkrétním projednávaným bodům, a to dříve, než zastupitelstvo přistoupí k hlasování.

**Ing. J. Wolf** - sdělil, že ověřovateli zápisu 28. zasedání Zastupitelstva města Karviné byli navrženi a následně schváleni Mgr. Aleš Hujík a Ing. Radek Podstawka.

### Hlasování:

**Pro: 33**

**Proti: 0**

**Zdrželo se: 0**

**usnesení č. 644**

**Ing. J. Wolf** - konstatoval, že v programu 28. zasedání Zastupitelstva města Karviné došlo k těmto úpravám:

**Po jednání schůze RM dne 07.09.2022** byl členům ZM předán na cloud Karviná materiál:

- z **Odboru organizačního - doplnění programu č. 1 - „Zásady k poskytování pracovního volna, náhrad, odměn, příspěvků a cestovného členům Zastupitelstva města Karviné“.**

Protože **tento bod byl uveden v programu 28. zasedání ZM Karviné, nebylo potřeba o jeho doplnění hlasovat.**

**Na základě žádosti OKD, a. s. bylo doporučeno stažení bodu programu č. 15 - „Uzavření Dohody č. 2/2022 o zajištění ochrany nemovitostí a zájmů statutárního města Karviná“.**

**O předloženém návrhu nechal hlasovat.**

**Pro hlasovalo 32, proti 0, zdrželo se 0. Návrh byl schválen.**

**Ing. J. Wolf** - zeptal se, zda jsou k takto navrženému programu nějaké dotazy nebo připomínky. Protože tomu tak nebylo, **nechal program 28. ZM Karviné schválit.**

### Hlasování:

**Pro: 33**

**Proti: 0**

**Zdrželo se: 0**

**usnesení č. 645**

V souladu s článkem 14.1 JŘ ZM primátor informoval o tom, že člen zastupitelstva, u něhož skutečnosti nasvědčují, že by jeho podíl na projednávání a rozhodování určité záležitosti v zastupitelstvu mohl znamenat výhodu nebo škodu pro něj samotného nebo osobu blízkou, pro fyzickou nebo právnickou osobu, kterou

zastupuje na základě zákona nebo plné moci, je povinen dle § 83 odst. 2 zákona o obcích sdělit tuto skutečnost před zahájením zasedání zastupitelstva. Dále dle § 8 zákona o střetu zájmu jsou dlouhodobě uvolnění členové zastupitelstva a členové rady, kteří nejsou pro výkon funkce dlouhodobě uvolnění, povinni při jednání zastupitelstva, ve kterém vystoupí v rozpravě, předložit návrh nebo jsou oprávněni hlasovat, oznámit svůj poměr k projednávané věci, jestliže se zřetelem k výsledku projednání věci by jim mohla vzniknout osobní výhoda nebo újma anebo mají-li na věci jiný osobní zájem v jeho průběhu, nejpozději však před tím, než zastupitelstvo přistoupí k hlasování; oznámení je vždy součástí zápisu z jednání; oznámení není třeba učinit, jde-li jinak o prospěch nebo zájem obecně zřejmý.

### 1) Vyslovení zániku mandátu - Ing. David Jelínek

**Ing. J. Wolf** - uvedl, že předkladatelem materiálu bylo oddělení Kancelář primátora. Vzhledem k tomu, že Ing. David Jelínek oficiálně oznámil, že u něj došlo ke změně trvalého pobytu a současně s tímto oznámením nerezignoval na svůj mandát člena ZM, zákon o volbách vyžaduje, aby zastupitelstvo obce na svém nejbližším zasedání vyslovalo svým usnesením zánik tohoto mandátu. K předloženému návrhu otevřel diskuzi.

#### Diskuze:

**Ing. J. Wolf** - protože se do diskuze nikdo nepřihlásil, **nechal o předloženém návrhu na usnesení hlasovat.**

**Hlasování: Pro: 33**  
**Proti: 0**  
**Zdrželo se: 0**

**usnesení č. 646**

Návrh byl schválen.

### 2) Zhodnocení činností výborů Zastupitelstva města Karviné za rok 2022

**Ing. J. Wolf** - uvedl, že předkladatelem materiálu bylo oddělení Kancelář primátora. Hodnotící zprávy byly zpracovány na základě Jednacího řádu výborů Zastupitelstva města Karviné, a to z podkladových materiálů jednotlivých předsedů výborů. K předloženému materiálu otevřel diskuzi.

#### Diskuze:

**Ing. J. Wolf** - protože se do diskuze nikdo nepřihlásil, **nechal o předloženém návrhu na usnesení hlasovat.**

**Hlasování: Pro: 32**  
**Proti: 0**  
**Zdrželo se: 0**

**usnesení č. 647**

Návrh byl schválen.

### 3) Poskytnutí peněžitých plnění - jednorázových odměn členům výborů ZM Karviné, kteří nejsou členy ZM Karviné, za práci ve výborech v roce 2022

**Ing. J. Wolf** - řekl, že předkladatelem materiálu bylo oddělení Kancelář primátora s tím, že návrhy odměn byly zpracovány předsedy jednotlivých výborů ZM. K předloženým návrhům otevřel diskuzi.

#### Diskuze:

**Ing. J. Wolf** - protože se do diskuze nikdo nepřihlásil, **nechal o předloženém návrhu na usnesení hlasovat.**

**Hlasování: Pro: 33**  
**Proti: 0**  
**Zdrželo se: 0**

**usnesení č. 648**

Návrh byl schválen.

### 4) Poskytnutí peněžitých plnění - jednorázových odměn členům komisí RM Karviné, kteří nejsou členy

## ZM Karviné, za práci v komisích v roce 2022

**Ing. J. Wolf** - sdělil, že předkladatelem materiálu bylo oddělení Kancelář primátora s tím, že návrhy odměn byly zpracovány předsedy jednotlivých komisí RM. K předloženým návrhům otevřel diskuzi.

### Diskuze:

**Ing. J. Wolf** - protože se do diskuze nikdo nepřihlásil, **nechal o předloženém návrhu na usnesení hlasovat.**

**Hlasování: Pro: 33**

**Proti: 0**

**Zdrželo se: 0**

**usnesení č. 649**

Návrh byl schválen.

## 5) Informace o závěrečném účtu Svazku měst a obcí okresu Karviná za rok 2021

**Ing. J. Wolf** - uvedl, že předkladatelem materiálu bylo oddělení Kancelář primátora. Zpráva obsahovala výsledek přezkoumání hospodaření dobrovolného svazku obcí za rok 2021, včetně zprávy o inventarizaci k 31.12.2021 a zápisu z jednání kontrolní komise s tím, že se závěrečným účtem jsou následně po jeho schválení seznamována zastupitelstva členských obcí. K předložené zprávě otevřel diskuzi.

### Diskuze:

**Ing. J. Wolf** - protože se do diskuze nikdo nepřihlásil, **nechal o předloženém návrhu na usnesení hlasovat.**

**Hlasování: Pro: 33**

**Proti: 0**

**Zdrželo se: 0**

**usnesení č. 650**

Návrh byl schválen.

## 6) Mezitimní účetní závěrka statutárního města Karviná k 30.06.2022

**Ing. J. Wolf** - řekl, že předkladatelem materiálu byl Odbor ekonomický, který v průběhu účetního období předkládá zastupitelstvu města podklady pro schvalování účetní závěrky ve formě mezitímních účetních závěrek a interní auditor informativní zprávu o provedených kontrolních zjištěních z provedených auditů a kontrol za uvedené období. K předloženému materiálu otevřel diskuzi.

### Diskuze:

**Ing. J. Wolf** - protože se do diskuze nikdo nepřihlásil, **nechal o předloženém návrhu na usnesení hlasovat.**

**Hlasování: Pro: 31**

**Proti: 0**

**Zdrželo se: 2**

**usnesení č. 651**

Návrh byl schválen.

## 7) Změna obecně závazné vyhlášky č. 5/2021

**Ing. J. Wolf** - uvedl, že předkladatelem materiálu byl Odbor organizační. Změna se týkala stanovení závazných podmínek pro pořádání, průběh a ukončení veřejnosti přístupných sportovních a kulturních podniků, včetně tanečních zábav a diskoték v rozsahu nezbytném k zajištění veřejného pořádku, a to posunutí účinnosti článku 4, bodu 4.4 vyhlášky na 01.10.2023. K předloženému návrhu otevřel diskuzi.

### Diskuze:

**p. P. Letocha** - navrhl změnu v OZV, neboť se tato situace změnila s tím, že se tato záležitost řeší již od roku 2018. Jednalo se tedy o prodloužení dodatku, kterým se v podstatě omezuje provozní doba hudebního klubu Alabama. Zeptal se pana ředitele MP na situaci tohoto klubu, tedy v jakém stavu se v současné době nachází.

**Ing. J. Wolf** - řekl, že jsou dny, kdy přicházejí stížnosti na hluk, a to převážně v brzkých ranních hodinách, kdy z klubu odchází větší množství lidí. Na druhou stranu nebere majitel klubu tímto omezením situaci na lehkou váhu.

**Mgr. P. Bičej - ředitel MP Karviná** - uvedl, že poslední jednání s provozovatelem klubu a zástupcem občanů proběhlo dne 18.05.2022, kde informoval o počtu zákroků MP. Od počátku roku do tohoto data se jednalo pouze o jedno oznámení občanů na rušení nočního klidu a 5 případů bylo z vlastního zjištění prostřednictvím hlídek MP, a to na základě porušování nočního klidu. Shodli se na tom, že provozovatel plní své prohlášení. Od 18.05.2022 nedostala MP žádné oznámení od občanů, řešili pouze jeden zákrok dne 22.05.2022, kdy si tam určitá skupina přišla vyřizovat své účty. Jednalo se o narušení veřejného pořádku. Dále dne 14.08.2022 bez oznámení, na základě vlastního zjištění, udělili pokutu za rušení nočního klidu. Tedy od 18.05.2022 MP Karviná neviduje žádné oznámení od občanů.

**p. P. Letocha** - řekl, že z uvedeného je patrné, že provozovatel klubu plní podmínky, ke kterým se zavázal. Domníval se, že by se mohlo jednat o tzv. diskriminační OZV s tím, že zastupitelstvo města by nemělo její účinnost dále prodloužovat. Dodal, že se tak děje už 4 roky. Proto podal protinávrh, a to vyřazení bodu č. 4.3 a 4.4. z této OZV. Tedy neprodloužovat účinnost OZV, ale zcela tyto body vypustit s vědomím toho, že pokud se opětovně začnou v tomto klubu nebo v jeho okolí dít nějaké nekalosti, zastupitelstvo může kdykoliv opětovně rozhodnout o tom, že veřejnosti přístupný podnik v uzavřených prostorách lze provozovat pouze se stanoveným časovým omezením.

**Ing. J. Wolf** - dodal, že se nejedná pouze o tento klub, ale také o jiné diskotéky ve městě s tím, že mu přichází hlášení, jaké zákroky nebo zásahy tam byly provedeny. O protinávru p. Letochy nechá hlasovat, tedy o zrušení části OZV s tím, že navrhoval zrušit stanovené časové omezení. O upřesnění znění protinávru požádal pana Letochu.

**p. P. Letocha** - navrhl v článku č. 4 zcela vypustit bod 4.3 a 4.4, a to ke dne schválení na zastupitelstvu města.

**Mgr. J. Godálová - vedoucí oddělení právního MMK** - vysvětlila, že bod 4.3 se týká veřejnosti přístupných podniků v uzavřených prostorách obecně. Klubu Alabama se týkal pouze bod 4.4, příloha č. 3. Takže zrušením obou ustanovení by se zrušila časová regulace pro pořádání veřejnosti přístupných podniků v uzavřených prostorách. Pokud jde o účinnost, tak zákon počítá s tím, že OZV nabude účinnosti 15 dnem po zveřejnění na úřední desce.

**p. L. Letocha** - v tomto případě navrhl pouze vyřazení bodu č. 4.4 a přílohy č. 3 z uvedené OZV.

**Ing. L. Raszyk** - podal protinávrh, aby bylo hlasováno o původním návrhu na usnesení. Protože to díky této vyhlášce funguje, neviděl důvod v ní něco rušit.

**p. P. Letocha** - podal protinávrh, aby se prvotně hlasovalo o jeho podaném protinávru.

**Ing. J. Wolf** - protože se do diskuze nikdo další nepřihlásil, **nechal hlasovat o protinávru pana Letochy. Pro hlasoval 1, proti 25, zdrželo se 7, návrh nebyl schválen.**

**Ing. J. Wolf** - protože protinávrh nebyl schválen, **nechal hlasovat o původním návrhu na usnesení.**

**Hlasování: Pro: 30**

**Proti: 0**

**Zdrželo se: 3**

**usnesení č. 652**

Návrh byl schválen.

## **8) Změna obecně závazné vyhlášky o stanovení obecního systému odpadového hospodářství**

**Ing. J. Wolf** - sdělil, že předkladatelem materiálu byl Odbor organizační. Předmětem navrhované změny byla úprava barevného označení sběrných odpadových nádob pro jedlé oleje a tuky, a to z oranžové na fialovou. K předloženému návrhu otevřel diskuzi.

### **Diskuze:**

**Ing. J. Wolf** - protože se do diskuze nikdo nepřihlásil, **nechal o předloženém návrhu na usnesení hlasovat.**

**Hlasování: Pro: 33**  
**Proti: 0**  
**Zdrželo se: 0**

**usnesení č. 653**

Návrh byl schválen.

### **9) Doplnění programu č.1 - Zásady k poskytování pracovního volna, náhrad, odměn, příspěvků a cestovného členům Zastupitelstva města Karviné**

**Ing. J. Wolf** - řekl, že předkladatelem materiálu byl Odbor organizační na základě vydání vyhlášky o změně sazby základní náhrady za používání silničních motorových vozidel a stravného a o stanovení průměrné ceny pohonných hmot pro účely poskytování cestovních náhrad. V této souvislosti navrhnul Odbor ekonomický úpravu bodu 14.9.1 „Zásad“, a to úpravu výše stravného při tuzemských pracovních cestách. K předloženému návrhu otevřel diskuzi.

**Diskuze:**

**Ing. J. Wolf** - protože se do diskuze nikdo nepřihlásil, **nechal o předloženém návrhu na usnesení hlasovat.**

**Hlasování: Pro: 33**  
**Proti: 0**  
**Zdrželo se: 0**

**usnesení č. 654**

Návrh byl schválen.

### **10) Návrh na pořízení změny územního plánu z vlastního podnětu**

**Ing. J. Wolf** - uvedl, že předkladatelem materiálu byl Odbor stavební a životního prostředí s tím, že rada města doporučila zastupitelstvu města rozhodnout z vlastního podnětu o pořízení změny Územního plánu Karviné, která umožní umístování fotovoltaických elektráren, fotovoltaických panelů nebo solárních panelů také v území městské památkové zóny Karviné a v jejím ochranném pásmu. K předloženému návrhu otevřel diskuzi.

**Diskuze:**

**Ing. J. Wolf** - protože se do diskuze nikdo nepřihlásil, **nechal o předloženém návrhu na usnesení hlasovat.**

**Hlasování: Pro: 33**  
**Proti: 0**  
**Zdrželo se: 0**

**usnesení č. 655**

Návrh byl schválen.

### **11) Vyřazení dlouhodobého majetku - OKS**

**Ing. J. Wolf** - řekl, že předkladatelem materiálu byl Odbor komunálních služeb, který po projednání v likvidační komisi předložil návrhy na vyřazení dlouhodobého hmotného majetku z evidence a účetnictví města. Rada města po projednání doporučila zastupitelstvu města schválit provedení fyzické likvidace majetku dle návrhu na usnesení, ke kterému otevřel diskuzi.

**Diskuze:**

**Ing. J. Wolf** - protože se do diskuze nikdo nepřihlásil, **nechal o předloženém návrhu na usnesení hlasovat.**

**Hlasování: Pro: 33**  
**Proti: 0**

**Zdrželo se: 0**

**usnesení č. 656**

Návrh byl schválen.

### **12) Dotace nad Kč 50.000,-- v sociální oblasti**

**Ing. J. Wolf** - sdělil, že předkladatelem materiálu byl Odbor sociální, kdy Komise sociální posoudila předložené projekty z hlediska potřeby zařízení, počtu uživatelů s trvalým pobytem ve městě Karviná a zaměření aktivit. Rada města doporučila ke schválení žádosti uvedené registrované sociální službě. Navrhované dotace budou poskytnuty na základě uzavřených smluv mezi městem Karviná a žadatelem dle přílohy č. 2 a 3 k usnesení. K předloženým návrhům otevřel diskuzi.

**Diskuze:**

**Ing. J. Wolf** - protože se do diskuze nikdo nepřihlásil, **nechal o předloženém návrhu na usnesení hlasovat.**

**Hlasování: Pro: 33**

**Proti: 0**

**Zdrželo se: 0**

**usnesení č. 657**

Návrh byl schválen.

### **13) Deklarace finanční spoluúčasti obce pro sociální službu Sociální rehabilitace PORTAVITA, spolku PORTAVITA, z.s.**

**Ing. J. Wolf** - řekl, že předkladatelem materiálu byl Odbor sociální, který obdržel žádost spolku PORTAVITA, z.s. o vyjádření potřeby a spoluúčast na financování nové sociální služby Sociální rehabilitace, kterou chtějí poskytovat na území města Karviné od 01.01.2023. Uvedený záměr byl projednán v Řídící skupině komunitního plánování, kde byl vyjádřen souhlas se zapojením této služby do sítě sociálních a návazných služeb města Karviné. K předloženému návrhu otevřel diskuzi.

**Diskuze:**

**Ing. J. Wolf** - protože se do diskuze nikdo nepřihlásil, **nechal o předloženém návrhu na usnesení hlasovat.**

**Hlasování: Pro: 33**

**Proti: 0**

**Zdrželo se: 0**

**usnesení č. 658**

Návrh byl schválen.

### **14) Zachování provozu kontaktního místa Senior Point v Karviné a deklarace finanční spoluúčasti obce pro společnost Společně, o.p.s.**

**Ing. J. Wolf** - sdělil, že předkladatelem materiálu byl Odbor sociální, který doporučil zachování provozu Senior Pointu v Karviné, kde mohou senioři na jednom místě získat potřebné informace z různých oblastí života. Zastupitelstvu města bylo doporučeno schválit deklaraci finanční spoluúčasti obce s účinností od 01.01.2023 do 31.12.2023 na provozování tohoto kontaktního místa. K předloženému návrhu otevřel diskuzi.

**Diskuze:**

**Ing. J. Wolf** - protože se do diskuze nikdo nepřihlásil, **nechal o předloženém návrhu na usnesení hlasovat.**

**Hlasování: Pro: 33**

**Proti: 0**

**Zdrželo se: 0**

**usnesení č. 659**

Návrh byl schválen.

### **15) Návrh na uzavření Memoranda o spolupráci při řešení dopravní obslužnosti v Moravskoslezském kraji**

**Ing. J. Wolf** - sdělil, že předkladatelem materiálu byl Odbor školství a rozvoje. Memorandum vyjadřuje společný zájem Moravskoslezského kraje a měst Ostrava, Karviná, Orlová a Rychvald řešit přípravu a realizaci výstavby tramvajové dráhy a provozování tramvajové dopravy na území Moravskoslezského kraje, které jsou v souladu s „Vizí 2030“ v oblasti mobilnější a atraktivnější kraj. K předloženému návrhu otevřel diskuzi.

#### **Diskuze:**

**Ing. J. Wolf** - protože se do diskuze nikdo nepřihlásil, **nechal o předloženém návrhu na usnesení hlasovat.**

**Hlasování: Pro: 33**  
**Proti: 0**  
**Zdrželo se: 0** **usnesení č. 660**

Návrh byl schválen.

### **16) Návrh na poskytnutí dotace společnosti STaRS Karviná, s.r.o.**

**Ing. J. Wolf** - řekl, že předkladatelem materiálu byl Odbor školství a rozvoje. Jednalo se o poskytnutí investiční dotace na náklady spojené s realizací projektu "Stavební úpravy bufetu a vstupního vestibulu házenkářské haly v Karviné-Novém Městě" a uzavření smlouvy o poskytnutí dotace s uvedeným příjemce v navrhované výši. K předloženému návrhu otevřel diskuzi.

#### **Diskuze:**

**Ing. J. Wolf** - protože se do diskuze nikdo nepřihlásil, **nechal o předloženém návrhu na usnesení hlasovat.**

**Hlasování: Pro: 33**  
**Proti: 0**  
**Zdrželo se: 0** **usnesení č. 661**

Návrh byl schválen.

### **17) Záměr realizovat projekt „Regionální knihovna Karviná – revitalizace a vybavení objektů knihovny“**

**Ing. J. Wolf** - uvedl, že předkladatelem materiálu byl Odbor školství a rozvoje, který ve spolupráci s Regionální knihovnou Karviná připravil projekt zaměřený na drobné stavební úpravy a technické zázemí a vybavení knihovny. Jedná se o schválení předfinancování projektu a spolufinancování nezpůsobilých výdajů projektu z rozpočtu města. K předloženému návrhu otevřel diskuzi.

#### **Diskuze:**

**Ing. J. Wolf** - protože se do diskuze nikdo nepřihlásil, **nechal o předloženém návrhu na usnesení hlasovat.**

**Hlasování: Pro: 32**  
**Proti: 0**  
**Zdrželo se: 0** **usnesení č. 662**

Návrh byl schválen.

### **18) Převod odloučeného pracoviště mateřské školy a školní jídelny mezi příspěvkovými organizacemi ZŠ a MŠ Dělnická a ZŠ a MŠ Družby**

**Ing. J. Wolf** - řekl, že předkladatelem materiálu byl Odbor školství a rozvoje. Předložený návrh se týkal

převodu odloučeného pracoviště mateřské školy a školní jídelny mezi příspěvkovými organizacemi ZŠ a MŠ Dělnická a ZŠ a MŠ Družby, a to k termínu 01.01.2023. K předloženému návrhu otevřel diskuzi.

**Diskuze:**

**Ing. J. Wolf** - protože se do diskuze nikdo nepřihlásil, **nechal o předloženém návrhu na usnesení hlasovat.**

**Hlasování: Pro: 32**

**Proti: 0**

**Zdrželo se: 0**

**usnesení č. 663**

Návrh byl schválen.

**19) Nové zřizovací listiny příspěvkových organizací - ZL Základní škola a Mateřská škola Družby, Karviná, příspěvková organizace a ZL Základní škola a Mateřská škola Dělnická, Karviná, příspěvková organizace**

**Ing. J. Wolf** - sdělil, že předkladatelem materiálu byl Odbor školství a rozvoje. Jednalo se o schválení dvou zřizovacích listin uvedených příspěvkových organizací, které se od 01.01.2023 mění z důvodu převodu místa poskytovaného vzdělávání a školských služeb. K předloženému návrhu otevřel diskuzi.

**Diskuze:**

**Ing. J. Wolf** - protože se do diskuze nikdo nepřihlásil, **nechal o předloženém návrhu na usnesení hlasovat.**

**Hlasování: Pro: 32**

**Proti: 0**

**Zdrželo se: 0**

**usnesení č. 664**

Návrh byl schválen.

**20) Dodatek č. 4 ke Zřizovací listině příspěvkové organizace RKK**

**Ing. J. Wolf** - řekl, že předkladatelem materiálu byl Odbor školství a rozvoje s tím, že od 12.09.2022 bude součástí Regionální knihovny Karviná nově zrekonstruovaný historický dům č. p. 34 na Masarykově náměstí v Karviné-Fryštátě, který se tak stane dalším pracovištěm RKK. Bude poskytovat řadu služeb široké veřejnosti, kdy se do jeho přízemních prostor přestěhuje informační centrum města. K předloženému návrhu otevřel diskuzi.

**Diskuze:**

**Ing. J. Wolf** - protože se do diskuze nikdo nepřihlásil, **nechal o předloženém návrhu na usnesení hlasovat.**

**Hlasování: Pro: 32**

**Proti: 0**

**Zdrželo se: 0**

**usnesení č. 665**

Návrh byl schválen.

**21) Návrh na uzavření Dodatku č. 1 ke smlouvě o poskytnutí dotace z rozpočtu statutárního města Karviné Městskému fotbalovému klubu Karviná, z.s.**

**Ing. J. Wolf** - sdělil, že předkladatelem materiálu byl Odbor školství a rozvoje s tím, že Městský fotbalový klub Karviná požádal o změnu rozpočtu čerpání již poskytnuté dotace, a to posílení položky na opravu plynových kotlů, neboť dle vyjádření revizního technika je nutné provést úpravu přívodu plynu do kotelny a samotnou úpravu kotelny, neboť jejich stav již nevyhovuje stávajícím technickým normám. K předloženému návrhu otevřel diskuzi.

**Diskuze:**

**Ing. J. Wolf** - k tomuto bodu ohlásil střed zájmů s tím, že nebude hlasovat.

**Ing. J. Wolf** - protože se do diskuze nikdo nepřihlásil, **nechal o předloženém návrhu na usnesení hlasovat.**

**Hlasování: Pro: 30**

**Proti: 0**

**Zdrželo se: 0**

**usnesení č. 666**

Návrh byl schválen.

**22) Uzavření darovací smlouvy a vzdání se práva na úhradu nákladů na služby na rok 2022**

**Ing. J. Wolf** - uvedl, že předkladatelem materiálu byl Odbor majetkový. K předložené majetkové záležitosti otevřel diskuzi.

**Diskuze:**

**Ing. J. Wolf** - protože se do diskuze nikdo nepřihlásil, **nechal o předloženém návrhu na usnesení hlasovat.**

**Hlasování: Pro: 32**

**Proti: 0**

**Zdrželo se: 0**

**usnesení č. 667**

Návrh byl schválen.

**23) Převod pozemku p. č. 3435/241 k.ú. Karviná-město**

**Ing. J. Wolf** - uvedl, že předkladatelem materiálu byl Odbor majetkový. K předložené majetkové záležitosti otevřel diskuzi.

**Diskuze:**

**Ing. J. Wolf** - protože se do diskuze nikdo nepřihlásil, **nechal o předloženém návrhu na usnesení hlasovat.**

**Hlasování: Pro: 31**

**Proti: 0**

**Zdrželo se: 0**

**usnesení č. 668**

Návrh byl schválen.

**24) Převod části pozemku p. č. 3445/1 k.ú. Karviná-město**

**Ing. J. Wolf** - uvedl, že předkladatelem materiálu byl Odbor majetkový. K předložené majetkové záležitosti otevřel diskuzi.

**Diskuze:**

**Ing. J. Wolf** - protože se do diskuze nikdo nepřihlásil, **nechal o předloženém návrhu na usnesení hlasovat.**

**Hlasování: Pro: 32**

**Proti: 0**

**Zdrželo se: 0**

**usnesení č. 669**

Návrh byl schválen.

## 25) Směna částí pozemků na ul. Poutní v Karviné-Mizerově

**Ing. J. Wolf** - uvedl, že předkladatelem materiálu byl Odbor majetkový. K předložené majetkové záležitosti otevřel diskuzi.

### Diskuze:

**Ing. J. Wolf** - protože se do diskuze nikdo nepřihlásil, **nechal o předloženém návrhu na usnesení hlasovat.**

**Hlasování: Pro: 30**

**Proti: 0**

**Zdrželo se: 0**

**usnesení č. 670**

Návrh byl schválen.

## 26) Darování části pozemku p. č. 3258/1 v katastrálním území Karviná-město

**Ing. J. Wolf** - uvedl, že předkladatelem materiálu byl Odbor majetkový. K předložené majetkové záležitosti otevřel diskuzi.

### Diskuze:

**Ing. J. Wolf** - protože se do diskuze nikdo nepřihlásil, **nechal o předloženém návrhu na usnesení hlasovat.**

**Hlasování: Pro: 31**

**Proti: 0**

**Zdrželo se: 0**

**usnesení č. 671**

Návrh byl schválen.

## 27) Nabídka darování veřejného osvětlení - Areál 24 RD

**Ing. J. Wolf** - uvedl, že předkladatelem materiálu byl Odbor majetkový. K předložené majetkové záležitosti otevřel diskuzi.

### Diskuze:

**Mgr. P. Juras** - poděkoval vedoucí OM za velmi vstřícný přístup při řešení "Areálu 24 RD" s tím, že nějaké záležitosti budou určitě ještě projednávat nové zastupitelstvo města. Požádal proto o shovívavost, neboť po 12 letech se mu podařilo získat potřebné dokumenty, a to také díly OSŽP, aby mohli danou věc dořešit.

**Ing. J. Wolf** - protože se do diskuze nikdo další nepřihlásil, **nechal o předloženém návrhu na usnesení hlasovat.**

**Hlasování: Pro: 32**

**Proti: 0**

**Zdrželo se: 0**

**usnesení č. 672**

Návrh byl schválen.

## 28) Záměr města nabýt pozemky – DIAMO, státní podnik

**Ing. J. Wolf** - uvedl, že předkladatelem materiálu byl Odbor majetkový. K předložené majetkové záležitosti otevřel diskuzi.

### Diskuze:

**p. P. Letocha** - zeptal se, v jaké fázi se město nachází v rámci výkupu těchto pozemků, přestože v tuto chvíli schvalujeme záměr. Zda již probíhají nějaká jednání. Poukázal na to, že je tam ještě řada pozemků společnosti

Asental, tedy zda i zde probíhají nějaká jednání ohledně výkupu pozemků kolem Karvinského moře.

**Ing. J. Wolf** - řekl, že jednání se společností DIAMO jsou jednodušší. Přestože dnes schvaluje záměr, jednání jsou intenzivní. Jelikož se jedná o pozemky státu, zde by měl být převod uskutečněn bezúplatně. Se společností Asental město v současné době neřeší konkrétní výkup pozemku kolem Karvinského moře. Je jich tam velké množství a pokud by město chtělo nějaké pozemky odkoupit, nejdříve by muselo jednat s vlastníkem o ceně.

**Ing. J. Wolf** - protože se do diskuze nikdo další nepřihlásil, **nechal o předloženém návrhu na usnesení hlasovat.**

**Hlasování: Pro: 32**

**Proti: 0**

**Zdrželo se: 0**

**usnesení č. 673**

Návrh byl schválen.

## 29) Nové interpelace členů ZM

**Mgr. Z. Klusová - Rekonstrukce krytého bazénu** - vznesla dotaz, zda v rámci této rekonstrukce dojde k navýšení nákladů, nebo zda se rozpočet vejde do daných limitů, případně jak se tato cena vyvíjí.

Dále vznesla dotaz, jaké budou provozní měsíční náklady tohoto zařízení po provedené rekonstrukci krytého bazénu. **Na dotazy požadovala písemnou odpověď.**

**Ing. J. Wolf** – protože se výstavba krytého bazénu o jeden rok opozdila, došlo k navýšení ceny a také tím, že tam byly provedeny nějaké vícepráce. Jelikož se jednalo o interpelaci adresovanou na pana ředitele STaRSu, který na zasedání ZM nebyl přítomen, bude na ni odpovězeno písemně.

**p. P. Letocha** - reagoval na sdělení pana primátora, který uvedl, že zpoždění rekonstrukce krytého bazénu o jeden rok má zavinila opozice, což zaslechl v některých médiích. Zeptal se, v jakém časovém horizontu tohoto roku ho opozice zbrzdila.

**Ing. J. Wolf** - řekl, že určitě si všichni vzpomínají, že na základě jejich podnětu byla zřízena komise, na kterou chodili a kontrolovali, zda je vše v pořádku. V rámci tohoto období se řešila také problematika možné výstavby „Aquaparku“ společností Lázně Darkov, která se nakonec neuskutečnila.

**p. P. Letocha** - protože s tím nesouhlasil, pro upřesnění provedl důkladný výčet záznamů dat týkajících se uvedené rekonstrukce s tím, že se určitě nejednalo o období jednoho roku. O rekonstrukci krytého bazénu se začalo hovořit počátkem roku 2008. Rekonstrukce se začala připravovat na jaře roku 2018, pak proběhly volby do zastupitelstva. Dne 18.07.2019 bylo sděleno, že pokud bude probíhat vše hladce, výstavba bazénu by měla začít příští rok na jaře. První zasedání již zmíněné pracovní komise proběhlo dne 24.01.2019 s tím, že 25.02.2019 Mgr. Dyszkiewicz oznámil na facebooku města Karviné, že bylo vydáno stavební povolení a územní rozhodnutí. Proto jakákoliv diskuze, která proběhla před tím, nemůže znamenat to, že by opozice cokoliv zdržovala. Dne 18.03.2019 na zasedání ZM vznesl dotaz, kdy bude další zasedání komise a kdy bude k dispozici rozpočet na rekonstrukci krytého bazénu. Opět dne 29.04.2019 na zasedání ZM v rámci interpelace apeloval na to, aby bylo svoláno zasedání této komise. Tedy druhé zasedání proběhlo dne 04.06.2019 a týden poté dne 11.06.2019 třetí zasedání, kde byl předložen rozpočet rekonstrukce. Tam se shodli na tom, že finanční částku, která se významně navýšila, bude nutné znovu projednat. Proto dne 24.06.2019 proběhlo čtvrté zasedání komise, kde proběhla diskuze se závěrem, že tato částka představuje strop. Od této doby, kdy byl rozpočet skutečně znám, práce pokračovaly dále. Do 11.09.2019 byl stanoven termín, kdy měly jednotlivé politické kluby dát své vyjádření. Na zasedání ZM dne 16.09.2019 opět vybízel, aby se rozhodlo o jeho budoucnosti hned s tím, že zastupitele hlasovali proti, čímž rozhodli, že o tomto návrhu rozhodnout nechtěli. Dne 04.11.2019 byla na zastupitelstvu schválena zpráva o postupu a přípravě rekonstrukce krytého bazénu, včetně navržených úspor. Na ZM měl také prezentaci o tom, proč by tato rekonstrukce neměla být provedena. Dne 20.01.2020 ředitel STaRSu sdělil, že výběrové řízení nebylo ještě vyhlášeno. Proto ani zde neviděl nějakou prodlevu, kterou by zavinila opozice. Na zasedání ZM dne 27.04.2020 interpeloval, proč během těchto 3 měsíců nebylo ještě vyhlášeno výběrové řízení. To bylo nakonec vyhlášeno na začátku měsíce listopadu 2020, byl vybrán zhotovitel stavby s tím, že v listopadu 2020 vypršel také termín k odvolání a na začátku roku 2021 se začalo stavět. Na základě tohoto výčtu se tedy ohradil proti tomu, že by zpoždění výstavby o jeden rok ovlivnila opozice.

**Ing. J. Wolf** - protože na zasedání ZM nebyl přítomen Mgr. Dyszkiewicz, ředitel společnosti STaRS, pouze

potvrdil, že s přípravou rekonstrukce bylo započato v roce 2018. Připomněl také to, jak opozice na zastupitelstvu města prosazovala, aby z důvodu zamýšlené výstavby aquaparku společností Lázně Darkov, která se nakonec neuskutečnila, rekonstrukce krytého bazénu nebyla realizována. Následně se rozhodovalo, zda bude provedena pouze rekonstrukce základní části krytého plaveckého bazénu nebo její součástí bude také wellness centrum.

**Ing. L. Raszyk** - potvrdil vyjádření pana primátora s tím, že byl nakonec rád, že zastupitelstvo odsouhlasilo rekonstrukci bazénu v té podobě, v jaké má být v příštím roce dokončena. Bude mít využití nejen pro školy, ale i pro širokou veřejnost na plavání a k relaxaci.

**p. P. Letocha** – netvrdil, že na některé věci neupozorňovali nebo k některým záležitostem nevedli diskuzi. Nesouhlasil jen s tvrzením, že opozice opozdila stavbu krytého bazénu o jeden rok s tím, že uvedená fakta jsou dohledatelná.

**Mgr. Z. Klusová** - dodala, že za celé čtyři roky opozice předložila nespočet návrhů, mnohokrát vedli různé diskuze, ale pokaždé to skončilo nebo dopadlo tak, že jejich návrhy či příspěvky nebyly odhlasovány nebo byly tzv. smeteny ze stolu. Podobně tomu tak bylo také u stavby krytého bazénu. Proto tvrzení, že facebookové příspěvky nebo diskuze jejich dvou zástupců na zasedáních ZM zdrželo výstavbu, se jí zdálo dost zvláštní. To, že byla tato komise ustanovena z jejich podnětu, bylo zřejmé. Nesmyslem by rovněž bylo mít ve městě dva zážitkové bazény od sebe vzdálené cca 500 m. Není také nic zvláštního na tom, že vedení města a opozice mají na určité věci zcela jiný názor nebo pohled.

**Ing. J. Wolf** - reagoval na vystoupení Mgr. Klusové tím, že se zmínil o tom, že se stavba krytého bazénu zdržela také z důvodu zamýšlené stavby aquaparku ve výši 650 mil. Kč, kterou na zastupitelstvu města prezentovala ředitelka Lázní Darkov. Protože nakonec na uvedenou stavbu nedostala z kraje dotaci, nebyla stavba realizována. Na závěr uvedl, že je mu líto, že opozice svým jednáním, kdy stále jen něco kritizuje nebo na něco poukazuje, tak špiní a haní město.

**p. P. Letocha** - podal informaci, že se paní ředitelka Lázní Darkov rozhodla investovat tyto peníze na Slovensku s tím, že se tam příští rok v březnu bude otevírat tento termálpark.

**Ing. J. Wolf** - sdělil, že by bylo dobré nahlédnout do výročních zpráv Lázní, a.s. a podívat se na strukturu výkazu zisku a ztrát, dále na rozvahu, jejich majetkovou strukturu, jak jsou lázně financované, co patří do majetku lázní a co do majetku uzavřených nebo otevřených fondů.

**p. V. Kolek** - podal ještě doplňující informaci k termálparku, kde ve výroční zprávě Lázní Brezno byla uvedena informace, že koncem roku 2013 byla započata investice, a to výstavba termálparku s očekávaným ukončením v roce 2015. Nejedná se tedy o záležitost volebního období 2018 - 2022. Znamená to, že paní ředitelka Lázní Darkov tento termálpark nepostavila, ale ho pouze dostavěla.

**p. P. Letocha** - řekl, že tato informace nevyvrací to, co zde řekl, protože paní ředitelka společnosti Lázně Darkov chtěla někde peníze investovat. A vzhledem k tomu, že se zastupitelstvo města rozhodlo v Karviné postavit konkurenční wellness zónu, tak uznala za vhodné od svého záměru v Karviné upustit. Tehdy koupila od společnosti, která byla v té době v insolvenční, nedostavěnou stavbu s tím, že tento termálpark dostaví.

**Ing. J. Wolf** - dodal, že je škoda, že paní ředitelka nerealizovala své plány, které měla, také v Karviné, neinvestovala do bývalé ZŠ Žižkova nebo do rekonstrukce starých Lázní Darkov.

**Mgr. A. Bizoň** - reagoval na vystoupení Mgr. Klusové s tím, že několikrát z úst vedení zaznělo, že má-li někdo nějaké nejasnosti, může přijít a vše mu bude vysvětleno nebo bude o věci diskutováno. Řekl, že je škoda, že toho Mgr. Klusová nevyužila a nikdy nepřišla. Vyjádřil se k záležitostem týkajících se oblasti školství. O to víc ho mrzelo to, že hovořila o něčem, k čemuž neměla přesné podklady a faktické údaje byly zcela jiné. Dodal, že od roku 2016 se řada věcí ve školství změnila, a to díky různým podpůrným programům, asistentům a psychologům. Rovněž příčiny jsou v dnešní době velmi různé. Zazněla také informace, že město Ostrava na daný program čerpalo ze speciálního programu dotaci ve výši 100 mil. Kč. Danou problematiku projednával také s panem poslancem, neboť budou v této věci jednat. Bylo rovněž přislíbeno, že dané profese budou zařazeny do školství v roce 2024 - 2025. Pokud bude mít Mgr. Klusová zájem, rád jí tyto informace poskytne, protože takto obecně informovat lidi, že každý 10 žák nedokončí školu, není zcela vhodné a je zavádějící. Informace může rovněž získat u ředitelů jednotlivých karvinských škol a také na ZŠ U Lesa, která se na tyto žáky specializuje s tím, že vykazovaná čísla jsou zcela jiná.

K dotaci 100 mil. Kč uvedl, že se jednalo o speciální projekt. Řadu informací získal také na základě příkladů „Dobré praxe“, z projektu Odboru školství a rozvoje Magistrátu města Ostrava. O závěrech, které z projektu vzešly, ho informovala paní náměstkyně Hofmanová s tím, že nyní se město Ostrava zamýšlí na tím, co bude dál. Peníze z dotace již byly vyčerpány, a protože dnes už další nejsou, musí rodičům vysvětlit, proč tomu tak

již nebude.

**Mgr. Z. Klusová** - sdělila, že vycházela z celorepublikových informací, tedy z veřejně přístupných dat, mapy vzdělání. Dodala, že pokud by tato data zveřejňovala také Karviná, čerpala by z nich. Uvedla, že neměla žádný důvod těmto datům nevěřit. Pouze chtěla upozornit na to, že ve městě máme i nějaké sociální problémy, že jsou zde děti, které nedokončují vzdělání. Měla za to, že tím nehaní Karvinou, naopak by se mělo na problémy poukazovat, hovořit o nich a následně je řešit. Nechce o nich hovořit pouze za zavřenými dveřmi, ale protože je zastupitelka, chce problémy řešit veřejně. Protože zastupuje určitou část občanů, chce, aby i oni byli o tom informováni a také věděli, že se i ona zajímá o tyto záležitosti a že je chce řešit.

**Mgr. A. Bizoň** - uvedl, že pokud chtěla nějaké informace zveřejnit, měla si je přijít ověřit, protože ta data, ze kterých čerpala, nemusí být zcela aktuální, tedy z roku 2020 - 2021. Měl za to, že čerpala z dat z let 2016 - 2017.

**Mgr. Z. Klusová** - reagovala na doporučení Mgr. Bizoňe, že se má chodit na věci doptávat nebo si přijít informace ověřit. Řekla, že by spíš pomohlo, kdyby měl jejich klub více zástupců např. v komisích, čímž by se snadněji k těmto informacím dostali a přímo tam by se k nim mohli vyjádřit. Na to, že se jí např. něco nelíbí, má přece právo upozornit nebo vyjádřit svůj názor.

**Ing. J. Wolf** - je pravdou, že každému se líbí něco jiného, ale kdyby každý ze zastupitelů prezentovat svůj názor přes různá média, městu by to určitě moc nepomohlo.

**Mgr. L. Olajec** - řekl, že jejich politická strana se především zaměřuje na digitalizaci a ověřování zdrojů. Tak pokud v tomto případě čerpala informace pouze z jednoho zdroje, bylo to špatně. Měla by informace čerpat z více zdrojů, ale především z ověřených.

**p. P. Letocha - Rekonstrukce prostranství u OD Prior** - uvedl, že rada města schválila tuto rekonstrukci v březnu letošního roku s tím, že již v tuto dobu bylo jasné, že bude vyhlášen program IROP. Zeptal se, z jakého důvodu nebyla tato rekonstrukce do tohoto programu zahrnuta tak, aby bylo možné využít nabízené dotace.

**Ing. L. Raszyk** - řekl, že tento program nebyl v danou dobu ještě přesně připraven ani vyhlášen. Uvedl, že město připravuje další projekty s tím, že případně získanou dotaci lze využít na rekonstrukci jiného prostranství. Dodal, že ze strany opozice přichází pouze kritika, mnohdy i toho, co dosud nebylo ani dokončeno. Měl za to, že rekonstrukce tohoto prostranství se zdařila. Protože byl projekt už připraven, město nechtělo již čekat, protože náklady na rekonstrukce rok od roku stále rostou. Město chystá další projekty, čeká se pouze na to, jaké dotační programy budou vyhlášeny.

**p. P. Letocha** - zeptal se, zda rekonstrukce prostranství u OD Prior byla taková priorita, že nebylo možné počkat rok nebo dva, aby bylo možné na ni získat dotaci, kterou IROP nabízí. Z programu by bylo městu proplaceno 85 % z nákladů, které do této rekonstrukce investovalo. Dodal, že očekával odpověď pouze na tento dotaz.

**Ing. J. Wolf** – tím bylo na interpelaci odpovězeno.

**Mgr. Z. Klusová - Rekonstrukce náměstí u Permonu** - vznesla dotaz, zda v rámci provedené rekonstrukce náměstí u Permonu byly instalovány nějaké detenční nádrže, zda je dále plánované květinové patro nebo nějaké prvky modrozelené infrastruktury, protože máme schválenou adaptační strategii na změnu klimatu. Přestože místo betonu byl realizován propustný povrch, dle jejího názoru je to nedostačující. Uvedla, že je to otázka názoru s tím, že si byla vědoma toho, že někomu se to líbit může, ale za sebe uvedla, že by si tato rekonstrukce zasloužila více pozornosti a větší progres.

**Ing. J. Wolf** - řekl, že to již bude na nových zastupitelích, kteří rozhodnou, zda tam budou chtít aplikovat adaptační strategii.

**Ing. J. Wolf** – tím bylo na interpelaci odpovězeno.

### 30) Různé - MMK

**MUDr. M. Gebauer** - protože se jednalo o poslední zasedání zastupitelstva města, poděkoval všem aktivním občanům, kteří zde vystupovali, což určitě pomohlo k řešení různých záležitostí nebo vedlo alespoň k zamyšlení, co se v Karvině děje. Poděkoval všem zastupitelům, kteří pomohli s rozvojem našeho města a také všem úředníkům, kteří zastupitelům umožnili vykonávat jejich funkci. Občanům města popřál po volbách takové zastupitelstvo, které bude pracovat pro dobro města.

**Ing. M. Hajdušík, MBA** - za klub KSČM poděkoval všem zastupitelům za práci v tomto volebním období, svým koaličním partnerům, že pracovali společně pro toto město a že se neřešili žádné osobní spory mezi jednotlivými stranami. Dále poděkoval svým jednotlivým členům zastoupených v ZM, hlavně těm, kteří dlouhodobě pracovali pro město a v dalším volebním období se již rozhodli nekandidovat. Poděkoval jim za dlouholetou práci v zastupitelstvu s tím, co pro město Karviná udělali. Poděkoval také vedoucím odborů a úředníkům, se kterými přicházel do styku. Dále těm, se kterými 8 let spolupracoval, pomáhali mu v jeho práci a kompetencích, které měl na starost. Všem popřál úspěch ve volbách.

**Mgr. Z. Klusová** - také poděkovala všem zastupitelům a úředníkům MMK s tím, že se domnívala, že diskuze je hlavní podmínkou demokracie. I když to mnohdy bylo nepříjemné, i přesto měla diskuze smysl, neboť pluralita názorů je velmi důležitá. Také popřála všem, kteří kandidují, úspěch ve volbách.

**p. P. Letocha** - zavzpomínal, že před 4 lety zde seděl jako host a poslouchal děkovací proslovy, které byly proneseny na konci minulého volebního období. Připojil se k poděkování Mgr. Klusové s tím, aby tu jejich misi brali jako něco přirozeného, což v minulém volebním období až tak běžné nebylo. Nicméně to, že se zastupitelé ptali, diskutovali nebo se informovali přímo na zastupitelstvu, bylo hlavně proto, aby to slyšeli i lidé. Městu Karviná popřál, aby i příštím volebním období mělo opozici, ať už bude jakákoliv, která se bude tzv. dívat pod prsty. Měl za to, že tak je to správné, že by to tak mělo být. Na závěr poděkoval všem zastupitelům, vedení města a úředníkům, kteří jsou důležitým faktorem pro vedení města. Poděkoval za to, co se za 4 roky ve městě událo, hlavně za to dobré s tím, že není pravda, že opozice vidí pouze jen to špatné. To, že čas od času na něco upozornili, to je jejich práce. Ale kudy chodí, Karvinou chválí. Vypíchl hlavně tyto 3 body. Určitě všechny v tomto volebním období nějakým způsobem zasáhla pandemie COVIDU. Jedním z nich byla pomoc města, kde jeho vedení a MMK sehráli velmi významnou roli a danou situaci dobře zvládli. Dále se město vyslovilo na podporu Ukrajiny a nakonec poděkoval městu za projekty, které se podařilo zrealizovat, a nebylo jich málo.

**Ing. J. Wolf** - v rámci tohoto bodu ještě podal jednu informaci týkající se počtu obyvatel. Řekl, že se jedná o vážnou věc, na které vedení města pracuje, protože poznamenává město v několika faktorech. Od měsíce května bojují s tím, že oficiální data ministerstva vnitra, jsou směrodatná. Dle propočtu evidence města je dnes v Karviné 51.922 lidí. Bohužel existuje údaj z Českého statistického úřadu, který uvádí, že počet obyvatel Karviné je pod 50.000. Toto číslo má dopad na lidi, kteří pobírají doplatek na bydlení, čímž dochází k určitému snížení. Osobně v této záležitosti komunikoval nejdříve s ministerstvem sociálních věcí na těch nižších složkách, společně s panem tajemníkem zaslali dopis ministru panu Jurečkovi. V červenci dostali odpověď od paní náměstkyně tohoto ministerstva s tím, že sice má město Karviná pravdu, ale oni využívají data Českého statistického úřadu. Následně obdrželi dopis Českého statistického úřadu, který sám potvrdil, že již dlouhodobě vládě uvádějí, že jejich propočty jsou nepřesné, tedy špatné. Na základě toho vyzvali premiéra pana Fialu, aby konal, pokud možno i se zpětným datem tak, aby se tato data vrátila do reálu. Dodal, že uvedené jednání je v běhu. Rovněž pan Letocha a Juchelka měli v Poslanecké sněmovně Parlamentu ČR k tomuto tématu interpelace. Byl přesvědčen, že kompetentní lidé z vlády to pochopí a věc bude uvedena na pravou míru. V opačném případě je připraven právní rozbor s tím, že by mělo město podat společně žalobu na stát, včetně lidí, kterých se to týká.

**PhDr. R. Nogol, MPA - tajemník MMK** - řekl, že městu dávají za pravdu ty orgány, které pracují s těmito validními daty, což je registr obyvatel, který je budován více jak 10 let. Je všeobecně užíván a respektován. Zákonem je stanoveno, že pro veškeré výkonné agendy státní správy se tyto údaje musí aplikovat. Na druhé straně je zvyklost, kdy žádná jiná data instituce neposkytovala. Z údajů, které Český statistický úřad získává co 10 let, vzešla informace, že je mnoho údajů, které jsou nedohledatelné. Jedná se o cca 250.000 občanů, z toho je zhruba 2.000 občanů Karviné, kteří tzv. ze sčítacích statistik vypadli. Nyní záleží na tom, zda se podaří tyto zvyklosti ve státní správě změnit. Je zhruba 30 zákonů nebo předpisů, ve kterých se přímo ukládá aplikace dat z Českého statistického úřadu. Na druhou stranu je řada těch předpisů, ve kterých to není. To je právě ten, který se týká doplatku na bydlení, tedy výpočtu normativu na náklady na bydlení, kde se směrodatně aplikuje hranice 50.000 obyvatel. Akorát nikdo neřekl, zda se jedná o data Českého statistického úřadu nebo o data z registru obyvatel. Město má za to, včetně ministerstva vnitra, že správná data jsou z registru obyvatel. Potvrdil, že na toto téma také hovořil s panem Letochou s tím, že se uvidí, co se v dané věci odehraje. Měl signály z ministerstva vnitra, že oni sami budou navrhovat systémovou změnu tak, aby tato data byla aplikována komplexně, vždy jen z registru obyvatel.

**p. P. Letocha** - potvrdil to, co zde uvedl pan tajemník a také informaci z ministerstva práce a sociálních věcí, že pan ministr podpoří případnou novelu zákona, protože nikde není přesně uvedeno, z čeho se počítají normativy



parametry apod. Protože vedení města má v zastupitelstvu výraznou většinu, nemusely vznikat žádné velké diskuze, které by se staly brzdou výstavby projektu. Určitě bude zajímavé podívat se na to, jaké bude strukturované navýšení ceny. Zda to opravdu bude objektivně dáno tím, že se prodloužila doba výstavby s tím, že nikdo nemohl tušit, jaká bude dnes ekonomická situace a jaké budou ceny prací. Nebo zda v těchto navýšených cenách nebudou schovány některé věci, které možná nemusely být na začátku zřejmé, ale v rámci tohoto postupu se tam snadno dostanou.

Nabyl dojmu, že podobným postupem se vede také diskuze o limitované 50 tis. hranici počtu obyvatel města s tím, že již dříve se vědělo o tom, že dochází k postupnému úbytku obyvatel Karviné. Pravdou sice je, že objektivní údaje jsou vedeny v registru obyvatel. Údaje Českého statistického úřadu, které vlastně slouží k porovnání, mohou být důsledkem toho, že část občanů, která je vedena zde v registru obyvatel, což jsou např. studenti nebo ti, kteří odešli za prací, mnohdy přesídlí a nezruší si místo trvalého bydliště. Tedy z pohledu systému jsou vedeni jako kmenoví obyvatelé, ale fakticky zde již nebydlí. Mnohdy z hlediska statistických údajů, které se vyplňují, je zde již tyto osoby nevyplní, čímž dojde k tomu, že údaj je tímto zkreslený. K uváděné hranici 50 tis. obyvatel města uvedl, že tento stav je již dlouhodobý. Není proto vhodné se nyní vymlouvat na stát, kvůli kterému město přichází o nějakou finanční částku. Bohužel byla nastavena nějaká pravidla nebo parametry. Až v okamžiku, když nejsou pro město výhodné, vedení města polemizuje se státem, dokonce zde padlo i slovo žaloba, která by mohla být podána. Domníval se, že lepší by bylo zamyslet se nad tím, co pro to dělalo vedení města, když byla hranice počtu obyvatel ještě daleko nad 50 tis. Uvedl, že ve vedení města jsou primátor a Ing. Raszyk, jako náměstek primátora, již 8 let. Dodal, že sestup obyvatel není dán tím, že by odešli nedávno, ale tento pokles je už dlouhodobý.

**Ing. J. Wolf** - řekl, že na to nebude reagovat. Poukázal jen na to, že [REDAKCE] [REDAKCE] byl nejen zastupitelem, ale také poslancem Parlamentu ČR s tím, že ve vedení města byli také s koalici ODS. Byl si vědom toho, že trend úbytku obyvatel Karviné je dlouhodobý s tím, že se to možná teď někomu jinému podaří změnit.

[REDAKCE] [REDAKCE] **občan města** - řekl, že na minulém zasedání ZM se vyjádřil k záležitosti týkající se odcizení sochy pod názvem „Živý pramen“ v parku Lázní Darkov a plastiky „Bojovníka“ umístěné v parku naproti OD Prior. Zajímal se o výsledek vyšetřování s tím, že poukázal na vybavení města kamerovým systémem, který je ve správě MP Karviná. Dodal, že cca po 14 dnech se objevila zpráva, že rozřezané sochy již byly nalezeny ve sběrně v Olomouci. V této souvislosti uvedl, že byl přijat zákon, že výkup ve sběrnách se nebude provádět za hotové, ale pouze převodem na účet. Vzněl dotaz, zda město počítá s náhradou těchto soch na daných místech.

**Ing. J. Wolf** - řekl, že socha pod názvem „Živý pramen“ byla ve vlastnictví Lázní Darkov. Nevěděl, zda budou pořizovat sochu novou, ani zda se bude replika plastiky „Bojovníka“, dříve umístěné v parku naproti OD Prior, znovu pořizovat nebo tam bude umístěna nějaká jiná socha. Na námět bude odpovězeno Odborem komunálních služeb písemně.

[REDAKCE] [REDAKCE] **občan města** - vznesl ještě dotazy k projednávaným bodům, a to:

1) K bodu programu č. 16 - Návrh na poskytnutí dotace společnosti STaRS Karviná, s.r.o., kdy ho zajímala výše této dotace a na co bude tato dotace použita.

**Ing. J. Wolf** - řekl, že se jednalo o částku ve výši 2,5 mil. Kč s tím, že bude použita na náklady spojené s realizací projektu "Stavební úpravy bufetu a vstupního vestibulu v házenkářské hale v Karviné -Novém Městě".

2) K bodu programu č. 21 - Návrh na uzavření Dodatku č. 1 ke smlouvě o poskytnutí dotace z rozpočtu statutárního města Karviné Městskému fotbalovému klubu Karviná, z.s., kde se zajímalo, o jakou částku se jedná.

**Ing. J. Wolf** - řekl, že se jedná o dotaci, která již byla Městskému fotbalovému klubu Karviná poskytnuta. Jde pouze o změnu rozpočtu čerpání již poskytnuté dotace posílením položky na opravu plynových kotlů.

**Ing. J. Wolf** - na závěr zasedání, které bylo posledním v tomto volebním období, poděkoval nejen zastupitelům města, ale i všem vedoucím odborů, zaměstnancům SMK a ředitelům příspěvkových organizací za jejich dobrou spolupráci. Zastupitelům města především za to, jakým způsobem celé volební období pracovali a konstruktivně jednali. Občanům města popřál, ať vyberou takové zastupitelstvo, které bude město dále rozvíjet.

**Ing. J. Wolf** - protože byly projednány všechny body programu, jednání 28. zasedání Zastupitelstva města Karviné ukončil.

Ing. Jan Wolf, v. r.

.....  
**Ing. Jan Wolf**  
**primátor**

**Ověřovatelé zápisu:**

Ing. Radek Podstawka, v. r.

.....  
**Ing. Radek Podstawka**

Mgr. Aleš Hujík, v. r.

.....  
**Mgr. Aleš Hujík**

**Zapsala:** Jana Nekardová, v. r., zaměstnankyně Oddělení KP  
Karviná dne 16.09.2022