

## ZÁPIS

18. řádné zasedání Zastupitelstva města Karviné, konané dne 15.03.2021

Účast	Pozváno	Přítomno	Omluveno	Neomluveno
Členové ZM	41	38	3	0
Vedoucí odborů MMK	9	9	0	0
Občané, hosté	1	8		

Jednání zastupitelstva města zahájil a řídil primátor Ing. Jan Wolf. V době zahájení bylo přítomno 37 členů zastupitelstva města, tudíž bylo ZM usnášení schopno. Ze zasedání ZM Karviné se omluvili: pan Antonín Barák, Bc. Jiří Holovka a Mgr. Blanka Dadoková. Byly určeny tyto sčítatelky: Ivana Legerová, Romana Plecháčová, Bc. Petra Klapsiová, Tamara Hercigová a Jitka Korzonková. Hlavní sčítatelkou určil Ing. Blanku Rychlou. Zpracováním zápisu z 18. zasedání Zastupitelstva města Karviné pověřil paní Janu Nekardovou. U ní bylo rovněž možno nahlédnout do zápisu ze zasedání ZM Karviné konaného dne 25.01.2021, který byl ověřen bez připomínek.

Jako pracovní předsednictvo byla schválena rada města. Primátor připomněl, že se občané mohou vyjádřit ke konkrétním projednávaným bodům, a to dříve, než zastupitelstvo přistoupí k hlasování.

**Ing. J. Wolf** - sdělil, že ověřovateli zápisu 18. zasedání Zastupitelstva města Karviné byli navrženi a následně schváleni Ing. Radek Podstawka a Mgr. Aleš Hujík.

### Hlasování:

**Pro:** 33  
**Proti:** 0  
**Zdrželo se:** 0

**usnesení č. 434**

**Ing. J. Wolf** - konstatoval, že v programu 18. zasedání Zastupitelstva města Karviné došlo k těmto úpravám: **Po jednání mimořádné schůze RM před zasedáním ZM** byly členům ZM předány na cloud Karviná tyto materiály:

**z Odboru ekonomického - doplnění programu č. 1 – „Návrh na uvolnění části rozpočtové rezervy“.**

**z Odboru školství a rozvoje - doplnění programu č. 2 – „Záměr realizovat rozpočtovou akci Dětské dopravní hřiště v Karviné-Ráji“.**

Protože tyto body nebyly uvedeny v programu 18. zasedání ZMKarviné, nechal o jejich doplnění postupně hlasovat.

**Nejdříve o doplnění programu č. 1 - „Návrh na uvolnění části rozpočtové rezervy“.**

### Hlasování:

**Pro:** 36  
**Proti:** 0  
**Zdrželo se:** 0

**usnesení č. 435**

**Ing. J. Wolf** - následně nechal hlasovat o doplnění programu č. 2 - „Záměr realizovat rozpočtovou akci Dětské dopravní hřiště v Karviné-Ráji“.

**Hlasování:**

**Pro:** 37  
**Proti:** 0  
**Zdrželo se:** 0

**usnesení č. 435**

**Ing. J. Wolf - dále byl na zasedání ZM k projednání bodu programu č. 16 - „Dohoda č. 1/2021 o zajištění ochrany nemovitostí a zájmů statutárního města Karviná“ dodatečně přizván Ing. Radim Tabášek, výkonný ředitel OKD, a.s. Nechal hlasovat o udělení slova Ing. Tabáškoví a zároveň o předřazení bodu programu č. 16 před bod programu č. 1**

**Hlasování:**

**Pro:** 37  
**Proti:** 0  
**Zdrželo se:** 0

**usnesení č. 435**

**Ing. J. Wolf – zeptal se, zda jsou k takto navrženému programu nějaké dotazy nebo připomínky. Protože tomu tak nebylo, nechal program 18. ZM Karviné, včetně navržených změn a doplněných bodů, schválit.**

**Hlasování:**

**Pro:** 38  
**Proti:** 0  
**Zdrželo se:** 0

**usnesení č. 435**

V souladu s článkem 14.1 JŘ ZM primátor informoval o tom, že člen zastupitelstva, u něhož skutečnosti nasvědčují, že by jeho podíl na projednávání a rozhodování určité záležitosti v zastupitelstvu mohl znamenat výhodu nebo škodu pro něj samotného nebo osobu blízkou, pro fyzickou nebo právnickou osobu, kterou zastupuje na základě zákona nebo plné moci, je povinen dle § 83 odst. 2 zákona o obcích sdělit tuto skutečnost před zahájením zasedání zastupitelstva. Dále dle § 8 zákona o střetu zájmů jsou dlouhodobě uvolnění členové zastupitelstva a členové rady, kteří nejsou pro výkon funkce dlouhodobě uvolnění, povinni při jednání zastupitelstva, ve kterém vystoupí v rozpravě, předložit návrh nebo jsou oprávněni hlasovat, oznámit svůj poměr k projednávané věci, jestliže se zřetelem k výsledku projednání věci by jim mohla vzniknout osobní výhoda nebo újma anebo mají-li na věci jiný osobní zájem v jeho průběhu, nejpozději však před tím, než zastupitelstvo přistoupí k hlasování; oznámení je vždy součástí zápisu z jednání; oznámení není třeba učinit, jde-li jinak o prospěch nebo zájem obecně zřejmý.

**1) Dohoda č. 1/2021 o zajištění ochrany nemovitostí a zájmů statutárního města Karviná**

**Ing. J. Wolf -** řekl, že předkladatelem materiálu byl Odbor školství a rozvoje. Jednalo se o uzavření „Dohody“ na dobu dvou let, tj. od 01.01.2021 do 31.12.2022, která vychází z rozsahu plánované hornické činnosti OKD v období do 31.12.2022. Dodal, že oproti původnímu návrhu došlo ke změně v příloze č. 1 k usnesení. **Týkala se článku VIII. bodu č. 1.K projednání materiálu byl dodatečně přizván Ing. Tabášek, výkonný ředitel OKD, a.s., kterému předal slovo.**

**Ing. R. Tabášek - výkonný ředitel OKD, a.s. -** řekl, že v rámci spolupráce města Karviné a OKD se řešilo zajištění ochrany nemovitostí a zájmů města Karviná mezi statutárním městem Karviná a společností OKD, a.s. Platnost původní dohody skončila koncem roku 2020. Aby bylo možné i nadále spolupracovat v letech 2021 - 2022 s městem Karviná, byla předložena ke schválení nová "Dohoda" na toto období. Podkladem dohody jsou vlivy dobývání a zpracování vlivů na životní prostředí. Z pohledu OKD se jedná o standardní činnost. Tedy nic, co by v rámci Dohody vybočovalo z platných právních aktů v rámci spolupráce mezi městem Karviná a OKD,

a.s. Obsahuje určité povinnosti na straně OKD, včetně realizace rekultivačních akcí, které se v mezích možností odvíjejí od ochrany životního prostředí. Dodal, že plánovaná hornická činnost do roku 2022 nějakým způsobem neohrožuje nové oblasti, pohybuje se pouze v oblastech, které již byly nebo jsou hornickou činností dotčeny. Protože se z 99 % jedná o oblasti, kde se žádná individuální bytová výstavba nenachází, nemělo by dojít k žádným demolicím nebo likvidaci objektů, a to jak v majetku soukromých osob, tak v majetku obcí. Povinností zůstává standardní hrazení důlních škod s tím, že se jedná o zákonnou povinnost, kterou OKD hradí v mezích platných zákonů.

**Ing. J. Wolf** - poděkoval za podané informace, ke kterým otevřel diskusi.

## **Diskuze:**

**Mgr. Z. Klusová** - první dotaz se týkal EIA, která měla platnost do roku 2020. Tedy zda dojde o prodloužení časového období té původní EIA.

**Ing. R. Tabášek** - řekl, že studie EIA je dokumentací, která hodnotí vlivy na životní prostředí. Pro danou oblast byla zpracována EIA na období 2011 - 2020 s tím, že toto časové omezení je dle ministerstva životního prostředí orientační. Dokumentace má platnost do vyčerpání záměru. Následně pak ministerstvo životního prostředí zhodnotí, zda byl původní záměr naplněn. A pokud naplněn nebyl, bude třeba provést nové zhodnocení vlivů na životní prostředí. Pokud naplněn byl, může ministerstvo životního prostředí vydat nové stanovisko, které je pak hodnoceno ze dvou základních vlivů. Jedním je naplnění celkového objemu těžby za dané období 2011 - 2020, překročení nebo nepřekročení hranice a parametrů vlivu dobývání v dané lokalitě. Plánovaná hornická činnost se bude pohybovat v oblasti, která již byla ovlivňována s tím, že nedojde k překročení parametrů schválené EIA pro dobývací prostor Dolu ČSM v období 2011 - 2020. Pokud by k tomu došlo, pak ministerstvo životního prostředí vydá negativní stanovisko, čímž se navazující řízení ukončuje.

**Mgr. Z. Klusová** - zeptala se na oblast Rajeckého kopce, neboť byla oslovena občany této části města s tím, že by požadovali provádět měření také na ul. Polské, ne pouze na ul. Rajecké, a to z důvodu možných deformit toho svahu. Na ul. Rajecké vykazují některé body za období od roku 1994 pokles i o 20 cm. Lidé se domnívají, že zde dochází ke kumulaci vlivů. Tím, že záměry porubů jsou posuzovány postupně, tedy vždy na nějaký porub, kumulace vlivů se tím nesčítají. Občanům se pak do podkladů napíše, že tam mají pokles 0, přestože tam byl pokles později naměřen. Zeptala se, zda tato dohoda počítá s nějakou pomocí lidem, kteří buď mají doznívající vlivy nebo vlivy z nové činnosti v oblasti Louk a Rajeckého kopce.

**Ing. R. Tabášek** - k uváděnému měření na ul. Polské uvedl, že se jedná o žadatele, který je na OKD známý. OKD se s ním už několikrát vypořádalo z důvodu geomechanických projevů a dostal odškodnění. K uváděnému poklesu 20 cm řekl, že byl naměřen za 27 let. V roce 1994 tam ještě doznívala hornická činnost z porubů, které byly povoleny v rámci historické činnosti Dolu Darkov, a to v 5 kře, 15 a 19 sloji. V letech 1944 - 1997 byly tyto poklesy intenzivnější, následně se projevovaly ročně o 4 mm, které jsou zanedbatelné. Projevují se kontinuálně všude, nemají tvar poklesové kotliny. Uvedl, že Rajecký kopec je celkem citlivé území z důvodu sesuvů. Pokud OKD odškodňuje důlní škody na Rajeckém kopci, tak se nejedná o škody způsobené důlní činností, ale z důvodu geomechanických jevů, které se tam projevují. Pokud jim odborná organizace u těchto jevů sdělí, že tento parametr by mohl způsobit poškození, tak ho OKD odškodňuje. Řekl, že nová "Dohoda", která je připravena ke schválení, tak s vlivy dobývání na Rajeckém kopci vůbec nepočítá. Nachází se několik desítek metrů před řekou Olší.

**Mgr. Z. Klusová** - chtěla se tedy ujistit, že tato budoucí hornická činnost Dolu ČSM nebude mít žádné zhoršující se vlivy na Rajecký kopec.

**Ing. R. Tabášek** - tuto informaci potvrdil. Nemohl však eliminovat riziko geomechanických jevů, což mají standardně ošetřeno.

**Mgr. Z. Klusová** - protože OKD odškodnilo i několik nemovitostí města, zeptala se, zda důvodem k odškodnění byly také seismické jevy.

**Ing. R. Tabášek** - řekl, že byly odškodněny objekty, na kterých se projeví důlní škody, Tedy tak, jak bylo stanoveno na základě znaleckého posudku.

**Mgr. Z. Klusová** - další dotaz se týkal pasportizace. Protože na Rajeckém kopci probíhala v roce 2010 pasportizace nemovitostí, zeptala se, zda je také součástí této "Dohody".

**Ing. R. Tabášek** - řekl, že pro OKD je tato pasportizace bezpředmětná.

**Mgr. Z. Klusová** - dále vznesla dotaz k "Dohodě", a to k odst. 2, bodu 2, který se týkal společné pracovní skupiny. A to jakým způsobem jsou do této pracovní skupiny vybíráni zástupci, jak často se schází, zda jsou z

jednání nějaké výstupy, pokud jsou veřejné. Zda mají v pracovní skupině zastoupení také občané, např. zástupci osadních výborů nebo případně zástupce potenciálně poškozených občanů.

**Ing. M. Hajdušík, MBA** - řekl, že pracovní skupina funguje několik let, je tvořena z úředníků města, dotčených organizací, jako je OKD, AWT a Asental. Dodal, že neřeší žádné politické ani podobné věci. Pracovní skupina má za cíl vyhodnocovat platnost dohody. Není to platforma, která by byla otevřena veřejnosti. Řeší záležitosti, které jsou mezi organizacemi a městem Karviná. Není to tedy komise, která by rozhodovala o odškodňování důlních škod, ani poradním orgánem pro občany. Ti se mohou obrátit na Odbor školství a rozvoje, kde jim budou zaměstnací ochotni pomoci.

**Mgr. Z. Klusová** - protože dohoda řeší převážně finanční kompenzaci ze strany OKD, zeptala se, jak plánuje město Karviná s částkou 35 mil. Kč naložit. Zda neuvažuje vyčlenit určitou část finančních prostředků na nějaké rozvojové projekty nebo na právní pomoc občanům, kteří budou mít např. problém s vymáháním důlních škod.

**Ing. M. Hajdušík, MBA** - vzhledem k tomu, že tyto finanční prostředky putují do rozpočtu města, předal slovo panu primátorovi.

**Ing. J. Wolf** - řekl, že uváděné finanční prostředky mohou být v rámci celého rozpočtu města zapojeny prioritně do rozvoje průmyslové zóny Barbora nebo do jiné investiční akce, na nákup nebo zasíťování pozemků. Tedy investovány tak, aby sloužily všem občanům našeho města. Je zcela jedno, ze které části města občané jsou, protože všichni využívají služby, děti chodí do škol, v době, kdy je to možné, navštěvují MěDK, RKK a jiná zařízení ve městě. Město má rozpracovaných několik projektů a rozvojových lokalit. Jednak je to průmyslová zóna Barbora, město chce investovat také do pohornické krajiny, dále uvažuje o rozšíření Karvinského moře. Dodal, že mimo jiné se tyto lokality nachází v oblastech postižených důlní činností.

**Mgr. Z. Klusová** - požádala o zveřejnění osoby nebo odboru, kdo bude z pozice města nápomocen lidem, tedy na které by se mohli občané obrátit s dotazy týkající se důlních škod (např. za účelem získání potřebných dokladů, poklesových map nebo jim pomoci se v této problematice lépe orientovat).

**Ing. J. Wolf** – řekl, že hornickou činnost má v kompetenci OŠR s tím, že nebude fungovat jako klasická poradna. Problematiku důlních škod by měla řešit v rámci OKD nějaká důlní organizace. Doporučil, aby prostřednictvím PR oddělení bylo dáno všem občanům města na vědomí, kdo na OKD vyřizuje důlní škody nebo případně, která zodpovědná osoba se problematikou týkající se důlní činnosti zabývá na OŠR.

**Mgr. Z. Klusová** - další dotaz vznesla k již uzavřeným dolům Darkov a ČSA, tedy převedených na DIAMO s tím, že tam nejsou plněny podmínky EIA, protože už nespádají pod OKD. Zeptala se, zda z těchto doznívajících vlivů budou probíhat měření a zda se budou zveřejňovat i poklesy.

**Ing. R. Tabášek** - řekl, že od 01.03.2021 došlo k rozdělení OKD na část Diamo a činnou část OKD, kde zůstal dobývací prostor Louky a Stonava. Ostatní dobývací prostory Doubrava, Karviná-Doly 1, Karviná-Doly 2, Dolní Suchá, Lazy, Petřvald, Staříč a Frenštát přešly pod Diamo, s.p. Při tomto převodu došlo k přechodu práv a povinností z OKD na nového nabyvatele. Pokud Diamo přebralo tyto dobývací prostory, tak přebralo s tímto dobývacím prostorem i veškerá práva, povinnosti a závazky. Dnes se jedná o odštěpný závod Odra, který sídlí na bývalém Dole Darkov. V dohodě je specifikováno, že při přechodu těchto práv a povinností řeší závazky z titulu důlních škod a z titulu sanačně rekultivačních akcí v dobývacích prostorech způsobených a realizovaných. Uvedl, že EIA je dokumentace obecná, má platnost pro toho, kdo se na ni v navazujícím řízení odvolává. Protože Diamo bude pokračovat v navazující důlní činnosti, je povinno tuto EIA dodržovat, tedy i z hlediska následné technické likvidace, což je také hornická činnost.

**Mgr. Z. Klusová** - poslední dotaz se týkal stavební uzávěry ve Starém Městě, neboť je už dnes jisté, že se tam těžit nebude. Zajímalo jí, kdo má iniciovat proces změny územního plánu ve smyslu zrušení stavební uzávěry.

**Ing. J. Wolf** – řekl, že stát musí nejdříve zrušit dobývací prostor - uhelné ložisko, které tam je. Až to proběhne, může město v rámci územních změn, pokud o to OKD požádá, tuto změnu provést.

**Ing. R. Tabášek** - dodal, že jsou dvě možnosti. O první hovořil primátor, tedy že se zruší dobývací prostor, odepíší se zásoby a dané území se uvolní k dalšímu rozvoji. Druhou variantou je, že OKD oznámí, že dobývání pod Starým Městem je pro tuto společnost již neaktuální. To je možné řešit změnou územního plánu, protože v něm nějaká omezení jsou. OKD se tedy vydá touto cestou s tím, že si nebyl vědom, zda už byla žádost na OSŽP zaslána. Co bude dále, je otázkou úředníků krajského úřadu.

**Ing. J. Wolf** - protože se do diskuze nikdo další nepřihlásil, **nechal o předloženém návrhu na usnesení hlasovat.**

**Hlasování: Pro: 36**  
**Proti: 0**  
**Zdrželo se: 2**

**usnesení č. 436**

Návrh byl schválen.

## **2) Jednací řád Zastupitelstva města Karviné**

**Ing. J. Wolf** - řekl, že předkladatelem materiálu byl Odbor organizační, který formalizoval návrh zastupitelky města Mgr. Zuzany Klusové. Předmětem bylo doplnění Jednacího řádu o ustanovení týkající se pořizování a zveřejňování audiovizuálních záznamů. Dle doporučení rady města bylo doporučeno upravit Jednací řád ZM až v novém volebním období. K předloženému návrhu otevřel diskuzi.

### **Diskuze:**

**Mgr. Z. Klusová** - uvedla, že z důvodové zprávy materiálu vyplynulo, že rada města nedoporučila změnu Jednacího řádu ZM vydat. Zeptala se, zda důvodem bylo to, že se pořizování a zveřejňování audiovizuálních záznamů neosvědčilo v jiných uváděných městech.

**Ing. J. Wolf** - potvrdil, že je to jeden z důvodů s tím, že se rada města shodla na tom, že by se Jednací řád ZM měl změnit vždy na začátku volebního období.

**p. P. Letocha** - zeptal se, zda se tedy bude nejdříve hlasovat o návrhu, který předložila rada města, nevydat Jednací řád ZM. Vrátil se k důvodové zprávě, kde bylo uvedeno, že město Český Těšín mělo se zveřejňováním negativní zkušenosti, a to především kvůli vyhoceným a rozsáhlým diskuzím na ZM. Proto v současné době pořizují pouze zvukový záznam, který je součástí zápisu. Vedení města poukázalo na to, že zvukový záznam je dostatečně transparentní, což se u nás už vlastně děje. Domníval se, že zastupitelům v Českém Těšíně nevyhovovalo, že se někteří snaží více zapojovat do dění jen proto, že je sledují občané města. Měl za to, že právě toto je ta demokracie. Pokud si někdo myslí, že zastupitelstvo má být jen jako pracovní jednání zastupitelů, nemohl s tím souhlasit. Zastupitelstvo je zde hlavně pro občany, kde by měly padat informace, probíhat diskuze, do které by se mělo zapojit co nejvíce lidí. Neviděl proto důvod, proč měnit jednací řád až od nového volebního období. V tuto dobu lze ještě uvažovat o dalších možnostech modernizace. Např. by mohla v období pandemie probíhat zastupitelstva distanční formou. **Podal proto protinávrh - vydat Jednací řád ZM.**

**Ing. L. Raszyk** - řekl, že se nejednalo jen o zkušenosti z města Český Těšín, ale i z Trince a dalších okolních měst. Rozhodnutí je na zastupitelstvu města s tím, že měl za to, že v Karviné probíhají zasedání věcně a jasně. Není nutné, aby bylo vidět, kdo na zastupitelstvu často vystupuje a tím se zviditelňuje. Ze zastupitelstva je pořizován zvukový záznam, který si může zpětně kdokoliv přehrát. Protože zveřejňování audiovizuálních záznamů není z právního hlediska dotaženo do konce, ještě by s tím vyčkal.

**p. P. Letocha** - nemyslel si, že by zastupitelé v rámci diskuze zabírali více času jen proto, že by bylo zasedání vysíláno online. Řekl, že po celé volební období se snaží vystupovat věcně. Nebyl proti tomu, aby kdokoliv na zastupitelstvu projevil svůj názor.

**p. L. Kolek** - řekl, že názor opozice respektuje a také netvrdil, že je špatný. Protože je zastupitelstvo nejvyšším orgánem města, mělo by být pro občany nějakou jistotou. Všem by mělo být jasné, co a kdy se bude projednávat nebo řešit. Měl za to, že Jednací řád ZM by měl platit po celé volební období s tím, že nové zastupitelstvo si schválit nový jednací řád.

**Mgr. Z. Klusová** - dodala, že návrh na změnu jednacího řádu předložil jejich klub mimo jiné také proto, že se v současné době občané bojí z důvodu šíření pandemie na zasedání ZM chodit.

**Ing. J. Wolf** - neviděl to jako hlavní důvod. Přestože byla zasedání ZM na základě požadavku přesunuta do odpoledních hodin, o mnoho více občanů na jednání nechodí. Starší spoluobčané chodili na zasedání ZM spíše v odpoledních hodinách.

Protože se do diskuze nikdo další nepřihlásil, **nejdříve nechal hlasovat o protinávru, který předložil p. Letocha - vydat Jednací řád ZM. Pro hlasovali 3, proti 25, zdrželo se 9. Návrh nebyl schválen.**

## Ing. J. Wolf - následně nechal hlasovat o původním návrhu na usnesení.

**Hlasování:**           **Pro: 32**  
                              **Proti: 2**  
                              **Zdrželo se: 3**

**usnesení č. 437**

Návrh byl schválen.

### **3) Zásady, kterými se ruší Zásady pro hodnocení a poskytování finančních příspěvků z rozpočtu statutárního města Karviné na podporu individuální bytové výstavby**

**Ing. J. Wolf** - sdělil, že předkladatelem materiálu byl Odbor organizační. Důvodem vydání „Zásad“ byl záměr financovat z městských zdrojů vytvoření a přípravu nových rozvojových ploch určených pro individuální rodinné bydlení ve městě, a to s účinností k 01.01.2022, kdy budou zrušeny dosud platné Zásady pro hodnocení a poskytování finančních příspěvků z rozpočtu statutárního města Karviné na podporu individuální bytové výstavby. K předloženému návrhu otevřel diskuzi.

#### **Diskuze:**

**p. P. Letocha** - řekl, že s předloženou změnou "Zásad", kterými se ruší příspěvek na individuální bytovou výstavbu, jejich klub nesouhlasí, neboť se týká nejen připravovaných lokalit pro výstavbu, ale i současné bytové výstavby. Město by se mělo celkově zamyslet nad koncepční strategií rozvoje bydlení ve městě a dokud nebude nějaká připravena, nemělo by se do současných schválených "Zásad" zasahovat. Doporučil předložený návrh neprojednat a vrátit se k němu v průběhu roku. Tedy odložit do doby, dokud rada města předloží nový návrh koncepce rozvoje bydlení, ať už samostatných rodinných či řadových domů nebo výstavby multifunkčních domů. V současné době jim připadalo předčasné rušit platné zásady, neboť je pro ně zásadní udržet naše občany ve městě. Dodal, že ten, kdo si koupí byt, ho může snadněji prodat, než ten, kdo si zakoupí rodinný dům a zapustí zde své kořeny. Zeptal se proto, zda město nějakou takovou koncepci rozvoje bydlení chystá.

**Ing. L. Raszyk** - uvedl, že koncepce rozvoje bydlení ve městě Karviná se na zastupitelstvu řešila již dříve. Bylo představeno několik nových lokalit vhodných pro bytovou výstavbu. Návrh na změnu "Zásad" byl předložen v předstihu proto, aby na to byli budoucí stavitelé rodinných domků připraveni a do konce roku stihli vše potřebné v souvislosti se stavbou vyřídit nebo si podat žádost.

**Mgr. Z. Klusová** - uvedla, že se u tohoto bodu zdrží hlasování, protože byla proti tomu, aby se upřednostňoval pouze jeden segment bydlení. Městem by měla být vyčleněna na rozvoj bydlení určitá finanční částka, včetně stanovení návratnosti. Dočetla se, že město dosud přispělo na individuální bytovou výstavbu částkou ve výši 47 mil. Kč, kterou se pokrylo 300 žadatelů. Měla za to, že to nějakým dramatickým způsobem nepomohlo zastavit odliv lidí z Karviné. To, že se budou zasíťovat pozemky pro nějakých dalších 50 rodinných domů, zahrnuje celkem malý počet obyvatel. Město by mělo raději uvést, kolik finančních prostředků poskytne na individuální bytovou výstavbu, kolik na rozvoj městských bytů, např. startovacích a kolik na podporu vybudování infrastruktury.

**Ing. J. Wolf** - vysvětlil, že příspěvek ve výši 150 tis. Kč začalo město poskytovat v době výstavby RD 24, kdy byly v Karviné celkem drahé a nezasíťované pozemky. Podobná lokalita se nachází také na ul. Poutní, kde mají lidé již postavené rodinné domy, ale dosud nejsou zkolaudované. Město proto hledalo způsob, jak těmto lidem pomoci a jak ve městě podpořit individuální bytovou výstavbu. Důvodem byla také rozdílnost v ceně pozemků v Karviné a v okolních obcích (Petrovice, Stonava, Dětmárovice), kde byly pozemky daleko levnější. To, že město podpořilo 300 domkařů, byla v dané době dobrá investice. V současné době se město rozhodlo jít jinou cestou podpory. K výstavbě se otevřely nové lokality - Nad Pískovnou, kde se nachází pozemky o rozloze cca 60 ha, dále Nad Vagonkou a možná dojde do budoucna k rozšíření výstavby rodinných domů také ve Starém Městě. Město chce upustit od poskytování dotace ve výši 150 tis. Kč, která byla poskytována od roku 2007. Město by chtělo občanům Karviné nabízet pozemky v uvedených lokalitách již zasíťované, aby nemuseli odcházet své domy stavět do okolních obcí. Město má i nějaké nabídky od developerů, kteří by zde měli zájem postavit řadové nebo atypické rodinné domy. Měl za to, že každý projekt realizovaný v rámci nového bydlení v Karviné, bude ze strany města vítán. Dodal, že ke všemu je potřeba mít kupní sílu a vstupní kapitál.

Protože se do diskuze nikdo další nepřihlásil, **nechal o předloženém návrhu na usnesení hlasovat.**

**Hlasování: Pro: 29**  
**Proti: 2**  
**Zdrželo se: 7**

**usnesení č. 438**

Návrh byl schválen.

#### **4) OZV o provedení speciální ochranné deratizace**

**Ing. J. Wolf** - uvedl, že předkladatelem materiálu byl Odbor organizační s tím, že Odbor komunálních služeb navrhl provedení speciální ochranné deratizace v době od 10.04. do 10.05. a od 01.09. do 30.09.2021. K předloženému návrhu otevřel diskusi.

**Diskuze:**

**Ing. J. Wolf** - protože se do diskuze nikdo nepřihlásil, **nechal o předloženém návrhu na usnesení hlasovat.**

**Hlasování: Pro: 38**  
**Proti: 0**  
**Zdrželo se: 0**

**usnesení č. 439**

Návrh byl schválen.

#### **5) Změna OZV č. 14/2019 o místním poplatku z pobytu**

**Ing. J. Wolf** - řekl, že předkladatelem materiálu byl Odbor organizační. Předmětem změny byla skutečnost, že nově bude vyloučen pobyt hrazený přímo zdravotní službou z veřejného zdravotního pojištění. Uvedená změna byla zapracována do textu aktuálně platné a účinné vyhlášky. K předložené změně otevřel diskusi.

**Diskuze:**

**Ing. J. Wolf** - protože se do diskuze nikdo nepřihlásil, **nechal o předloženém návrhu na usnesení hlasovat.**

**Hlasování: Pro: 37**  
**Proti: 0**  
**Zdrželo se: 0**

**usnesení č. 440**

Návrh byl schválen.

#### **6) Doplnění programu č. 1 - Návrh na uvolnění části rozpočtové rezervy**

**Ing. J. Wolf** - řekl, že předkladatelem materiálu bylo Oddělení ekonomické. Na základě vyhlášeného Programu peněžité pomoci „ANTIVIRUS I.“ byly hodnotící komisí doporučeny ke schválení žádosti s tím, že na tento program byla alokována částka 2 mil. Kč. Protože k poskytnutí peněžité pomoci chyběly finanční prostředky, byl předložen návrh na uvolnění části rozpočtové rezervy o tuto částku. O doplňující informaci požádal vedoucí Odboru ekonomického, které předával slovo.

**Ing. R. Piatková, MPA** - uvedla, že změna byla provedena v příloze č. 1 k usnesení, a to na základě požadavku OŠR. Odbor ještě navrhl navýšení původního návrhu o částku 20 tis. Kč z důvodu dodatečného předložení jedné nové žádosti. Celkově se tedy bude jednat o schválení částky ve výši 2.763.500,00 Kč.

**Ing. J. Wolf** - poděkoval za podané doplňující informace, k předloženému návrhu otevřel diskusi.

**Diskuze:**

**Ing. J. Wolf** - protože se do diskuze nikdo nepřihlásil, **nechal o předloženém návrhu na usnesení hlasovat.**

**Hlasování:**           **Pro: 38**  
                              **Proti: 0**  
                              **Zdrželo se: 0**

**usnesení č. 441**

Návrh byl schválen.

#### **7) Návrh kandidátů na funkci přísedících u Okresního soudu v Karviné a volba přísedících u Okresního soudu v Karviné**

**Ing. J. Wolf** - sdělil, že předkladatelem materiálu bylo Oddělení Kancelář primátora, na které se obrátil okresní soud ve věci spolupráce při volbách přísedících u Okresního soudu v Karviné pro volební období 2021 - 2025 na základě zaslání seznam kandidátů uvedených v příloze č. 1 k usnesení. Vzhledem k tomu, že tento seznam nebyl dostatečný, v příloze č. 2 k usnesení byli uvedeni další dva zájemci z řad občanů. K předloženým návrhům otevřel diskusi.

**Diskuze:**

**Ing. J. Wolf** - protože se do diskuze nikdo nepřihlásil, **nechal o předloženém návrhu na usnesení hlasovat.**

**Hlasování:**           **Pro: 38**  
                              **Proti: 0**  
                              **Zdrželo se: 0**

**usnesení č. 442**

Návrh byl schválen.

#### **8) Vyhodnocení Programu prevence kriminality statutárního města Karviná za rok 2020**

**Ing. J. Wolf** - sdělil, že předkladatelem materiálu byla Městská policie Karviná. V rámci Programu prevence kriminality bylo schváleno celkem 10 projektů podpořených z rozpočtu města, na 4 z nich byla poskytnuta dotace z ministerstva vnitra. Protože projekty uvedené pod pořadovými čísly 1 až 6 nemohly být zrealizovány, dotace byla vrácena zpět do rozpočtu města. K předložené zprávě otevřel diskusi.

**Diskuze:**

**Ing. J. Wolf** - protože se do diskuze nikdo nepřihlásil, **nechal o předloženém návrhu na usnesení hlasovat.**

**Hlasování:**           **Pro: 38**  
                              **Proti: 0**  
                              **Zdrželo se: 0**

**usnesení č. 443**

Návrh byl schválen.

#### **9) Program prevence kriminality statutárního města Karviné na rok 2021**

**Ing. J. Wolf** - uvedl, že předkladatelem materiálu byla Městská policie Karviná. Program bude zaměřen na koncepční a celoplošné řešení preventivních opatření s důrazem na minimalizaci vzniku podmínek souvisejících s páčáním trestné činnosti. Celkem bylo zpracováno 8 projektů, 1 z oblasti sociální prevence, 3 z oblasti viktimologické prevence a 4 z oblasti situační prevence. Na projekty pod čísly 6 až 8 bude město žádat ministerstvo vnitra o poskytnutí dotace ze státního rozpočtu ve výši Kč 931.493,--. K předloženému návrhu otevřel diskusi.

**Diskuze:**



**Mgr. Z. Klusová** - vznesla dotaz k navýšení počtu preventistů kriminality, neboť jdou v Karviné stále jenom dva. Měla za to, že se zde lidé necítí bezpečně, protože kriminalita stále roste. Jako příklad uvedla město Bohumín, které má preventistů 10. Zeptala se, zda město Karviná neuvažuje o jejich navýšení. Dotaz vznesla již vloni, při schvalování téhož materiálu s tím, že dostala odpověď, že se na úřadu práce na tuto činnost nenašlo více vhodných uchazečů. Domnívala se, že by nemuseli být přijímáni prostřednictvím úřadu práce, ale snažit se je získat nějakou jinou formou.

Druhý dotaz se týkal drogové prevence. Poukázala na projekt, který již proběhl - "Hokejbal proti drogám". Měla za to, že se na tak velké město a takový problém, který se zde určitě vyskytuje, jedná pouze o tzv. doplňkovou aktivitu. Zeptala se, zda MP v rámci této aktivity neplánuje realizovat více protidrogových programů.

**Mgr. P. Bičej - ředitel MP Karviná** - řekl, že MP Karviná měla po celou dobu 10 preventistů. V rámci dotace získali z úřadu práce 2, kteří již pracují jako kmenoví zaměstnanci. Přestože se snažili získat větší počet preventistů, nepodařilo se jim to. K druhému dotazu uvedl, že hlavní činností v této oblasti, jsou osvětové přednášky na školách. Mimo jiné je MP zapojena do dalších různých programů, např. "Protidrogový vlak", což je jednorázová, finančně velmi náročná akce. Existuje také pracovní skupina zabývající se problematikou drog. Jednou ročně se zapojují do vyhlášené akce týkající se sběru jehel s tím, že tento sběr provozují stále.

**Ing. J. Wolf** - protože se do diskuze nikdo další nepřihlásil, **nechal o předloženém návrhu na usnesení hlasovat.**

**Hlasování: Pro: 36**

**Proti: 0**

**Zdrželo se: 2**

**usnesení č. 444**

Návrh byl schválen.

#### **10) Dotace nad Kč 50.000,-- v sociální oblasti**

**Ing. J. Wolf** - sdělil, že předkladatelem materiálu byl Odbor sociální, který přijal 70 žádostí s tím, že o 21 žádostech do Kč 50.000,-- již rozhodla rada města. Seznam žádostí nad Kč 50.000,-- tvořil přílohu č. 1 k usnesení. Komise sociální posoudila jednotlivé projekty z hlediska potřeby zařízení, počtu uživatelů s trvalým pobytem ve městě Karviná a dle zaměření jejich aktivit. Dotace budou poskytnuty na základě veřejnoprávních smluv uzavřených mezi městem Karviná a uvedenými příjemci. K předloženým návrhům otevřel diskuzi.

**Diskuze:**

**Ing. J. Wolf** - protože se do diskuze nikdo nepřihlásil, **nechal o předloženém návrhu na usnesení hlasovat.**

**Hlasování: Pro: 37**

**Proti: 0**

**Zdrželo se: 0**

**usnesení č. 445**

Návrh byl schválen.

#### **11) Dodatek č. 2 k Zřizovací listině Regionální knihovny Karviná, příspěvkové organizace**

**Ing. J. Wolf** - řekl, že předkladatelem materiálu byl Odbor školství a rozvoje. Předmětem byla změna ve struktuře dané organizace s tím, že dojde ke zrušení pracoviště knihovny v Karviné-Starém Městě. K předloženému návrhu otevřel diskuzi.

**Diskuze:**

**Ing. J. Wolf** - protože se do diskuze nikdo nepřihlásil, **nechal o předloženém návrhu na usnesení hlasovat.**

**Hlasování: Pro: 38**

**Proti: 0**

**Zdrželo se: 0**

**usnesení č. 446**

Návrh byl schválen.

## **12) Partnerská účast statutárního města Karviná na realizaci projektu LIFE - IP COALA**

**Ing. J. Wolf** - uvedl, že předkladatelem materiálu byl Odbor školství a rozvoje. Nositelem projektu je Moravskoslezský kraj, který bude koordinovat společné kroky partnerů. Město Karviná bylo osloveno podílet se na realizaci projektů LIFE-IP COAL, jejichž seznam byl uveden v důvodové zprávě materiálu. Deklarace o partnerství města Karviné má být podepsána do 20.03.2021. K předloženému návrhu otevřel diskuzi.

**Diskuze:**

**Ing. J. Wolf** - protože se do diskuze nikdo nepřihlásil, **nechal o předloženém návrhu na usnesení hlasovat.**

**Hlasování: Pro: 38**

**Proti: 0**

**Zdrželo se: 0**

**usnesení č. 447**

Návrh byl schválen.

## **13) Smlouva o poskytnutí dotace z rozpočtu statutárního města Karviná - 3. výzva Kotlíkové dotace, žádost o dotaci č. 3**

**Ing. J. Wolf** - sdělil, že předkladatelem materiálu byl Odbor školství a rozvoje. Jednalo se o uzavření smlouvy o poskytnutí dotace z rozpočtu města Karviná s Moravskoslezským krajem účelově určenou na spolufinancování projektu „Kotlíkové dotace“. K předloženému návrhu otevřel diskuzi.

**Diskuze:**

**Ing. J. Wolf** - protože se do diskuze nikdo nepřihlásil, **nechal o předloženém návrhu na usnesení hlasovat.**

**Hlasování: Pro: 38**

**Proti: 0**

**Zdrželo se: 0**

**usnesení č. 448**

Návrh byl schválen.

## **14) Smlouva o poskytnutí dotace z rozpočtu statutárního města Karviná - 3. výzva Kotlíkové dotace, žádost o dotaci č. 4**

**Ing. J. Wolf** - uvedl, že předkladatelem materiálu byl Odbor školství a rozvoje. Jednalo se o uzavření smlouvy o poskytnutí dotace z rozpočtu města Karviná s Moravskoslezským krajem, ve které se zavazuje poskytnout kraji dotaci účelově určenou na spolufinancování uvedeného projektu. K předloženému návrhu otevřel diskuzi.

**Diskuze:**

**Ing. J. Wolf** - protože se do diskuze nikdo nepřihlásil, **nechal o předloženém návrhu na usnesení hlasovat.**

**Hlasování: Pro: 38**  
**Proti: 0**  
**Zdrželo se: 0**

**usnesení č. 449**

Návrh byl schválen.

### **15) Návrh na poskytnutí dotací v rámci dotačního programu Podpora tělovýchovných a sportovních aktivit pro rok 2021**

**Ing. J. Wolf** - řekl, že předkladatelem materiálu byl Odbor školství a rozvoje. Prioritou dotačního programu byla podpora projektů zaměřených na činnost sportovních klubů pro děti a mládež, na jejich účast v mistrovských soutěžích, rozvoj kvality a úrovně sportovců. Komise sportovní projednala jednotlivé žádosti a doporučila poskytnout dotace příjemcům uvedeným v příloze č. 1 k usnesení. K předloženým návrhům otevřel diskuzi.

#### **Diskuze:**

**Ing. J. Wolf** - protože se do diskuze nikdo nepřihlásil, **nechal o předloženém návrhu na usnesení hlasovat.**

**Hlasování: Pro: 38**  
**Proti: 0**  
**Zdrželo se: 0**

**usnesení č. 450**

Návrh byl schválen.

### **16) Návrh na uzavření Dodatku č. 1 ke smlouvě o poskytnutí dotace z rozpočtu statutárního města Karviné Nadačnímu fondu Sborového studia Karviná**

**Ing. J. Wolf** - sdělil, že předkladatelem materiálu byl Odbor školství a rozvoje. Jednalo se o uzavření dodatku č. 1 ke smlouvě o poskytnutí účelové dotace mezi městem Karviná a Nadačním fondem Sborového studia Karviná, který požádal o prodloužení čerpání již poskytnuté dotace do 31.10.2022 a termínu pro předložení závěrečného vyúčtování do 31.12.2022. K předloženému návrhu otevřel diskuzi.

#### **Diskuze:**

**Ing. J. Wolf** - protože se do diskuze nikdo nepřihlásil, **nechal o předloženém návrhu na usnesení hlasovat.**

**Hlasování: Pro: 38**  
**Proti: 0**  
**Zdrželo se: 0**

**usnesení č. 451**

Návrh byl schválen.

### **17) Návrh na poskytnutí účelových dotací z Fondu primátora města Karviné v roce 2021**

**Ing. J. Wolf** - řekl, že předkladatelem materiálu byl Odbor školství a rozvoje s tím, že předložené žádosti byly projednány odbornou pracovní skupinou, která doporučila zastupitelstvu města poskytnout dotace fyzické osobě a právnickým osobám uvedeným v příloze č. 1 k usnesení. K předloženým návrhům otevřel diskuzi.

#### **Diskuze:**

**Ing. J. Wolf** - protože se do diskuze nikdo nepřihlásil, **nechal o předloženém návrhu na usnesení hlasovat.**

**Hlasování: Pro: 37**  
**Proti: 0**  
**Zdrželo se: 0**

**usnesení č. 452**

Návrh byl schválen.

### **18) Žádost o prominutí povinnosti odvodu za porušení rozpočtové kázně a penále za prodlení s odvodem za porušení rozpočtové kázně – SPORTOVNÍ KLUB KARVINÁ, z. s.**

**Ing. J. Wolf** - uvedl, že předkladatelem materiálu byl Odbor školství a rozvoje, který se týká prominutí povinnosti odvodu za porušení rozpočtové kázně a penále za prodlení Sportovnímu klubu Karviná. Rada města po projednání žádosti doporučila zastupitelstvu města prominout odvod a penále za porušení rozpočtové kázně, ale neprominout odvod za porušení rozpočtové kázně ve výši uvedené v návrhu na usnesení. K předloženému návrhu otevřel diskuzi.

#### **Diskuze:**

**Mgr. A. Bizoň** - podal doplňující informace. Řekl, že koncem roku 2019 byla dle plánu kontrol zahájena a provedena u daného příjemce dotace veřejnoprávní kontrola. Výsledkem bylo zjištění porušení rozpočtové kázně. Tato informace z Odboru ekonomického přešla na Odbor školství a rozvoje, poskytovatele dotace k dalšímu řízení. V důvodové zprávě byl detailně popsán jak výsledek této kontroly, tak i vyjádření dotčeného příjemce dotace. Ze závěru vyplynulo, že kontrolovaná osoba především nezajistila vedení účetní agendy podle povinností uvedených ve veřejnosprávní smlouvě o poskytnutí dotace s tím, že řádně neoznačovala originály všech účetních dokladů vztahující se k danému projektu. Jednalo se o název projektu nebo jiné označení, které projekt jasně identifikuje. Doporučení rozpočtové kázně tak převážně plyne z nenaplnění smluvní povinnosti ze strany příjemce dotace. V souvislosti s vyjádřením veřejnoprávní kontroly nebyl zjištěn další konkrétní poznatek. Uvedena částka dle protokolu činí Kč 867.000,--. Dodal, že poskytnutá dotace byla převážně použita na pokrytí dotací na nájem ledové plochy, nájem daných prostor a na dopravu.

**Mgr. P. Juras** - z uvedeného materiálu tedy vyplývá, že se peníze neztratily, byly použity k danému účelu. Zajímalo ho, co bude s karvinským hokejem dále. Tato společnost určitě zanikne, neboť na svou činnost nemá finanční prostředky.

**Ing. J. Wolf** - řekl, že město bude dělat všechno pro to, aby hlavně mládežnický hokej mohl i nadále fungovat. Dodal, že problémy s SK, Karviná již byly delší dobu. Současný klub drží veškeré licence, smlouvy a práva na hráče. Pracovní komise, která na tom bude pracovat, určitě najde cestu, jak z toho ven. Jsou i potenciální zájemci z řad dalších spolků, kteří by o hokej v Karviné měli zájem. Nejdříve je však třeba dořešit porušení rozpočtové kázně a následně pak konat dále. O případných dalších krocích budou zastupitelé informováni. Město má zájem, aby v Karviné fungoval alespoň mládežnický hokej s tím, že město je pouze dodavatelem dotací.

Protože se do diskuze nikdo další nepřihlásil, **nechal o předloženém návrhu na usnesení hlasovat.**

**Hlasování: Pro: 31**

**Proti: 0**

**Zdrželo se: 6**

**usnesení č. 453**

Návrh byl schválen.

### **19) Doplnění programu č. 2 - Záměr realizovat rozpočtovou akci Dětské dopravní hřiště v Karviné-Ráji**

**Ing. J. Wolf** - řekl, že předkladatelem materiálu byl Odbor školství a rozvoje. Předmětem žádosti o dotaci byla demolice nevyužitého a chátrajícího objektu ZŠ V. Nejedlého a následná výstavba areálu dětského dopravního hřiště s budovou zázemí, včetně přípojek, výstavba parkovacích ploch, pozemní komunikace, pěších ploch a vybudování nového veřejného osvětlení. Aktuálně se zpracovává dokumentace pro stavební povolení. K předloženému záměru otevřel diskuzi.

#### **Diskuze:**

**Mgr. Z. Klusová** - vznesla dotaz týkající se stávajícího dopravního hřiště, a to jaký je záměr s touto lokalitou ve Fryštátě.

**Ing. L. Raszyk** - řekl, že stávající dopravní hřiště bude využito v rámci projektu OPF - Slezské univerzity Karviná. Mělo by se jednat o novou výstavbu modrozelené infrastruktury.

**Ing. J. Wolf** - protože se do diskuze nikdo další nepřihlásil, **nechal o předloženém návrhu na usnesení hlasovat.**

**Hlasování:**           **Pro: 38**  
                              **Proti: 0**  
                              **Zdrželo se: 0**

**usnesení č. 454**

Návrh byl schválen.

## **20) Společenství vlastníků Kpt. Jaroše 2175 Karviná-Mizerov - úhrada vzniklých nákladů za provedení výstavby výtahu**

**Ing. J. Wolf** - k předložené majetkové záležitosti otevřel diskuzi.

**Diskuze:**

**Ing. J. Wolf** - protože se do diskuze nikdo nepřihlásil, **nechal hlasovat o předloženém návrhu usnesení.**

**Hlasování:**           **Pro: 38**  
                              **Proti: 0**  
                              **Zdrželo se: 0**

**usnesení č. 455**

Návrh byl schválen.

## **21) Projednání inflace za rok 2020**

**Ing. J. Wolf** - k předložené majetkové záležitosti otevřel diskuzi.

**Diskuze:**

**Ing. J. Wolf** - protože se do diskuze nikdo nepřihlásil, **nechal hlasovat o předloženém návrhu usnesení.**

**Hlasování:**           **Pro: 38**  
                              **Proti: 0**  
                              **Zdrželo se: 0**

**usnesení č. 456**

Návrh byl schválen.

## **22) Smlouva o uzavření budoucí kupní smlouvy - MORAVSKOSLEZSKÉ DRÁTOVNY, a.s.**

**Ing. J. Wolf** - k předložené majetkové záležitosti otevřel diskuzi.

**Diskuze:**

**Ing. J. Wolf** - protože se do diskuze nikdo nepřihlásil, **nechal hlasovat o předloženém návrhu usnesení.**

**Hlasování:**           **Pro: 38**  
                              **Proti: 0**  
                              **Zdrželo se: 0**

**usnesení č. 457**

Návrh byl schválen.

## **23) Informativní zpráva o změnách svěřeného nemovitého majetku evidovaného na účtech 021 – stavby a 031 – pozemky u příspěvkových organizací zřízených statutárním městem Karviná za rok 2020**

**Ing. J. Wolf** - k předložené majetkové záležitosti otevřel diskuzi.

**Diskuze:**

**Ing. J. Wolf** - protože se do diskuze nikdo nepřihlásil, **nechal hlasovat o předloženém návrhu usnesení.**

**Hlasování: Pro: 38**

**Proti: 0**

**Zdrželo se: 0**

**usnesení č. 458**

Návrh byl schválen.

## **24) Nové interpelace členů ZM**

**Mgr. Z. Klusová** - přednesla tyto interpelace:

**1. Obchvat města Karviné** - interpelace se týkala umístění protihlukové stěny daného obchvatu, která je v současné době dle jejího pohledu nelogicky umístěna na druhé straně, kde by měla chránit již neexistující rodinné domy. Na její dotaz jí bylo odpovězeno, že město již vstoupilo v této věci do jednání s ŘSD. Požádala proto o podání průběžných informací, a to jak bude v této záležitosti postupováno. Měla za to, že pokud bude protihluková stěna naproti areálu Lodiček, tak bude způsobovat ještě větší problém související s odražením zvuku zpět na město. Zeptala se, zda by nebylo lepší stavbu této protihlukové stěny úplně zrušit.

**Ing. L. Razyk** - pro upřesnění provedl prezentaci stavby obchvatu, kterou rozdělil do 4 částí, které se týkaly umístění stavby, změn, které nastaly v rámci schválené stavby, stav realizace a po realizaci a některé upřesňující informace k faktům kolujícím na internetových sítích, které chtěl uvést na správnou míru. První snímek se týkal mapky, na které bylo znázorněno umístění stavby obchvatu, na kterou město čekalo cca 30 let. Od roku 1989 byla stavba zanesena do územního plánu města a různých územních dokumentací. V roce 2005 bylo schváleno územní rozhodnutí a v roce 2009 pak stavební povolení na část této stavby. Následně došlo k vydání nové směrnici EU, která měla vliv i na stavbu obchvatu města. Dle nové směrnice musela být vypracována EIA, což celou stavbu pozdrželo o rok, EIA byla připravena v roce 2017. Stavba obchvatu je umístěna v daném koridoru s tím, že navazuje také na další stavby. Jedná se o přeložku silnice, která vede do Bohumína tak, aby byl dojezd co nejrychlejší. Je třeba vzít v úvahu také to, že po celé trase obchvatu vede železnice, kdy v případě vedení obchvatu za ní, by muselo dojít k jejímu překonání. To by bylo technicky značně komplikované a finančně velmi náročné a celou stavbu by ekonomicky zastavilo. Protože se jedná o rychlostní komunikaci, vše je v kompetenci ŘSD. Dále se vyjádřil ke změnám stavby, mezi které patří i protihlukové opatření. Zdůraznil, že provedení jakékoliv velké technické změny by zasáhlo do daného koridoru stavby a znamenalo by to povinnost vyřizovat nové územní a stavební povolení, čímž by se stavba dále prodloužila, respektive zastavila. Řekl, že město je v jednání s ŘSD i se stavební společností SKANSKA s tím, že případné změny stavby se budou následně řešit před jejím dokončením. Řeší se, jakou formou by se daly odclonit Lodičky, nebo zda to vůbec bude třeba. Dodal, že protihluková studie byla zpracována v roce 2017. Dále jsou v souvislosti se stavbou obchvatu v řešení některé křižovatky, které budou ještě podléhat schvalování a jednání s Policií ČR.

Další snímek v rámci výstavby obchvatu města se týkal vývoje stavby areálu Lodiček. Dojde také k vyčištění jezera a k úpravě břehů, kde by měly vzniknout další zelené plochy s možností obchůzky celého jezera. Celá lokalita tudíž ještě dozná pozitivních změn.

Poslední snímek se týkal dopravy, která by už po vybudování obchvatu (odklonění kamionové dopravy, tranzitu z Bohumína do Třince a zpět) neměla tak znečišťovat ovzduší města. Mimo jiné může obchvat městu pomoci získat nové investory a také změnit pojetí celé komunikace tř. 17. listopadu.

**Mgr. Z. Klusová** - vznesla dotaz, kdy proběhne čištění nádrže jezera a zda to má nějakou návaznost na stavbu obchvatu.

**Ing. L. Razyk** - řekl, že bylo vypsáno výběrové řízení, které bylo zrušeno s tím, že bude muset být ministerstvem financí vypsáno znovu. Následně bude nutné stavbu vysoutěžít a zrealizovat. Protože došlo k tomu, že se obě stavby setkaly, budou se muset investoři spolu domluvit a nějakým způsobem to řešit s tím, že na stavbu obchvatu by to nemělo mít žádný vliv.

**Mgr. Z. Klusová** - znova se dotázala, zda ze strany města vzešel požadavek na nějaké nové řešení protihlukových opatření a také u obou navrhovaných křižovatek.

**Ing. L. Raszyk** - tuto informaci potvrdil s tím, že vše je v řešení s ŘSD a stavební společností, jak již uváděl, a to v rámci stavby před jejím dokončením. Pokud budou známy nějaké nové informace týkající se řešení protihlukových opatření, budou o nich zastupitelé informováni.

**Ing. J. Wolf** - dodal, že dlouho očekávaná stavba obchvatu nějakým způsobem již běží. To, že se některé stavby sejdou, je pouze o dohodě a kompromisním řešení. K vyhodnocení by přistoupil, až bude stavba obchvatu a vyčištění jezera hotovo. **Řekl, že tím bylo na interpelaci odpovězeno.**

**2. Nová autobusová zastávka** - vnesla dotaz týkající se vybudování nové autobusové zastávky u Černého lesa, na které byly umístěny pouze 2 siluety dravců. Uvedla, že byly umístěny na krajích skel, kde nejsou funkční s tím, že počet uhynulých dravců a ptáků i přes toto opatření neklesá. U každé zakázky by mělo být samozřejmostí, že výplň zastávky bude s nějakým drobným vzorem nebo na skleněné výplni bude umístěno více polepek. Domnívala se, že u lesa by výplně autobusových zastávek neměly být ze skla.

**Ing. J. Wolf** - řekl, že na interpelaci bude odpovězeno písemně Odborem komunálních služeb.

**3. Fond spravedlivé transformace** - zeptala se, zda do fondu zaslalo město nějaký projekt, protože informace o tomto fondu jsou dost nepřehledné. Zajímalo ji, v jakém stavu se případně nachází, protože na KÚ dostala informaci, že již bylo možné projekty podávat.

**Ing. L. Raszyk** - řekl, že proběhl pouze sběr informací o absorpční kapacitě. Nyní se čeká na vyhlášení konkrétní výzvy. Město má připraveny projekty, které do této výzvy předloží. K vyhlášení by mělo dojít koncem března nebo v dubnu s tím, že celý proces bude mít určitý vývoj.

**Ing. J. Wolf** - řekl, že tím bylo na interpelaci odpovězeno.

**p. Petr Letocha - Soutěž na PR agenturu** - řekl, že není proti propagaci našeho města, jen mu v rámci této soutěže nebylo vše jasné. Požádal o odpovědi na skutečnosti, které se v rámci této kampaně staly. Byla zakoupena doména „www.prokarvina.cz“ s tím, že byla registrována jeden den před vypsáním výběrového řízení. Zajímalo ho, proč tomu tak bylo, protože je doména stále zapsaná na společnost, která tuto soutěž vyhrála. Řekl, že se nejedná o malou finanční částku, kterou bude podporována internetová stránka a facebookový profil, který vlastně vůbec nepatří městu Karviná. Zeptal se, zda na to město myslelo a zda se doména po ukončení kampaně stane majetkem města. Dále ho zajímala nabídka a zadávací kritéria této zakázky, zejména Mediaplán, který agentura navrhla a v jakém časovém období ho bude město plnit.

**Ing. J. Wolf** - řekl, že na interpelaci bude odpovězeno písemně Odborem školství a rozvoje.

## 25) Různé MMK

**p. P. Letocha** - poděkoval za podpoření návrhu a schválení podpory podnikatelům města ve výši 20 tis. Kč pro jednoho, čímž jim bylo dáno najevo, že mají jejich podporu. V této souvislosti se zeptal, kdy nebo jakou formou budou informováni, že jim byla dotace schválena a kdy mohou očekávat peníze na účtu.

**Ing. M. Šrámková, MPA** - uvedla, že dnes byla zastupitelstvem schválena částka na pokrytí těchto žádostí, dne 17.03.2021 bude dotace schválena radou města. Po vyhotovení usnesení RM bude schválena částka uvolněna s tím, že do konce měsíce března by měli být žadatelé informováni dopisem, kdy bude částka připsána na jejich účtech.

**p. P. Letocha** - vnesl dotaz, zda na městě existuje uvedená funkce nebo zda město spolupracuje s krajinným architektem.

**Ing. J. Wolf** - nebyl si vědom jestli např. OSŽP, ale vedení města s nikým takovým nespolečně pracuje. Pokud by na tuto činnost byly v rámci rozpočtu vyčleněny finanční prostředky, nebyl by problém s architektem

spolupracovat. Muselo by se však jednat o účelně vynaložené finanční prostředky. Nebyl si však vědom, že by město našeho formátu mělo mít najatého krajinného architekta nebo přímo zaměstnaného městského architekta. **p. P. Letocha** - upozornil, že na kruhovém objezdu u Tesca chybí na informační tabuli za názvem Karviná čárka. Dále se zeptal, zda město uvažuje o nějakém osvětlení, aby byl lépe vidět ve večerních hodinách. Dále zda byl návrh předem konzultován s architektonickým řešením, aby vhodně zapadl do této oblasti. Dodal, že se jedná o vstup do Karviné z druhé strany.

**Ing. J. Wolf** - řekl, že návrh byl konzultován s architektky. O osvětlení kruhového objezdu zatím město neuvažuje, bylo by to realizačně náročné. Chybějící čárku za názvem Karviná prověří, případně opravu zajistí Odbor komunálních služeb s tím, že na námět odpoví písemně.

## 26) Různé občané

**občanka města - vystoupila k problematice týkající se budoucnosti Starého Města.** Navázala na vystoupení Ing. Tabáška, výkonného ředitele OKD, který nastínil, co by do budoucna Staré Město mohlo čekat. Když už bylo potvrzeno, že se pod touto částí města nebude těžit, zeptala se vedení města, jaký záměr mají s touto lokalitou do budoucna. Uvedla, že tam zůstalo 50 % původních majitelů rodinných domků, kteří se nenechali vykoupit. Od roku 2011 čekali na to, že se bude tato oblast dále rozvíjet. Zajímalo jí, zda se dočkají zrušení územního plánu v té podobě, v jaké byl schválen. Znamená to, že na části území Starého Města je stavební uzávěra, kde není povolena výstavba nových rodinných domů nebo čehokoliv jiného. Zeptala se, zda se bude měnit ochrana chráněného ložiskového území, jestli se uvažuje o zrušení dobývacího prostoru. Dále, zda bude mít Staré Město šanci na vybudování kanalizace, která byla přislíbena již v roce 2010, včetně vypracovaného projektu. Další dotaz vznesla k pozemkům, z nichž velká část je ve vlastnictví OKD. Jedná se o pozemky po vykoupených nemovitostech. Tedy zda má město zájem ucházet se o tyto pozemky nebo se přikloní spíše k možnosti, aby byly odprodány nějakému developerovi, který bude případnou výstavbu ve Starém Městě řídit. Dotázala se také na údržbu těchto pozemků, včetně sečení trávy. V loňském roce proběhlo sečení pouze 2 x, následkem čehož vypadala tato lokalita velmi zanedbaně. **Požádala proto vedení města, zda by mohla být seznámena s nějakým výhledem budoucnosti Starého Města.**

**Ing. M. Hajdušík, MBA** - řekl, že situace kolem OKD, a.s. byla do poslední chvíle nejasná. Po schválení usnesení Vlády ČR, kdy byl stanoven termín útlumu a ukončení těžby na Dole Darkov a ČSA, zaslal za vedení města dopis na ministerstvo průmyslu a obchodu, aby následně mohlo město změnit územní plán. Přišla odpověď, že jedinou možností je, že těžební organizace prostřednictvím svého vlastníka (Diamo) odepíše uhelné zásoby (ložisko), které tam je. OKD pak musí požádat město o změnu územního plánu v této lokalitě. Teprve pak se lze bavit o změně a obnově dané lokality. Samotný proces bude trvat určitou dobu. Jedná se o dva kroky, které musí proběhnout. Dodal, že informaci, zda Diamo již podalo žádost o výmaz uhelných zásob, ani zda OKD zaslalo žádost na OSŽP o změnu územního plánu, dosud neměl.

**Ing. L. Raszyk** - řekl, že je členem pracovní skupiny OKD zabývající se jeho útlumem. Předmětem jednání bylo mimo jiné také usnesení, na základě kterého by mělo Diamo požádat o výmaz uhelného ložiska ve Starém Městě. Diamo tyto lokality převzalo k 01.03.2021. Proto teprve až nyní může město vyvíjet tlak na Diamo, aby k tomu došlo co jak nejdříve.

**Ing. J. Wolf** - vyjádřil se k pozemkům, které se v této lokalitě nacházejí. Město vytipovalo pozemky, o které by mělo zájem. Tedy je získat převodem za korunu nebo darem. Protože je těchto pozemků více a nejedná se pouze o pozemky ve Starém Městě, nebylo městu ze strany OKD vyhověno. Prozatím zůstávají pozemky pod OKD nebo později přejdou pod Diamo. Jestli by město i přesto mělo zájem pozemky získat, muselo by je odkoupit za cenu znaleckého posudku. Pokud bude město měnit územní plán, mělo by požadovat po OKD nebo po státu, bude-li to možné, aby se také oni podíleli na obnově infrastruktury a území ve Starém Městě.

**požádala o odpověď týkající se možné výstavby kanalizace, která byla v roce 2010 přislíbena.**

**Ing. J. Wolf** - řekl že se jednalo o plánovanou investici, která nakonec nebyla realizována. Nebyl si vědom, zda by město v současné době na tuto investiční akci získalo nějakou dotaci. Dnes o tom nelze uvažovat, protože město dosud neví, zda nebo kdy bude společností Diamo podána žádost na odepsání uhelného ložiska. Pokud k tomu dojde a bude se jednat o rozvojovou lokalitu, teprve pak může město v této části něco realizovat. **Tím bylo na dotazy odpovězeno.**



**občanka města - vystoupila k problematice týkající se bytových možností v Karvině,** neboť již dříve bylo uváděno, že město Karviná má hodně volných bytů. Zjistila ale, že většina nepatří městu. Po odprodání bytového fondu jich město vlastní cca 600. Jedná se především o byty v bytových domech pro seniory. V souvislosti s tím ji zaujala také skutečnost, že Kosmos, který měl být přestavěn na malometrážní a startovací byty pro mladé, byl nakonec zbourán, čímž studie na vybudování bydlení tohoto typu zaniklo. Získala informaci, že město má novou koncepci bydlení. Zajímalo jí, kde bude tato výstavba probíhat, protože se o tom zatím nikde nehovoří. **Nejen jí, ale i občany by zajímalo, kolik město investovalo do Kosmosu jako celku (nákup, odhady, projekty a konečná demolice), nebo zda byl nakonec zařazen do kategorie - zmařená investice.**

**Dále vznesla dotaz, proč město prodává pozemky.** Proč byly prodány developerům v zóně Vagónka. **Zajímalo jí, jaké byly vynaloženy náklady v průběhu let na tuto zónu a jaký má město z toho zisk.** Dotázala se proto, že nad touto zónou je plánována další zóna Nad Vagónkou pro výstavbu rodinných domů.

**Na zasedání ZM v lednu byl schválen odprodej pozemku nad Kauflandem pro výstavbu tzv. galerie.** Měla za to, že galerie znamená to, že dole budou obchody a nahoře by měly být vybudovány byty. V rámci této plánované výstavby ji zaujala skutečnost, že v této části města přibude 6 parkovacích míst. V této souvislosti uvedla, že na předcházejícím zasedání ZM proběhla diskuze o tzv. parkovacích domech. **Zeptala se, proč město u této stavby nepožadovalo jako podmínku vybudování parkovacího domu.** Nabyla dojmu, že téměř každý developer se snaží získat z ceny co největší zisk, přestože konečný výsledek investiční akce je většinou fatální. Dodala, že někteří developeri, např. z Prahy, nemají k našemu kraji téměř žádný vztah. Domnívala se, že byty, které možná v Karvině vzniknou, nebudou určitě malometrážní nebo sociální, které podle ní v Karvině chybí. Dodala, že zde chybí také penzion. Přestože byly městem vytipovány již uváděné lokality pro výstavbu, stále se jedná pouze o pozemky pro stavbu rodinných domů. Ale o domech s pečovatelskou službou pro seniory nebo případně o nějakém penzionu se nehovoří.

**Ing. J. Wolf** - k dotazům **řekl,** že jsou o diskusi na delší dobu s tím, že pokud projeví zájem, mohla by proběhnout na městě v jeho kanceláři. Současně by tím mohlo dojít k vyvrácení různých fám, které po internetových sítích kolují a jsou často nepravdivé. Jednalo se např. o průmyslovou zónu Vagónka, která není určena pro výstavbu rodinných domů, ale jako průmyslová zóna. Není také pravdou, že v rámci výstavby galerie nad Kauflandem mají vzniknout byty. Lokalita Nad Vagónkou se týká nových parcel pro výstavbu rodinných domů s tím, že je daleko výš, než průmyslová zóna Vagónka. Pokud budou mít developeri zájem ve městě investovat, nikdo jim nebude bránit. Již dříve mohl být v Karvině postaven za 750 mil. Kč AUPARK, a to v místech, kde se nyní nachází parkoviště u Prioru. Nakonec ho developer postavil v Hradci Králové, protože zde byly ke stavbě neustále předkládány různé připomínky.

Proto každému, kdo by chtěl ve městě investovat nebo podnikat v jakékoliv oblasti, by měla být dána možnost. Dodal, že rozpočet města na velké investice nestačí. K seniorskému bydlení uvedl, že město má v současné době dostatečnou kapacitu těchto bytů. Postupně se ve všech objektech byty opravují a rekonstruují. Na městě je k dispozici statistika, za kolik korun byly tyto byty opraveny a kolik takto opravených bytů je v těchto bytových domech pro seniory volných. K dotazu ohledně startovacích bytů uvedl, že je otázkou, kdo by o ně měl zájem. Hovořil o tom v souvislosti s objektem Kosmos, kde měly původně tyto byty vzniknout. Město objekt koupilo, aby zabránilo tomu, aby Kosmos přešel do soukromých rukou a následně by byly byty pronajímány, s čímž by občané města nebyli určitě spokojeni. Dodal, že se vždy jedná o různé úhly pohledy na danou skutečnost.

**řekla,** že pozvání na jednání s panem primátorem přijímá. Dodala, že ze strany města chybí užší kontakt a větší informovanost směrem k občanům. Informace by se měly k občanům dostat daleko dříve, než se něco na zastupitelstvu odhlasuje nebo schválí.

**Ing. J. Wolf** - řekl, že nemá problém s informováním veřejnosti, ale někdy se jedná o informace, které nelze sdělit dříve. Jednak proto, že jsou následně probírány na internetových sítích, často se jedná o informace zmatečné a nepravdivé. Dodal, že by vítával radu, jakým způsobem tyto informace občanům města předávat. Řekl, že je diskusi s občany nakloněn s tím, že se vždy snaží na jejich dotazy reagovat, odpovídat nebo si s nimi sjednat schůzku.

Ke startovacím bytům pro mladé rodiny, které by se zde chtěli usadit, řekl, že vzhledem k jejich cenám, by to bylo pro některé z nich finančně neúnosné. Neslyšel, že by měli mladí lidé se získáním bydlení v Karvině problém. Spíš ho viděl v tom, že se pak do pronajímaných bytů nastěhují občané, kteří narušují klid a pořádek v těchto domech. To je bohužel dáno sociálním systémem, který zde je.

**Ing. J. Wolf** - protože byly projednány všechny body programu, jednání 18. zasedání Zastupitelstva města Karviné ukončil.

Řekl, že na dalším zasedání ZM se zastupitele sejdou v pondělí 26.04.2021 v 17:00 hodin ve velkém sále OPF Karviná.

Ing. Jan Wolf, v. r.

.....

**Ing. Jan Wolf**  
**primátor**

**Ověřovaté zápisu:**

Ing. Radek Podstawka, v. r.

.....

**Ing. Radek Podstawka**

Mgr. Aleš Hujík, v. r.

.....

**Mgr. Aleš Hujík**

**Zapsala:** Jana Nekardová, v. r., zaměstnankyně Oddělení KP  
Karviná dne 23.03.2021