

Zápis

7. zasedání Zastupitelstva města Karviné konaného dne 16.09.2019

Účast	Pozváno	Přítomno	Omluveno	Neomluveno
Členové ZM	41	41	4	0
Vedoucí odborů MMK	9	8	1	0
zaměstnanci MMK,	2	2		
ředitelé org. MMK	5	5		
5Občané, hosté	26			

Jednání zastupitelstva města zahájil a řídil primátor Ing. Jan Wolf. Uvítal všechny přítomné a sdělil, že v době zahájení bylo přítomno 36 členů zastupitelstva města, tudíž bylo ZM usnášení schopno. Ze zasedání ZM Karviné se omluvili: paní Naděžda Antalová, Ing. David Jelínek, Mgr. Andrzej Szyja, Mgr. Wiesław Farana, a v průběhu jednání Ing. Miroslav Hajdušík, MBA.

Dále bylo přistoupeno k procedurálním otázkám. Řekl, že hlasovat budeme veřejně, prostřednictvím hlasovacího zařízení. Pro případ jeho poruchy byly určeny tyto sčítatelky: Ivana Legerová, Jitka Korzonková, Romana Plecháčová a Tamara Hercigová. Hlavní sčítatelkou určil Ing. Blanku Rychlou. Zpracováním zápisu z 7. zasedání Zastupitelstva města Karviné pověřil paní Janu Nekardovou. U ní bylo rovněž možno nahlédnout do zápisu z 6. zasedání ZM Karviné konaného dne 17.06.2019, který byl ověřen bez připomínek. Jako pracovní předsednictvo byla schválena rada města. Připomněl, že občané se mohou vyjádřit ke konkrétním projednávaným bodům, a to dříve, než zastupitelstvo přistoupí k hlasování.

Ing. J. Wolf - sdělil, že **ověřovateli zápisu** byli navrženi: **Ing. Radek Podstawka a Mgr. Aleš Hujík. O předložených návrzích nechal hlasovat.**

HLASOVÁNÍ : č. 1	
PRO :	32
PROTI :	0
ZDRŽEL SE :	0
	usnesení č. 131

Návrh byl schválen.

Ing. J. Wolf - řekl, že **v programu 7. zasedání Zastupitelstva města Karviné došlo k těmto úpravám:**

Po jednání schůze RM dne 11.09.2019 byly členům ZM předány na cloud Karviná materiály, a to: **doplnění programu č. 1 z OŠR - „Návrh na poskytnutí návratných finančních výpomocí na předfinancování výměny starých zdrojů tepla“.**

Protože tento bod byl uveden v programu 7. zasedání ZM Karviné, nebylo potřeba o jeho doplnění hlasovat.

Ing. J. Wolf - dále sdělil, že po jednání mimořádné schůze RM dne 16.09.2019 byly členům ZM předány na cloud Karviná tyto materiály, a to:

doplnění programu č. 2 z OO - „Jednací řád ZM Karviné“,

doplnění programu č. 3 z OO – „Obecně závazná vyhláška, kterou se mění obecně závazná vyhláška č. 8/2016 o stanovení závazných podmínek pro pořádání, průběh a ukončení veřejnosti přístupných sportovních a kulturních podniků, včetně tanečních zábav a diskoték v rozsahu nezbytném k zajištění veřejného pořádku“.

Protože tyto body nebyly uvedeny v programu 7. zasedání ZM Karviné, nechal o jejich doplnění postupně hlasovat.

Ing. J. Wolf - nejdříve **nechal hlasovat o doplnění programu č. 2 - „Jednací řád ZM Karviné“.**

HLASOVÁNÍ :	č. 2		
PRO :	35		
PROTI :	0		
ZDRŽEL SE :	0		usnesení č. 131

Návrh byl schválen.

Ing. J. Wolf - dále **nechal hlasovat o doplnění programu č. 3** - „Obecně závazná vyhláška, kterou se mění obecně závazná vyhláška č. 8/2016 o stanovení závazných podmínek pro pořádání, průběh a ukončení veřejnosti přístupných sportovních a kulturních podniků, včetně tanečních zábav a diskoték v rozsahu nezbytném k zajištění veřejného pořádku“.

HLASOVÁNÍ :	č. 3		
PRO :	36		
PROTI :	0		
ZDRŽEL SE :	0		usnesení č. 131

Návrh byl schválen.

Ing. J. Wolf - zeptal se, zda jsou k takto navrženému programu nějaké dotazy, připomínky. Protože tomu tak nebylo, **nechal navrhovaný program schválit**.

HLASOVÁNÍ :	č. 4		
PRO :	36		
PROTI :	0		
ZDRŽEL SE :	0		usnesení č. 131

Program 7. zasedání ZM Karviné byl schválen.

Ing. J. Wolf - v souladu s článkem 14.1 JŘ ZM Vás informoval o tom, že člen zastupitelstva, u něhož skutečnosti nasvědčují, že by jeho podíl na projednávání a rozhodování určité záležitosti v zastupitelstvu mohl znamenat výhodu nebo škodu pro něj samotného nebo osobu blízkou, pro fyzickou nebo právnickou osobu, kterou zastupuje na základě zákona nebo plné moci, je povinen dle § 83 odst. 2 zákona o obcích sdělit tuto skutečnost před zahájením zasedání zastupitelstva. Dále dle § 8 zákona o střetu zájmu jsou dlouhodobě uvolnění členové zastupitelstva a členové rady, kteří nejsou pro výkon funkce dlouhodobě uvolnění, povinni při jednání zastupitelstva, ve kterém vystoupí v rozpravě, předložit návrh nebo jsou oprávněni hlasovat, oznámit svůj poměr k projednávané věci, jestliže se zřetelem k výsledku projednání věci by jim mohla vzniknout osobní výhoda nebo újma anebo mají-li na věci jiný osobní zájem v jeho průběhu, nejpozději však před tím, než zastupitelstvo přistoupí k hlasování; oznámen je vždy součástí zápisu z jednání; oznámení není třeba učinit, jde-li jinak o prospěch nebo zájem obecně zřejmý.

Doplnění programu č. 2 - Jednací řád Zastupitelstva města Karviné

Ing. J. Wolf - řekl, že předkladatelem materiálu byl Odbor organizační. Předložená změna se týkala pořizování zvukových záznamů v souladu se zákonem č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím. Z časových důvodů a finančních úspor se navrhuje uveřejňovat anonymizované zvukové záznamy jednání zastupitelstva na webu města a případné žádosti o informace v budoucnu vyřizovat prostým odkazem na zveřejněnou informaci. K předložené změně otevřel diskusi.

D i s k u z e :

Ing. J. Wolf - protože se do diskuze nikdo nepřihlásil, **nechal hlasovat o návrhu usnesení doplnění programu č. 2.**

HLASOVÁNÍ :	č. 5		
PRO :	36		
PROTI :	0		
ZDRŽEL SE :	0		usnesení č. 132

Návrh byl schválen.

1) Vyřízení interpelace člena ZM Karviné přednesené na zasedání ZM Karviné dne 17.06.2019

Ing. J. Wolf - řekl, že předkladatelem materiálu bylo Oddělení Kancelář primátora. Zeptal se, zda jsou k vyřízení interpelace nějaké dotazy, připomínky.

D i s k u z e :

Ing. J. Wolf - protože se do diskuze nikdo nepřihlásil, **nechal hlasovat o návrhu usnesení bodu programu č. 1.**

HLASOVÁNÍ :	č. 6	
PRO :	37	usnesení č. 133
PROTI :	0	
ZDRŽEL SE :	0	

Návrh byl schválen

2) Mezitímní účetní závěrka statutárního města Karviné k 30.06.2019

Ing. J. Wolf - uvedl, že předkladatelem materiálu byl Odbor ekonomický, který v průběhu účetního období předkládá zastupitelstvu města podklady pro schvalování účetní závěrky ve formě mezitímních účetních závěrek a interní auditor informativní zprávu o provedených kontrolních zjištěních z provedených auditů a kontrol za uvedené období. K předložené zprávě otevřel diskuzi.

D i s k u z e :

Ing. J. Wolf - protože se do diskuze nikdo nepřihlásil, **nechal hlasovat o návrhu usnesení bodu programu č. 2.**

HLASOVÁNÍ :	č. 7	
PRO :	35	usnesení č. 134
PROTI :	0	
ZDRŽEL SE :	2	

Návrh byl sc hválen.

3) Plnění rozpočtu statutárního města Karviné za 1. pololetí 2019

Ing. J. Wolf- sdělil, že předkladatelem materiálu byl Odbor ekonomický. K předloženému materiálu, podrobně zpracovaného v důvodové zprávě, otevřel diskuzi.

D i s k u z e :

Ing. J. Wolf - protože se do diskuze nikdo nepřihlásil, **nechal hlasovat o návrhu usnesení bodu programu č. 3.**

HLASOVÁNÍ :	č. 8	
PRO :	35	usnesení č. 135
PROTI :	0	
ZDRŽEL SE :	2	

Návrh byl sc hválen.

4) Prominutí pohledávek vymáhaných Odborem Ekonomickým MMK

Ing. J. Wolf - uvedl, že předkladatelem materiálu byl Odbor ekonomický. Jednalo se o prominutí pohledávek u uvedené společnosti s tím, že jejich další vymáhání by bylo bezvýsledné a neekonomické. K předložené zprávě otevřel diskuzi.

D i s k u z e :

Ing. J. Wolf - protože se do diskuze nikdo nepřihlásil, **nechal hlasovat o návrhu usnesení bodu programu č. 4.**

HLASOVÁNÍ :	č. 9	
PRO :	37	usnesení č. 136
PROTI :	0	
ZDRŽEL SE :	0	

Návrh byl sc hválen.

5) Záady k tvorbě rozpočtu statutárního města Karviné

Ing. J. Wolf - řekl, že předkladatelem materiálu byl Odbor organizační. V souvislosti se zapojením veřejnosti do rozhodování o výdajích města vyvstala potřeba upravit stávající „Zásady“. K předloženému návrhu otevřel diskuzi.

Diskuze :

p. P. Letocha - vznesl dotaz týkající se participačního rozpočtu, a to zda je již známa výše částky, o které budou moci občané rozhodovat.

Ing. J. Wolf - řekl, že uvedenou částku schválilo zastupitelstvo města, je ve výši 3 mil. Kč. Na jednotlivých návrzích se v současné době pracuje. Občané města pak budou moci vybírat z projektů, z nichž se ty s největší podporou dostanou do rozpočtu města na rok 2020. Občané budou rovněž seznámeni se způsobem hlasování.

Ing. J. Wolf - protože se do diskuze nikdo další nepřihlásil, **nechal hlasovat o návrhu usnesení bodu programu č. 5.**

HLASOVÁNÍ :	č. 10		
PRO :	37		
PROTI :	0		
ZDRŽEL SE :	0		usnesení č. 137

Návrh byl sc hválen.

6) Zásady pro nakládání s nemovitým majetkem

Ing. J. Wolf - uvedl, že předkladatelem materiálu byl Odbor organizační. Předmětem úpravy bude změna ve stanovení ceny krátkodobých nájmu, kdy nově budou ceny uváděny včetně daně z přidané hodnoty. Dále do přílohy č. 1 dojde k doplnění subjektů, které mají nárok na slevu na nájemném. K předloženému materiálu otevřel diskuzi.

Diskuze :

Ing. J. Wolf - protože se do diskuze nikdo nepřihlásil, **nechal hlasovat o návrhu usnesení bodu programu č. 6.**

HLASOVÁNÍ :	č. 11		
PRO :	36		
PROTI :	0		
ZDRŽEL SE :	0		usnesení č. 138

Návrh byl sc hválen.

7) Obecně závazná vyhláška č. 6/2019 o regulaci činností, které by mohly narušit veřejný pořádek na území statutárního města Karviné

Ing. J. Wolf - sdělil, že předkladatelem materiálu byl Odbor organizační. Bylo navrhováno regulovat činnost prodeje přes prodejní okénko bez vstupu zákazníků do prostoru prodejny na některých veřejných prostranstvích na území města, a to v zónách uvedených v příloze č. 1 k usnesení na základě vyhodnocených podkladů Městské policie Karviná. Jde o činnosti, které zejména v nočních hodinách dlouhodobě narušují veřejný pořádek a pokojné bydlení občanů žijících v jejich okolí. K předloženému návrhu otevřel diskuzi.

Diskuze :

Mgr. Z. Klusová - shrnula postoj za jejich koalici s tím, že si byla vědoma, že tento problém je potřeba řešit. Momentálně nastavena OZV je dle jejich názoru nesystémová a v případě soudního sporu by ho mohlo město i prohrát. Zóny, jak jsou vymezeny v OZV, mohou být diskriminační. K rušení nočního klidu nebo veřejného pořádku po konzultaci s majitelem provozovny [redacted] uvedla, že u provozovny FLOP jsou tyto problémy dlouhodobé, musí se proto řešit. U provozovny Pepa řešila a monitorovala danou situaci Policie s tím, že zde nebyly problémy registrovány. Uvedla, že v této lokalitě jsou i jiná zařízení, mladiství si nakoupí alkoholické nápoje jinde a pak vysedávají v parčíku a ruší noční klid a veřejný pořádek. Naopak lidé z okolí službu večerky Pepa vítají, protože se tam prodávají také potraviny. K opatření by se mohlo přistoupit u provozovny Flop, kde se nepodařilo uzavřít žádné smířčí řešení. U provozovny Pepa navrhovala uzavřít možnou dohodu nějakého řešení.

[redacted] **občan města** - nesouhlasil s uzavíráním nonstop provozoven, ale naopak, aby byly otevřeny jako doposud. Majitel provozovny nemůže za to, jak se lidé chovají. Pan [redacted] provozuje tuto službu skoro 30 let. Protože se ničím neprovinil, neměl by být ze strany města diskriminován a omezován ve svém podnikání.

[redacted] **občan města** - řekl, že na město dnes odevzdal petici proti omezení pracovní doby své provozovny, kterou podepsalo cca 2000 lidí. V petici protestují proti snahám města omezit provoz nonstop u večerky Pepa a Flop. Řekl, že se jedná o jediné podniky tohoto typu, ve kterých jsou občanům nabízeny služby i v pozdních večerních a brzkých ranních hodinách, o víkendech i svátcích. Dále uvedl, že službu využívají hlavně lidé, kteří pracují, po odpolední směně, nebo před a po noční směně. Bezdomovci tam v noci nechodí a opilí navštěvují

provozovnu jen zřídka. Z 90 % využívají tuto službu slušní lidé, taxikáři nebo důchodci, kteří chodí večer nebo ráno venčit své psy a koupí si něco na snídani. Kontrolu provádí ve večerních a nočních hodinách Městská policie Karviná i Policie ČR. Poukázal na to, že město vytvoří nějakou OZV, která je v rozporu s tím, že omezuje možnosti v podnikání. Měl za to, že by stačilo vyčlenit jednu hlídku strážníků, která by stála např. u Mototechny a hlučné lidi by případně uklidnila. Kdyby tam hlídka stála, přesvědčila by se, že je u provozovny klid. Nechápal, proč ve zprávě MP Karviná bylo konstatováno, že je to riziková zóna. Dodal, že se hluk v noci šíří z diskotéky z Alkatrasu, která je pořádána 2 x za měsíc. V souvislosti s tím byla povolána hlídka MP Karviná několikrát s tím, že u provozovny Pepa nic nezjistila. V přilehlém parčíku často mládež popíjí láhve alkoholu, které si nakoupí jinde. Přichází také stížnosti od občanů z přilehlých domů, že se tam neustále rozjíždí a brzdí auta. Měl informaci, že mají doma nová protihluková okna, která by měla případný hluk tlumit. Dodal, že pokud bude navrhovaná OZV schválena, lidé si už od 23:00 do 05:00 hodin nikde nic nekoupí.

■■■■■■■■■■ **občan města** - požádal ředitele MP Karviná o předložení konkrétních čísel a údajů z provedených kontrol u provozoven Flop a Pepa.

Mgr. P. Bičej - řekl, že uvedené provozovny sledují od počátku letošního roku s tím, že od doby, kdy se oteplilo, se situace výrazně zhoršila. V případě provozovny FLOP bylo provedeno celkem 34 oznámení, z toho 8 na porušení OZV - konzumace alkoholu, 13 oznámení na rušení nočního klidu a veřejný pořádek, 5 oznámení na omezení rodinného soužití. Bylo uloženo 93 pokut, 41 za konzumaci alkoholu, 6 za rušení nočního klidu a 46 za dopravu. Lidé často zastavují tam, kde je souvislá žlutá čára, přebíhají přes trávu, provozovatelé najíždí na chodník po obou stranách, čímž poškozují městský mobiliář. U provozovny Pepa bylo přijato od května 2019 celkem 11 oznámení, z toho 1 na konzumaci alkoholu, 9 na rušení nočního klidu a 1 za dopravu. Celkem bylo uloženo 14 pokut, z toho 11 za konzumaci alkoholu, 2 za rušení nočního klidu a 1 za dopravu. U této provozovny jsou občané aktivnější, proběhla tam dvě místní setkání s občany přilehlých domů i za účasti pana primátora. Lidé si zásadním způsobem stěžovali na danou situaci s tím, že rozlišovali problémy vyskytující se u Alkatrasu a ty, které vznikají u provozovny Pepa.

Ing. J. Wolf - dodal, že od března 2019 proběhlo několik schůzek, a to jak s majiteli provozoven, tak i s občany v daných lokalitách. V provozovně Dlouhé vidle se neprodává alkohol, majitel provedl určitá stavební opatření, další ještě připravuje. S panem ■■■■■■ proběhla 2 - 3 setkání u provozovny Pepa, kdy mu navrhovali, aby od 23:00 hod. omezil prodej alkoholu. Pan ■■■■■■ k tomukto návrhu nepřistoupil, na další schůzce mu navrhli, aby okno, které je směrem k panelovým domům, otočil směrem na parkoviště. Hluk by se tak neodrážel a nešířil hlasitě. Měl stanovený termín do 10.06.2019, ale nic se neudálo. Domníval se, že jedním z problémů, proč lidé odchází z Karviné, není to, že si nemohou večer koupit alkohol, ale že se nemohou kvůli hluku vyspat. V Karviné se řeší mnoho problémů také kvůli jiným restauracím, ze kterých se šíří hluk na základě přijatého protikuřáckého zákona. Prioritou města je, aby se lidé, kteří v těchto přilehlých domech bydlí, mohli po 22:00 hodině vyspat.

■■■■■■■■■■ **občan města** - řekl, že bydlí v blízkosti provozovny Pepa a využívá služeb, které majitel poskytuje cca 30 let. Domníval se, že problém není u této večerky, ale jak již bylo řečeno, hluk se šíří převážně v pátek a v sobotu z diskotéky z Alkatrasu. Zeptal se, proč tam hlídka MP Karviná v době provozu diskoték nestojí, pouze občas projede. Nejednou volal hlídku MP, a když přijeli, ani nevystoupili z auta a jeli pryč. Proto volal na MP Karviná opětovně, kde mu bylo sděleno, že oni nejsou povinni tam jezdit, že je tím obtěžuje. V závěru svého vystoupení požádal o přehodnocení záměru na změnu OZV.

■■■■■■■■■■ **občan města** - potvrdil to, o čem hovořil jeho předřečník, že lidé volají policii z důvodu šíření hluku z Alkatrasu a z provozovny bowling, kde jejich hosté a mládež pod vlivem alkoholu při odchodu z provozovny nebo před provozovnou a v přilehlém okolí ruší noční klid a narušují veřejný pořádek. Osobně několikrát volal také na MP Karviná i Policii ČR.

Ing. J. Wolf - řekl, že právě proto, aby se lidem v těchto oblastech žilo lépe a mohli se v noci vyspat, je připravena změna OZV, kterou se provoz daných provozoven omezí. Dále nebylo provozováno přistoupeno na návrh, aby se večer neprodával alkohol.

■■■■■■■■■■ **občan města** - řekl, že bydlí v přízemí domu hned vedle provozovny Pepa, takže vidí, jak si každý večer po 22:00 hod. lidé kupují alkohol. V pátek a v sobotu je to ještě horší. Řekl, že nemá nic proti podnikání, ale i pan ■■■■■■ musí být soudný. Za těch 7 let, co tam bydlí, se z důvodu rušení nočního klidu a nepořádku odstěhovala řada lidí. Protože je provozovna v panelové zástavbě, hluk se večer značně rozléhá. Minulý pátek danou situaci dokonce natočil, aby měl na to důkaz. Osobně, ale i za sousedy domu doporučil omezit provoz nonstop u provozovny Pepa po 22:00 hod.

■■■■■■■■■■ **občanka města** - vystoupila také za občany domu, který je nad provozovnou nonstop v Karvině-Novém Městě. Uvedla, že se majitel o ní nevybíravým způsobem vyjádřil, že si stále stěžuje na hluk a na to, že se nemůže v noci vyspat. Poukázala na stálý nepořádek, hluk s tím, že se tam vyskytují i návykové látky. Po schůzce, které se zúčastnil také pan primátor, jim vyšel vsťříc. Byly vykáceny stromy, kde si lidé vytvořili tzv. veřejné záchodky. Dále bylo poukazováno na nepořádek před provozovnou. Na základě toho si p. ■■■■■■ pak na úklid kolem provozovny někoho najal. Nechal natřít prodejní budku a před provozovnou je najednou pořádek. Auta, která tam přijíždí, parkují na žluté čáře, z aut se šíří hluk z hlasité hudby. Zásobování provádí majitel z chodníku přes trávu. Protože tam byly nainstalovány kolíky, které zabraňují vjezdu, nyní p. Sikora zásobuje provozovnu na tř. Osvození z hlavního chodníku. Když ho někdo na něco upozorní, jen se jim vysměje. To, co prožívají, pochopí jen ten, kdo tam bydlí.

Mgr. P. Bičej - požádal o kontakty těch, kteří ve svém vystoupení uvedli, že jim bylo na jejich telefonátu sděleno, že MP není povinna s tím, že požadoval ještě o uvedení data, kdy tomu tak bylo. Zeptal se jich, zda pak může tento telefonát veřejně přehrát na zasedání ZM.

Ing. J. Wolf - protože se ještě jednou **přihlásil do diskuze p. ■■■■■■ nechal o udělení slova hlasovat.**

HLASOVÁNÍ :	č.12		
PRO :	14		
PROTI :	14		
ZDRŽEL SE :	7		usnesení č.

Návrh **nebyl schválen.**

Ing. J. Wolf - protože se do diskuze nikdo další nepřihlásil, **nechal hlasovat o návrhu usnesení bodu programu č. 7.**

HLASOVÁNÍ :	č. 13		
PRO :	30		
PROTI :	0		
ZDRŽEL SE :	7		usnesení č. 139

Návrh byl schválen.

8) Obecně závazná vyhláška č. 7/2019, kterou se mění OZV č. 12/2012 o místním poplatku za užívání veřejného prostranství na území města Karviné

Ing. J. Wolf - sdělil, že předkladatelem materiálu byl Odbor organizační. K uvedeným změnám v OZV dochází v člancích 7, 8, a 9 tak, jak bylo uvedeno v příloze č. 1 k usnesení. K předloženému návrhu otevřel diskusi.

D i s k u z e :

Ing. J. Wolf - protože se do diskuze nikdo nepřihlásil, **nechal hlasovat o návrhu usnesení bodu programu č. 8.**

HLASOVÁNÍ :	č. 14		
PRO :	37		
PROTI :	0		
ZDRŽEL SE :	0		usnesení č. 140

Návrh byl schválen.

Doplnění programu č. 3 - Obecně závazná vyhláška č. 8/2019, kterou se smění OZV č. 8/2916 o stanovení závazných podmínek pro pořádání, průběh a ukončení veřejnosti přístupných sportovních a kulturních podniků, včetně tanečních zábav a diskoték v rozsahu nezbytném k zajištění veřejného pořádku

Ing. J. Wolf - uvedl, že předkladatelem materiálu byl Odbor organizační. Předmětem byla změna přílohy č. 1 vyhlášky, která vymezuje veřejnosti přístupné podniky pořádané v neuzavřeném prostoru na území města po 22:00 hodině a vymezení areálů, v nichž se tyto akce budou konat, kde se doplňuje v měsíci září nová akce Karvinského pivovaru, s.r.o. K předloženému návrhu otevřel diskusi.

D i s k u z e :

Ing. J. Wolf - protože se do diskuze nikdo nepřihlásil, **nechal hlasovat o návrhu usnesení doplnění programu č. 3.**

HLASOVÁNÍ :	č. 15		
PRO :	37		
PROTI :	0		
ZDRŽEL SE :	0		usnesení č. 141

Návrh byl schválen.

9) Zapojení do projektu Krajského úřadu Moravskoslezského kraje Podpora služeb sociální prevence 3

Ing. J. Wolf - řekl, že předkladatelem materiálu byl Odbor sociální s tím, že MS krajem bylo doporučeno zařadit do předmětného projektu služby sociální prevence - Azylový dům pro rodiny s dětmi a Azylový dům BETHEL Karviná, které splňující podmínky pro zařazení do tohoto projektu. Dále bylo doporučeno poskytnout dotaci z rozpočtu města na tvorbu Fondu sociálních služeb pro období od 01.01.2020 do 31.12.2021. K předloženému návrhu otevřel diskusi.

D i s k u z e :

Ing. J. Wolf - protože se do diskuze nikdo nepřihlásil, **nechal hlasovat o návrhu usnesení bodu programu č. 9.**

HLASOVÁNÍ :	č. 16	
PRO :	37	usnesení č. 142
PROTI :	0	
ZDRŽEL SE :	0	

Návrh byl schválen.

10) Vyjádření potřebnosti a deklaráce finanční spoluúčasti obce pro Pečovatelskou službu ID 6774354 a Osobní asistenci ID 9628599

Ing. J. Wolf - uvedl, že předkladatelem materiálu byl Odbor sociální. Záměrem je navýšení počtu pracovníků u registrovaných sociálních služeb, a to Pečovatelské služby a Osobní asistence o 1 pracovní úvazek. Nezbytnou podmínkou pro navýšení kapacity je deklaráce finanční spoluúčasti obce na navýšené úvazky ve výši 20 % oprávněné provozní ztráty na úhradu rozvoje uvedených služeb. K předloženému návrhu otevřel diskuzi.

D i s k u z e :

Ing. J. Wolf - protože se do diskuze nikdo nepřihlásil, **nechal hlasovat o návrhu usnesení bodu programu č. 10.**

HLASOVÁNÍ :	č. 17	
PRO :	37	usnesení č. 143
PROTI :	0	
ZDRŽEL SE :	0	

Návrh byl schválen.

11) Změna stanov společnosti TS Karviná, a.s. se sídlem Bohumínská 1878/6, 735 06 Karviná-Nové Město

Ing. J. Wolf - řekl, že předkladatelem materiálu byl Odbor komunálních služeb, a to na základě rozhodnutí Valné hromady ze dne 12.06.2019 změnit stanovy společnosti s účinností rozhodnutí ZM Karviné. Změny byly navrženy, a to v článku 14 - za bod 6. vložit nový bod 7. se zněním: Člen představenstva nesmí být současně členem dozorčí rady společnosti. Dále v článku 19 - za bod 6. vložit nový bod 7. se zněním: Člen dozorčí rady společnosti nesmí být současně členem představenstva společnosti nebo jinou osobou oprávněnou podle zápisu v obchodním rejstříku jednat za společnost. K předloženému návrhu otevřel diskuzi.

D i s k u z e :

Ing. J. Wolf - protože se do diskuze nikdo nepřihlásil, **nechal hlasovat o návrhu usnesení bodu programu č. 11.**

HLASOVÁNÍ :	č. 18	
PRO :	37	usnesení č. 144
PROTI :	0	
ZDRŽEL SE :	0	

Návrh byl schválen.

12) Návrh na poskytnutí dotací z Fondu přimátora v rámci dotačního programu Podpora aktivit v oblastech využití volného času dětí a mládeže, zájmové činnosti a ostatních aktivit pro rok 2019

Ing. J. Wolf - sdělil, že předkladatelem materiálu byl Odbor školství a rozvoje, který na základě doporučení komise sportovní navrhl poskytnout účelové dotace nad 50 tis. Kč právnickým osobám uvedeným v příloze č. 1 k usnesení a uzavřít s těmito příjemci smlouvy o poskytnutí dotace dle znění přílohy č. 2 k usnesení. K předloženým návrhům otevřel diskuzi.

D i s k u z e :

Ing. J. Wolf - protože se do diskuze nikdo nepřihlásil, **nechal hlasovat o návrhu usnesení bodu programu č. 12.**

HLASOVÁNÍ :	č. 19	
PRO :	36	usnesení č. 145
PROTI :	0	
ZDRŽEL SE :	0	

Návrh byl schválen.

13) Návrh na poskytnutí dotací v rámci dotačního programu Podpora výkonnostního sportu v Karviné pro rok 2019

Ing. J. Wolf - řekl, že předkladatelem materiálu byl Odbor školství a rozvoje, který obdržel žádosti o poskytnutí finančního příspěvku z rozpočtu statutárního města Karviné na podporu individuální bytové výstavby, které dle schválených „Zásad“ splňují stanovené podmínky. K předloženým návrhům otevřel diskuzi.

Diskuze :

Ing. J. Wolf - protože se do diskuze nikdo nepřihlásil, **nechal hlasovat o návrhu usnesení bodu programu č. 13.**

HLASOVÁNÍ :	č. 20		
PRO :	37		
PROTI :	0		
ZDRŽEL SE :	0		usnesení č. 146

Návrh byl schválen.

14) Poskytnutí finančních příspěvků z rozpočtu statutárního města Karviné na podporu individuální bytové výstavby

Ing. J. Wolf - sdělil, že předkladatelem materiálu byl Odbor školství a rozvoje, který obdržel žádosti o poskytnutí finančního příspěvku z rozpočtu statutárního města Karviné na podporu individuální bytové výstavby, které dle schválených „Zásad“ splňují stanovené podmínky. K předloženým návrhům otevřel diskuzi.

Diskuze :

Ing. J. Wolf - protože se do diskuze nikdo nepřihlásil, **nechal hlasovat o návrhu usnesení bodu programu č. 14.**

HLASOVÁNÍ :	č. 21		
PRO :	37		
PROTI :	0		
ZDRŽEL SE :	0		usnesení č. 147

Návrh byl schválen.

15) Smlouva o poskytnutí dotace z rozpočtu statutárního města Karviná - 2. - výzva Kotlíkové dotace, žádost o dotaci č. 4

Ing. J. Wolf - řekl, že předkladatelem materiálu byl Odbor školství a rozvoje. Jednalo se o uzavření smlouvy s Moravskoslezským krajem o poskytnutí dotace z rozpočtu statutárního města Karviná, ve které se město Karviná zavazuje poskytnout Moravskoslezskému kraji dotaci ve výši Kč 140.000,-- účelově určenou na spolufinancování projektu „Kotlíkové dotace“. K předloženému návrhu otevřel diskuzi.

Diskuze :

Ing. J. Wolf - protože se do diskuze nikdo nepřihlásil, **nechal hlasovat o návrhu usnesení bodu programu č. 15.**

HLASOVÁNÍ :	č. 22		
PRO :	36		
PROTI :	0		
ZDRŽEL SE :	0		usnesení č. 148

Návrh byl schválen.

16) Uzavření Memoranda o spolupráci mezi hospodářskými komorami, městy, obcemi, cechy a klastrem v ČR a PL

Ing. J. Wolf - uvedl, že předkladatelem materiálu byl Odbor školství a rozvoje. Cílem Memoranda, které se uzavírá s 23 subjekty, včetně MS kraje, bude zpracování konkrétního programu řešení vymezených oblastí prostřednictvím česko-polských pracovních skupin. K předloženým návrhům otevřel diskuzi.

Diskuze :

Ing. J. Wolf - protože se do diskuze nikdo nepřihlásil, **nechal hlasovat o návrhu usnesení bodu programu č. 16.**

HLASOVÁNÍ :	č. 23		
PRO :	37		
PROTI :	0		
ZDRŽEL SE :	0		usnesení č. 149

Návrh byl schválen.

17) Záměr realizovat projekt Inteligentní dopravní systém na tř. 17. listopadu v Karviné

Ing. J. Wolf - sdělil, že předkladatelem materiálu byl Odbor školství a rozvoje. Náplní „Projektů“ bude zavedení inteligentního dopravního systému na tř. 17. listopadu v Karviné s tím, že na 5 křižovatkách dojde k obnově světelného signalizačního zařízení. K předloženému záměru otevřel diskusi.

Diskuze :

Ing. J. Wolf - protože se do diskuze nikdo nepřihlásil, **nechal hlasovat o návrhu usnesení bodu programu č. 17.**

HLASOVÁNÍ :	č. 24		
PRO :	35		
PROTI :	0		
ZDRŽEL SE :	2		usnesení č. 150

Návrh byl schválen.

18) Záměr realizovat projekt JaKa synergie

Ing. J. Wolf - řekl, že předkladatelem materiálu byl Odbor školství a rozvoje. Projekt se skládal z několika aktivit, které budou realizovat město Jastržebie-Zdrój a statutární město Karviná. Města budou společně propagovat vybrané kulturní akce, jejichž realizace bude probíhat v letech 2020 - 2021. K předloženému záměru otevřel diskusi.

Diskuze :

Ing. J. Wolf - protože se do diskuze nikdo nepřihlásil, **nechal hlasovat o návrhu usnesení bodu programu č. 18.**

HLASOVÁNÍ :	č. 25		
PRO :	37		
PROTI :	0		
ZDRŽEL SE :	0		usnesení č. 151

Návrh byl schválen.

19) Zřízení příspěvkové organizace Středisko volného času JUVENTUS, Karviná, příspěvková organizace

Ing. J. Wolf - uvedl, že předkladatel byl Odbor školství a rozvoje, který předložil návrh na zřízení organizace „Středisko volného času JUVENTUS“ s účinností od 01.01.2020, která se zaměřuje na konkrétní oblast zájmového vzdělávání, vykonává činnosti po celý školní rok, a to i ve dnech, kdy neprobíhá školní vyučování. K předloženému návrhu a Zřizovací listině uvedené v příloze č. 1 k usnesení otevřel diskusi.

Diskuze :

Ing. J. Wolf - protože se do diskuze nikdo nepřihlásil, **nechal hlasovat o návrhu usnesení bodu programu č. 19.**

HLASOVÁNÍ :	č. 26		
PRO :	37		
PROTI :	0		
ZDRŽEL SE :	0		usnesení č. 152

Návrh byl schválen.

Doplnění programu č. 1 - Návrh na poskytnutí návratných finančních výpomocí na předfinancování výměny starých zdrojů tepla

Ing. J. Wolf - sdělil, že předkladatelem materiálu byl Odbor školství a rozvoje. Jednalo se o uzavření smluv, na základě kterých bude uvedeným žadatelům poskytnuta návratná finanční výpomoc na předfinancování výdajů na výměnu starého zdroje tepla za nový, a to v rámci Programu „Kotlíkové dotace“. K předloženým návrhům otevřel diskusi.

Diskuze :

Ing. J. Wolf - protože se do diskuze nikdo nepřihlásil, **nechal hlasovat o návrhu usnesení doplnění programu č. 1.**

HLASOVÁNÍ :	č. 27	
PRO :	36	usnesení č. 153
PROTI :	0	
ZDRŽEL SE :	0	

Návrh byl schválen.

20) Čerpání finančních prostředků z rezervy na obnovu vodovodů nebo kanalizací - výměna čerpadel u kanalizačních čerpacích stanic

Ing. J. Wolf - k předložené majetkové záležitosti otevřel diskusi.

D i s k u z e :

Ing. J. Wolf - protože se do diskuze nikdo nepřihlásil, **nechal hlasovat o návrhu usnesení bodu programu č. 20.**

HLASOVÁNÍ :	č. 28	
PRO :	37	usnesení č. 154
PROTI :	0	
ZDRŽEL SE :	0	

Návrh byl schválen.

21) Nabytí pozemků - Moravskoslezský kraj

Ing. J. Wolf - k předložené majetkové záležitosti otevřel diskusi.

D i s k u z e :

Ing. J. Wolf - protože se do diskuze nikdo nepřihlásil, **nechal hlasovat o návrhu usnesení bodu programu č. 21.**

HLASOVÁNÍ :	č. 29	
PRO :	37	usnesení č. 155
PROTI :	0	
ZDRŽEL SE :	0	

Návrh byl schválen.

22) Nabytí pozemku p. č. 1892/4 v k.ú. Karviná-město - ČR, ÚZSVM

Ing. J. Wolf - k předložené majetkové záležitosti otevřel diskusi.

D i s k u z e :

Ing. J. Wolf - protože se do diskuze nikdo nepřihlásil, **nechal hlasovat o návrhu usnesení bodu programu č. 22.**

HLASOVÁNÍ :	č. 30	
PRO :	37	usnesení č. 156
PROTI :	0	
ZDRŽEL SE :	0	

Návrh byl schválen.

23) Nabytí pozemku p. č. 3200/12 v k.ú. Karviná-město - ČR, ÚZSVM

Ing. J. Wolf - k předložené majetkové záležitosti otevřel diskusi.

D i s k u z e :

Ing. J. Wolf - protože se do diskuze nikdo nepřihlásil, **nechal hlasovat o návrhu usnesení bodu programu č. 23.**

HLASOVÁNÍ :	č. 31		
PRO :	37		
PROTI :	0		
ZDRŽEL SE :	0		usnesení č. 157

Návrh byl schválen.

24) Převod pozemku p. č. 3199/628 v k.ú. Karviná-město, obec Karviná

Ing. J. Wolf - k předložené majetkové záležitosti otevřel diskusi.

D i s k u z e :

Ing. J. Wolf - protože se do diskuze nikdo nepřihlásil, **nechal hlasovat o návrhu usnesení bodu programu č. 24.**

HLASOVÁNÍ :	č. 32		
PRO :	36		
PROTI :	0		
ZDRŽEL SE :	0		usnesení č. 158

Návrh byl schválen.

25) Převod pozemku p. č. 3445/601 v k.ú. Karviná-město, obec Karviná

Ing. J. Wolf - k předložené majetkové záležitosti otevřel diskusi.

D i s k u z e :

Ing. J. Wolf - protože se do diskuze nikdo nepřihlásil, **nechal hlasovat o návrhu usnesení bodu programu č. 25.**

HLASOVÁNÍ :	č. 33		
PRO :	37		
PROTI :	0		
ZDRŽEL SE :	0		usnesení č. 159

Návrh byl schválen.

26) Převod pozemků - Moravskoslezský kraj

Ing. J. Wolf - k předložené majetkové záležitosti otevřel diskusi.

D i s k u z e :

Ing. J. Wolf - protože se do diskuze nikdo nepřihlásil, **nechal hlasovat o návrhu usnesení bodu programu č. 26.**

HLASOVÁNÍ :	č. 34		
PRO :	37		
PROTI :	0		
ZDRŽEL SE :	0		usnesení č. 160

Návrh byl schválen.

27) Bytový dům na ul. Žižkova, č. p. 1799 v Karviné-Mizerově - varianty využití

Ing. J. Wolf - řekl, že návrh na usnesení byl zpracován variantě, konečné rozhodnutí je na zastupitelstvu města. Na základě doporučení komise majetkové a likvidační bylo navrhováno nejdříve hlasovat o poslední variantě tj. o odstranění celého bytového domu na ul. Žižkova čp. 1799 v Karviné-Mizerově. K předložené majetkové záležitosti otevřel diskusi.

D i s k u z e :

p. P. Letocha - navrhl **protinávrh, a to nejdříve hlasovat o variantě č. 4 uvedené v návrhu na usnesení.**

občanka města - jednou z připomínek, kterou vznesla, bylo, proč byl tento objekt dříve nazýván jako ubytovna Kosmos, v rozpočtu města byl uváděn objekt jako Kosmos, ale nyní v materiálu jako Bytový dům na ul. Žižkova čp. 1799 v Karviné-Mizerově. Podle ní je to závadějící s tím, že řada občanů města se podle toho nemusí v katastru orientovat. K dané problematice vystoupila již na zasedání ZM v červnu, kdy ve své prezentaci shrnula vše, co město od roku 2014 zveřejnilo k uvedenému záměru v tisku. V závěru svého vystoupení požádala, aby byly v pokladových materiálech, až se bude tento záměr projednávat na ZM, vyčísleny finanční částky

u všech návrhů. Zeptala se, proč tedy nebylo v předloženém materiálu uvedeno toto vyčíslení u jednotlivých variant, aby i občané měli tyto informace k dispozici.

Ing. J. Wolf - měl za to, že všichni zastupitelé tyto informace dostali.

občanka města - protože tyto informace neměla a nejsou tajné, opětovně požádala o předložení těchto cenových kalkulací u jednotlivých navrhovaných variant. Dále se zeptala, proč je místo dříve uváděných dvou variant najednou šest s tím, že město preferuje tu poslední, což je odstranění (demolice) celého bytového domu. Domnívala se, že demolice je někdy nákladnější, než stavba nového domu. Protože už před dvojitými volbami město operovalo s tím, že objekt Kosmos bude zabudován na sociální bydlení a startovací byty pro mladé, chtěla vědět, co je nyní vedlo k rozhodnutí, že se projekt nebude realizovat. Vzesla dotaz, proč je v současné době místo rekonstrukce navrhováno budovu zbourat. Uvedla, že v rozpočtu města byla na tuto rekonstrukci vyčleněna částka ve výši 30 mil. Kč, dále bylo převedeno cca 43 mil. Kč, dohromady se tedy jedná o částku ve výši cca 73 mil. Kč. Proto jí zajímalo, jaký záměr má město s těmito 73 mil. Kč. Chtěla vědět, kde se najednou vytratila sociální péče pro občany města, kde bude pro tyto občany nakonec místo k bydlení. Zajímalo jí také, kolik je k dnešnímu dni volných míst v tzv. bytových domech pro seniory, jaká je časová rezerva, aby se do nich tito občan mohli dostat. Měla za to, že tyto informace by měly být veřejné na webu města nebo zveřejněny v tisku. Zeptala se dále, kdo spravuje byty v Karviné a v případě, že se bude dále něco dít s dalšími byty, kdo je bude pak za město spravovat Karviná. V současné době je to bytový odbor MMK s tím, že na dotaz, kolik nyní město spravuje bytů, jí bylo sděleno, že cca 600. Na závěr vzesla dotaz, jaký je záměr města po zbourání objektu Kosmos. Protože dotazů vzesla několik, požádala o možnost reagovat i na jejich odpovědi.

Ing. J. Wolf - řekl, že Kosmos koupilo město v roce 2014, neboť ho chtěl koupit soukromý vlastník, který tam chtěl vybudovat ubytovnu. Objekt byl kupován v tísní, protože soukromá společnost, která ho prodávala, už měla na objekt kupce, což se nakonec vyřešilo a tím podařilo zabránit vzniku další ubytovny. Objekt byl zakoupen ještě s nájemní smlouvou původního nájemce, která necelé 2 roky dojížděla. Byl to závazek ještě předchozího vlastníka. V této době se tam nic moc dělat nedalo. Následně došlo k vyprázdnění ubytovny, bylo nutné vyřešit změnu územního plánu, kde bylo také dodržet stanovené termíny. Potom byl vybrán projektant, který začal připravovat rekonstrukci tohoto objektu. Projekt vycházel cca na 182 mil. Kč s tím, že původním záměrem bylo vybudování seniorského bydlení a startovací byty pro mladé rodiny. Nemělo to být takové seniorské bydlení, že tam bude starší člověk bydlet, o kterého se tam bude někdo starat. Tedy nemělo se jednat o domy s pečovatelskou službou. Měly to být malé byty 1+1. Řekl, že dnes je v Karviné cca 1 500 volných bytů, další volné byty v bytovém domě pro seniory č. p. 814, připravuje se rekonstrukce - zateplení stávajícího bytového domu pro seniory u Lesa. Určitě peníze, které jsou vyčleněny v rozpočtu města na Kosmos, budou využity na rozvoj nejen seniorského bydlení, ale již dnes má město vytipovány dvě lokality na stavbu rodinných nebo řadových domů. Město má v plánu tyto pozemky zasít a následně je nabídnout k prodeji nejen občanům Karviné za lepší (zvýhodněnou) cenu, aby nemuseli odcházet a kupovat pozemky např. v Petrovicích u Karviné nebo ve Stonavě, kde jsou daleko levnější. Studie jsou již připravovány. Cílem tohoto záměru je mimo jiné dostat do Karviné jinou strukturu obyvatel, a to mladé a vzdělané lidi, kteří zde budou mít k dispozici trochu jiný typ bydlení, než by bylo na Kosmosu. Město také nepředpokládalo, že cena rekonstrukce objektu Kosmos bude nakonec tak vysoká. Dříve se hovořilo o cca 80 mil. Kč s tím, že nikdo nečekal, že se vyhoupne až k cca 180 mil. Kč. U daného objektu by se nejednalo jen o rekonstrukci jednotlivých bytových jednotek, ale bylo by nutné opravit střechu, výtahy, vybudovat určitý počet parkovacích míst. V rámci stavebního řízení se odvolal jeden z majitelů rodinného domku, na základě čehož vznikl požadavek na vybudování nové komunikace, která by vedla k objektu Kosmos, jelikož současný vjezd ke Kosmosu je nevyhovující. Toto všechno jsou náklady, které rekonstrukci prodražují s tím, že rekonstrukce jednoho bytu by vycházela na cca 1.2 mil. Kč. Proto byla z pohledu města navržena ke schválení nejjednodušší varianta. Tomu, že mladí lidé z Karviné odchází, nelze zabránit. Uvolňuje se tím současný bytový fond města, do pronajímáných bytů se mnohdy stěhují tzv. nepřizpůsobiví občané, kteří narušují klid v těchto domech a znepřijemňují bydlení stávajícím dlouholetým nájemníkům. Město plánuje nové bydlení také v jednom ze tří domů na náměstí, kde již běží stavební řízení. V plánu je ještě vybudovat byty z jednoho objektu v centru, který je v majetku města. Další možností je i výkup volných bytů od lidí, kteří z Karviné budou odcházet tak, aby se zabránilo pronajímání těchto bytů. K požadavku Ing. Wantuchové sdělil, že pokud požadované informace, týkající se cenových kalkulací u jednotlivých variant, nebyly uvedeny v materiálu, budou jí poskytnuty písemně. O tom, která varianta bude nakonec schválena, rozhodnou zastupitelé svých hlasováním.

Ing. L. Raszyk - dodal, že před cca 14 dny byl vypracován statický posudek na objekt budovy Kosmos, ve kterém bylo uvedeno, že rekonstrukce celého stávajícího bytového domu není možná. Bylo doporučeno objekt snížit o 5-6 poschodí s tím, že nejideálnější by bylo objekt zbourat. Dodal, že na demolici objektu by mohlo město získat dotaci od státu, který bude v nejbližší době pro podobně postižené regiony vyhlášovat dotační program, čehož by město Karviná mohlo využít.

Ing. J. Wolf - řekl, že dříve měla Karviná cca 80 tis. obyvatel, což už nikdy mít nebude. Dnes jich má cca 50 tis. s tím, že někteří, přestože jsou v Karviné přihlášení, tu nebydlí.

- řekla, že to vše chápe a má to i logiku, ale nejvíce jí na tom vadilo to, že se mělo jednat o sferu sociálních bytů, která zcela z předkládaných záměrů vypadla. Plán na výstavbu rodinných domků je pěkný, ale 80 letý člověk to již nevyužije. Domnívala se, že město by se mělo o sociální sféru postarat. Hovořilo se, že se bude zateplovat bytový dům u Lesa, kde žijí převážně senioři, ale už nikdo neuvedl, kolik je tam volných míst.

Ing. J. Wolf - řekl, že celkově je v bytových domech pro seniory volných cca 70 bytů. V této souvislosti uvedl příklad z praxe, že mnohdy za seniory rozhodují jejich děti nebo vnuci, kteří je chtějí přestěhovat do bytových domů pro seniory, aby pak mohli jejich byt buď prodat nebo pronajmát. Senioři koupili tyto byty dříve od města za 100 - 120 tis. Kč a dnes ho mladí prodají realitním kancelářím za 500 tis. Kč i více, protože oni už v Karviné nebydlí. Tomu by

chtělo město zabránit, ale dosud to není možné. Záměrem města je s těmito seniory jednat o možnosti odkoupení jejich bytů s tím, že jim bude poskytnuto seniorské bydlení.

■■■■■■■■■■ - uvedla, že v tzv. bytových domech nějaká volná místa pro seniory jsou, ale bydlení tam není zase až tak ideální. Vznela dotaz, kdo je majitelem uváděných cca 1 500 volných bytů v Karviné.

Ing. J. Wolf - majiteli jsou SVJ, BD a Drubyd, nejedná se o byty společnosti Rezidomo. Dále vlastní volné byty rodinní příslušníci po svých rodičích, v bytech nebydlí, jen s nimi tzv. kšeftují.

■■■■■■■■■■ - dodala, že na Vyhlídce v Karviné-Novém Městě byly zbourány byty a jejich nájemníci pak rozmístěni do volných bytů po celé Karviné.

Ing. J. Wolf - řekl, že se nejedná o občany vystěhované z této části města, měl k dispozici přesný seznam osob a kde se kdo stěhoval. Většinu slušných občanů si Rezidomo ponechalo ve svých volných bytech v zadní části Karviné-Nové Město. Spousta klientů, kteří byli neplatiči, byty vybydleli, jsou mimo Karvinou. V souvislosti s demolicí bytů jednalo vedení města společně s Rezidomem o tom, aby těmto občanům nebyly náhradní byty v Karviné poskytovány. Jsou však někteří občané, kteří vlastní volné byty v Karviné, kteří jim je mohli nabídnout k pronájmu. Nemělo by se však jednat o občany tzv. nepřizpůsobivé.

■■■■■■■■■■ - měla za to, že se to nedá zcela ovlivnit, protože i v místě jejího bydliště stále přibývá tzv. nepřizpůsobivých občanů. Jde jak o předškolní, školní mládež i dospělé, kteří se mnohdy nechovají v domech, do kterých se přistěhovali, tak, jak by měli, ale narušují klid i pořádek. Domnívala se, že by měl být vybudován nějaký uzavřený komplex zaměřený na sociální péči, včetně denního stacionáře, který by byl i finančně dostupný. Měl by být v jedné lokalitě, která by nebyla vzdálena daleko od středu města. Mladší občané by se měli postarali o to, aby i starší měli své zázemí a nemuseli se bát nebo žít v nějaké nejistotě.

Mgr. Z. Klusová - byla ráda, že se uvažuje o jednom z bodů jejich předvolebního programu, a to o obnově městského bytového fondu. Domnívala se, že i sociální bydlení by si mělo řídit město. K variantě č. 4, kterou jejich klub doporučil ke schválení, sdělila, že demolice objektu je jediné možné řešení s následnou výstavbou nějakého jiného objektu. Dodala, že to nemusí být v této lokalitě.

Ing. J. Wolf - řekl, že taková varianta v návrhu na usnesení uvedena nebyla. Varianta č. 5 hovoří o odstranění celého bytového domu na ul. Žižkova čp. 1799 v Karviné-Mizerově a výstavbě nového bytového domu, což na stávajícím místě nepovažoval za vhodné. Město má rozsáhlé pozemky, jak již o nich hovořil, nad Pískovnou, kde mohou být postaveny, rodinné, řadové domy, ale i takový dům, který byl uveden v předloženém materiálu jako situační snímek návrhu nového domu.

p. P. Letocha - měl za to, že je potřeba se na věc podívat i ze strany mladých lidí, kteří by v Karviné mohli zůstat. Variantu č. 4 navrhoval proto, že ho zaujal návrh objektu, který by se měl stavět místo Kosmosu. Netrval na tom, že to musí být na stejném místě, ale chyběl mu závazek města, že se místo tohoto objektu něco v Karviné postaví. Měly by to být byty tzv. rezidenční, které zde chybí a které by ocenili právě lidé, kteří se nyní stěhují z Karviné pryč. V současné době jsou na to vyčleněny i finanční prostředky s tím, že kdyby se jednalo o budovu města, mělo by z toho i příjem za nájemné. Dnes je navrhováno Kosmos zbourat bez náhrady. Pokud bude schválena demolice objektu, navrhl k tomu přidat závazek, že nové bydlení postaví město na pozemcích např. nad Pískovnou, jak uváděl pan primátor. Dnes na realitním trhu v Karviné chybí možnost získat pro mladé nové a moderní bydlení.

Ing. J. Wolf - domníval se, že by dnes nebylo vhodné se k něčemu zavazovat. Nejdříve musí být zpracována studie, ze které vzejde, zda je vhodné v dané lokalitě realizovat uvedený záměr. Město má k výstavbě vytipované dvě lokality, a to menší lokalitu nad ul. nad Bažantnicí a větší nad Pískovnou. Dále chce opravit domy na náměstí s tím, že jeden bude sloužit k bydlení. K bydlení bude opravován také rohový barák u vojenské správy, To by mělo být dostačující pro vybudování nadstandartních bytů, které bude chtít město nabídnout např. lékařům, učitelům a lidem, kteří by do Karviné přišli za prací. Pokud se městu podaří zrealizovat projekt týkající se přesunu dopravního hřiště, ke kterému proběhla již minulý týden schůzka, bude zbourána část objektu na ul. Nejedlého, který 15 let nikdo nevyužíval a chátral. Vznikne tak prostor lukrativních pozemků uprostřed města, kde si dokázal představit vybudování tzv. polyfunkčního domu. Je otázkou, zda vše má realizovat město, nebo má dát příležitost také developerům.

■■■■■■■■■■ **občan města** - vyjádřil se k rekonstrukci objektu s tím, že si byl vědom, že se jedná o složité rozhodování. Proto bez ohledu na to, jak dopadne hlasování:

1) Požádal o zpřístupnění všech materiálů, na základě kterých byla vypracována studie finanční náročnosti. Dále všechny dokumenty, či podklady zpracovatelů nebo projektantů, kteří v roce 2014, 2015 ubezpečovali a hovořili o opodstatněnosti a potřebnosti vzniku cca 100 bytů v Karviné (sociálních, startovacích pro mladé), když je na druhou stranu v Karviné nadbytek volných bytů.

2) Dále požádal o vyčíslení nákladů týkající se této rekonstrukce od okamžiku, kdy byly připuštěny i jiné varianty, než ta původní, která byla několik let mediálně prezentována a upřednostňována. Tedy od ochrany (zabezpečení) tohoto objektu až po vypracování všech jednotlivých studií (finanční, statické, urbanistické apod.).

3) Protože v materiálu bylo uvedeno pouze stanovisko komise majetkové a likvidační, které navrhovaly variantu demolice celého objektu, nabyl dojmu, že i vedení města se přiklání k této variantě. Zajímalo ho proto také stanovisko Odboru majetkového a rady města, kteří navrhovali zastupitelstvu města rozhodnout o jedné z předložených variant. Domníval se, že také rada města i Odbor majetkový by se měli vyjádřit, kterou variantu preferují a proč. Proto požádal, aby tak učinili dodatečně a sdělili, proč se k tomu nevyjádřili již v předloženém materiálu.

Ing. J. Wolf - sdělil, že na první dva dotazy bude odpovězeno písemně. Na dotaz třetí uvedl, že jednotlivé politické kluby se společně sešly, kde si všechny názory vysvětlili s tím, že rada města vyjádří svůj názor na zasedání ZM svým hlasováním. Tím bylo na třetí dotaz odpovězeno.

Ing. J. Wolf - protože se do diskuze nikdo nepřihlásil, **nejdříve nechal hlasovat o protinávru p. Letochy.**

HLASOVÁNÍ :	č. 35	
PRO :	2	usnesení č.
PROTI :	18	
ZDRŽEL SE :	17	

Návrh **nebyl schválen.**

Ing. J. Wolf - protože protinávrh nebyl schválen, **nechal hlasovat o původním návrhu usnesení bodu programu č. 27.**

HLASOVÁNÍ :	č. 36	
PRO :	35	usnesení č. 161
PROTI :	2	
ZDRŽEL SE :	0	

Návrh byl schválen.

28) Nové interpelace členů ZM

Mgr. Z. Klusová - přednesla tyto interpelace:

1. **Projekt Karvinské moře**- sdělila, že Mgr. Dyszkiewicz, ředitel STaRS, s.r.o. uvedl vloni v létě v médiích, že se na uvedeném projektu intenzivně pracuje s tím, že se k tomu schází odborná pracovní skupina. Zajímalo jí složení této pracovní skupiny, zda by v ní mohl být i někdo za opozici a zda jsou dostupné zápisy z jednání pracovní skupiny. Pokud ano, ráda by je obdržela.

Ing. J. Wolf - řekl, že na interpelaci **bude odpovězeno písemně.**

2. **Strategické dokumenty města** - vznesla dotaz, zda je v rámci plánovaných strategických dokumentů města nebo jejich součástí zadání „Adaptační strategie na klimatickou změnu“, kterou přijala např. města Opava, Ostrava. Jedná se v podstatě o doporučení, aby se i města připravovala na rostoucí teploty, sucho a zapracovávala některé konkrétní prvky, např. hospodaření s vodou, do dalších staveb nebo investičních akcí apod.

Ing. J. Wolf - řekl, že na interpelaci **bude odpovězeno písemně.**

3. **Obchvat města Karviné** - zeptala se, zda již město nějakým způsobem jednalo s ŘSAD o doplňujících protihlukových opatřeních (mělo by se jednat o protihlukovou stěnu, tichý asfalt). Měla informaci, že ŘSAD až nyní vyhlásilo zakázku na zpracování vizualizačního videa, jak bude tato stavba vypadat. Podle dostupných informací by mělo video stát cca 1,5 mil. Kč (částka se jí zdála být dost vysoká). Mělo by být hotové až ve chvíli, kdy se začne obchvat stavět, což nějak ztrácelo smysl.

Ing. J. Wolf - řekl, že na interpelaci **bude odpovězeno písemně.**

4. **Prostranství u Permonu v Karviné-Hranicích** - na základě poznatků od občanů sdělila, že prostranství není dost bezbariérové a rovněž je zde nedostatek zeleně. Zeptala se, zda se např. v souvislosti s „Adaptační strategií na klimatickou změnu“ neplánují do budoucna, hlavně v létě, kdy je náměstí rozžhavené, nějaké další úpravy.

Ing. J. Wolf - řekl, že na podzim bude ještě probíhat v rámci rekonstrukce tohoto prostranství výsadba stromů po krajích a budou instalovány mobilní květiny. Nebudou zde budovány žádné fontány ani jiné vodní prvky. Prostranství je jednoduché, vydlážděné s tím, že se nejedná o oddychovou zónu. Město plánuje zřídit fond tzv. náhradní výsadby. Tu by měla v nejbližší době provést také společnost Veolia za provedenou stavební činnost ve městě. Mnohdy tato výsadba není efektivní, neboť je provedena na nějakém volném nebo nevhodném prostoru. Město by proto chtělo, aby společnosti, které by měly náhradní výsadbu provést, vložily tyto finanční prostředky do uvedeného fondu. Následně pak město samo rozhodne, kde a jako zeleň zasadí. Protože pod náměstím u Permonu vedou různé sítě, nebyla výstavba jednoduchá. Po dodatečném oživení zelení bude náměstí pěknější. **Tím bylo na interpelaci odpovězeno.**

Bc. J. Holovka - Komunikace na ul. Školská, parkovací místa - upozornil na špatný stav chodníků a komunikace na ul. Školská v Karviné-Ráji, včetně nedostatku parkovacích míst. Osobně je členem dopravní komise, kterou bylo provedeno také místní šetření. Občané této části města již několikrát na tento stav poukazovali, ale jejich požadavek nebyl dosud vyřešen.

Ing. J. Wolf - řekl, že v této části města již řešili tuto záležitost na setkání s občany. Připravuje se projekt na vybudování parkoviště, chodník již byl budován s tím, že projekt bude zakončen rekonstrukcí komunikace. Nejde však vyhovět všem požadavkům najednou.

Bc. J. Holovka - dodal, že chodník od školky směrem nahoru na pravé straně opravený ještě není. Zeptal se na časový horizont, ve kterém by mohl být chodník opraven.

Ing. J. Wolf - uvedl, že vše je o finančních prostředcích a prioritních akcích, které se postupně připravují k realizaci.

Projekční příprava akce mnohdy trvá až dva roky. Navrhl tento požadavek zařadit k realizaci do plánu oprav. Dodal, že v minulosti byly budovány široké chodníky po obou stranách komunikace. Dnes by město preferovalo užší chodníky s tím, že na druhé straně by bylo místo tohoto chodníku vybudováno parkoviště. Tuto záležitost nyní řeší město na ul. U Lesa, kde je také velký nedostatek parkovacích míst. **Tím bylo na interpelaci odpovězeno.**

p. P. Letocha - přednesl tyto interpelace:

1. Kampaň Žij v Karviné - řekl, že v průběhu roku 2019 proběhla ve městě kampaň (otevřena byla v únoru). V této souvislosti se zeptal, zda ještě pokračuje, jaký měla průběh, co bylo jejím cílem a jaké jsou její výsledky, pokud už skončila. Svůj požadavek upřesnil, že se jednalo o kampaň „Žij v Karviné“. Zajímal ho termín zahájení a ukončení. Rozpis marketingových kanálů včetně dílčích cílů jednotlivých kampaní a ceny za inzerci. Pokud byla kampaň ukončena, tak i její vyhodnocení.

Ing. J. Wolf - řekl, že na interpelaci bude odpovězeno písemně.

2. Domy na Masarykově náměstí - zeptal se, jak to vypadá k dnešnímu dni s rekonstrukcí třech domů na Masarykově náměstí v Karviné-Fryštátě.

Ing. J. Wolf - řekl, že v současné době běží stavební řízení. Pokud bude vydáno stavební povolení, neznamená to, že se začne hned stavět. Musí se připravit zadávací podmínky pro výběrové řízení. Protože se bude jednat o nadlimitní zakázku, bude probíhat cca 6 měsíců. Nedojde-li k případným odvoláním ze strany stavebníků, tak by se teprve mohlo začít s realizací stavby. Pokud bude probíhat vše bez problémů, mohlo by to být v létě příštího roku.

Tím bylo na interpelaci odpovězeno.

29) Různé - MMK

Ing. J. Wolf - vyzval Ing. Helenu Bogoczovou, MPA - vedoucí Odboru majetkového, aby podala informace týkající se vyřizování záležitosti a požadavků p. Ruckého ve věci přemístění chodníku a vybudování parkoviště na ul. Kosmonautů u bytového domu č. p. 628 – 629.

Ing. H. Bogoczová, MPA - v rámci prezentace uvedla informativní zprávu o stanovení dalšího postupu ve věci přípravy a realizace přeložky chodníku ve vnitrobloku ul. Haškova a Kosmonautů v Karviné-Ráji v souvislosti s vyřizováním požadavku p. Ruckého. Prezentace byla doložena písemně k zápisu. Sdělila, že zpráva byla připravena zastupitelům proto, aby věděli, co Odbor majetkový MMK v záležitosti pana Ruckého do dnešního dne udělal. Bytové družstvo Kosmonautů 626 – 629, s odůvodněním na poškození fasády domu, dlouhodobě požaduje přeložení stávajícího chodníku pod okny z dvorní strany domu, tzn. odstranění stávajícího a vybudování nového, ale pak dále od domu. Z důvodu, že „BD“ bude přeložením předmětného chodníku dotčeno, bylo ze strany projekční kanceláře požádáno, v souladu s příslušnými ustanoveními stavebního zákona, o odsouhlasení projektové dokumentace. Dne 19.06.2019 bylo SMK ze strany projekční kanceláře informováno o e-mailové korespondenci s panem Ruckim, předsedou „BD“, ze které bylo zřejmé, že „BD“ s předloženou projektovou dokumentací nesouhlasí a mimo jiné požaduje redukci a doplnění napojení navrženého chodníku. Uvedený požadavek „BD“ na úpravu nové trasy překládaného chodníku byl ze strany SMK akceptován.

Z důvodu nutnosti úpravy projektové dokumentace a zajištění aktualizovaných souhlasů všech dotčených subjektů (např. správců inženýrských sítí) byl projekční kanceláří prodloužen termín o 1,5 měsíce. Upravená projektová dokumentace byla projekční kanceláří opět předložena „BD“ k odsouhlasení. Na základě různých změn, návrhů a požadavků na řešení bylo „BD“ dne 04.07.2018 (dopisem náměstka primátora požádáno o odsouhlasení záměru nového řešení celého vnitrobloku domu, a to včetně přesunutí předmětného chodníku. Tento záměr celkové úpravy vnitrobloku (tzn. přeložka chodníku a vybudování parkovací plochy) byl ze strany „BD“ odsouhlasen. Dne 08.08.2019 projekční kancelář obdržela ze strany „BD“ e-mail s následujícím zněním. citovala: Na základě telefonátu jsem svolal představenstvo BD a dospěli jsme k tomuto závěru: "Odsouhlasovali jsme záměr a toto stanovisko bytového družstva je neměnné - v záměru je i vybudování parkovací plochy, a to není v kolizi s technickou infrastrukturou. Nemohou tedy souhlasit s úbytkem parkovacích míst v neprospěch nájemníků domu.

Dle vyjádření paní projektantky, byl pan Rucki informován, že projekční kancelář si je vědoma navazující plánované výstavby parkovací plochy, ale předložená projektová dokumentace řeší pouze přeložení stávajícího chodníku. Dle jejího vyjádření však pan Rucki i po tomto vysvětlení své stanovisko měnit nehodlá a souhlas dát odmítá. Projekční kancelář, s ohledem na tuto situaci, byla nucena přerušit práce na díle a požádala o stanovení dalšího postupu. Z uvedeného je zřejmé, že „BD“ nejprve trasu nově navrženého chodníku odsouhlasilo, poté požadovalo její úpravu a následně s takto upravenou trasou znovu nesouhlasí a požaduje, s odůvodněním snížení stávajícího počtu parkovacích míst, původní trasu. Ve snaze SMK vyhovět požadavku „BD“ na zachování stávajícího počtu parkovacích míst, byla zpracována ještě varianta, která počítá s vedením části chodníku přes stávající parkovací místa pro osoby ZTP. Tato varianta byla předjednána se společností Veolia Energie ČR, a.s., která by touto trasou byla přímo dotčena a s Policií České republiky, Dopravním inspektorátem Karviná.

V závěru vystoupení přednese návrh na usnesení: „Zastupitelstvo města Karviné rozhodlo zaslat dopis Bytovému družstvu Kosmonautů 626 – 629, jehož přílohu budou tvořit návrhy trasy přeložky chodníku dle přílohy č. 3, č. 5 a č. 6 k tomuto usnesení. Obsahem tohoto dopisu bude výzva k projednání a doložení usnesení bytového družstva o projednání a výběru jedné předložených variant. Ta pak bude dále projekčně připravována k realizaci. V dopise bude zároveň uvedeno, že pokud v termínu do 30.11.2019 nebude statutárnímu městu Karviná doručeno usnesení ze schůze BD, ze kterého bude zřejmý souhlas s uskutečněním stavebního záměru s některou z těchto předložených variant trasy předmětného chodníku (v souladu s §184a stavebního zákona, a to i vyznačením na

situačním výkresu), bude příprava realizace akce ukončena“.

Ing. J. Wolf - řekl, že to je ukázka toho, jak se řeší investiční akce, kdy občané nechtějí nebo nemohou dohodnout, kde a jak se bude věc realizovat. Město a jeho úředníci musí neustále přepracovávat projektové dokumentace, což je také zásahem do rozpočtu města. Proto bylo nyní rozhodnuto, že pokud v termínu do 30.11.2019 nebude městu Karviná doručeno usnesení ze schůze BD, ze kterého bude zřejmý souhlas s uskutečněním stavebního záměru s některou z těchto předložených variant trasy předmětného chodníku, bude příprava realizace akce ukončena. **O předloženém návrhu na usnesení nechal hlasovat.**

HLASOVÁNÍ :	č. 37	
PRO :	37	
PROTI :	0	
ZDRŽEL SE :	0	usnesení č. 162

Návrh byl schválen.

Ing. J. Wolf - vyzval Ing. Martinu Šrámkovou, MPA - vedoucí Odboru školství a rozvoje, aby přednesla **stanovisko pracovní skupiny týkající se plánované rekonstrukce Krytého bazénu v Karviné.**

Ing. M. Šrámková, MPA - uvedla, že pracovní skupina pracovala na doporučení zastupitelstva města, do které jednotlivé politické strany a hnutí nominovaly své zástupce. Pracovní skupina se sešla celkem 5 x s tím, že na jednání byl vždy přítomen jednatel společnosti STaRS, s.r.o. a následně i projektanti, aby mohli představit a odpovědět na dotazy týkající se připravovaného projektu. Na posledním jednání v červnu bylo doporučeno zpracovat oponentní posudky k danému záměru. Jeden posudek vycházel z uzavřené smlouvy mezi společností STaRS a společností Fagro a druhý posudek nechal zpracovat OŠR. Tyto posudky všichni členové pracovní skupiny obdrželi. Poslední setkání proběhlo 05.09.2019 s tím, že byli všichni vyzváni, aby do 11.09.2019 zaslali své stanovisko k připravovanému návrhu. Z předložených stanovisek jsou 4 souhlasná. ČSSD - souhlasí s reaiizací rekonstrukce krytého bazénu v navržené variantě s doporučením ještě hledat možné úspory, zodpovědně nechat zpracovat doporučení nezávislého posudku. Hnutí ANO souhlasí s realizací krytého bazénu, KSCM souhlasí s realizací projektu dle předloženého návrhu, JAP souhlasí s realizací krytého bazénu, Piráti a Starostové jsou proti realizaci projektu v současné podobě, považují projekt za nehospodárný a Karvinská koalice doporučuje demolicí současného bazénu a výstavbu nového komplexu.

Ing. J. Wolf - řekl, že se jedná o závěry jednotlivých politických klubů s tím, že k předložené problematice otevřel diskuzi. **Doporučil uložit OŠK a řediteli společnosti STaRS úkol, aby na zasedání ZM Karviné dne 04.11.2019 zpracovali materiál týkající se rekonstrukce krytého bazénu tak, aby se definitivně rozhodlo, jakou cestou se vydat.**

D i s k u z e :

p. P. Letocha - měl dotaz na Mgr. Dyszkiewiczze, protože zasedání ZM je až za 1,5 měsíce, zda po tuto dobu ještě vydrží bazén v provozu, neboť již dříve zaznělo, že každým dnem může být uzavřen. Řekl, že v současné době jsme cca rok po termínu, kdy se mělo začít stavět. Proto se domníval, že by se na tomto projektu mělo začít urychleně pracovat. Jejich záměrem je rekonstruovat současný krytý bazén s tím, že o záměru by se mělo rozhodnout co nejdříve, ať už ve variantě za cca 300 tis. nebo 500 tis. Kč.

Ing. J. Wolf - dodal, že uváděné částky nejsou přesné, ceny je třeba uvádět bez DPH, což je cca 410 mil. Kč. Rekonstrukci realizuje STaSR, s.r.o. protože je plátcem DPH. Kdyby stavbu provádělo město, bylo by to daleko více s tím, že prostřednictvím STaRSu ušetříme 20 %.

p. P. Letocha - pokud se bavíme o částkách bez DPH, tak je třeba zmínit, že i varianta druhá není ve výši 300 mil. Kč, ale cca 240 mil. Kč.

Ing. J. Wolf - řekl, že dnes neřešíme konkrétní částky, ale to, zda bazén rekonstruovat a v jaké variantě. Zda rekonstruovat pouze současný plavecký bazén s malým bazénkem pro děti, což by stálo cca 266 mil. Kč bez DPH nebo provést rozsáhlejší rekonstrukci za cca 415 mil. Kč bez DPH, včetně wellnessu a saunového světa. O tom však budou muset rozhodnout zastupitelé hlasováním na zasedání ZM dne 04.11.2019. Další možností je nic nedělat s tím, že za nějakou dobu nebude mít Karviná ani plavecký bazén. Nikdo dnes neřekne, zda bude bazén uzavřen za rok nebo za 5 let.

Ing. L. Raszyk - dodal, že na základě připomínek p. Letochy a jejich klubu se varianty neustále předělávají, čímž se rekonstrukce bazénu stále posouvá a termíny prodlužují.

p. P. Letocha - protože nesouhlasil s tímto tvrzením, zeptal se na jediný termín, kdy jejich klub posunul rekonstrukci tohoto bazénu. Měl za to, že se spíše celou dobu snažili urychlit tento proces. To, že se tento proces chystá cca 11 let, za to opravdu jejich klub nemůže.

Mgr. P. Dyszkiewicz - řekl, že krytý bazén může být zavřen ze dne na den, což není žádná legrace, ale realita. Dnes běží již 32. sezóna. Dodal, že všechny posudky byly komisí projednány s tím, že uváděné ceny jsou takové, jaké dnes na trhu jsou. Z toho, že povyroستly, nemá nikdo radost. Když už se má něco v Karviné stavět, tak pro město a hlavně mladé je určitě bazén přidaná hodnota. K připomínce, že se o rekonstrukci krytého bazénu hovoří již 11 let, uvedl, že město by za to vůbec nesoudil, protože 4 až 5 let trvaly soudy STaRS, s.r.o. se státem za účelem sjednocení pozemků, které se nakonec podařilo odkoupit.

Ing. J. Wolf - zeptal se, pokud by ZM rozhodlo, že se projekt, na který již bylo vydáno stavební povolení, realizovat nebude, ale pouze opravovat stávající plavecký bazén, bude nutné začít se vším znovu. Tedy, zda by bylo možné se stávající schválené projektové dokumentace vytáhnout pouze potřebné dokumenty a stavební řízení by zůstalo platné.

Mgr. P. Dyszkiewicz - muselo by se začít od počátku. K dnešnímu dni již jsou vypracovány tři projekty. Jsou už uzavřené smlouvy např. se společností ČEZ. Pokud se se stavbou do příštího roku nezačne, padnou i tyto smlouvy nebo se budou ceny postupně navyšovat.

Mgr. Z. Klusová - domnívala se, že dnes už tento záměr nemá dobré řešení. Pro ni to znamenalo manažerské selhání s tím, že je to přesně ukázka toho, jak se to nemá dělat. Nejdříve měla být provedena soutěž na projekční kancelář, pak na samotné dílo s tím, že i uváděna cena cca 410 mil. Kč se jí zdála nepřiměřená. Dle jejího názoru je stavba, podle toho, co nabízí, průměrná, ale cena za stavbu nadprůměrná. Poukázala např. na město Louny, kde byla stavba podobného zařízení daleko levnější, mají tam více atrakcí, tobogánů apod. Jednalo se o stavbu novou, moderně architektonicky řešenou. Na závěr uvedla, že z jejího pohledu již dnes neexistuje dobrá varianta řešení.

Mgr. P. Dyszkiewicz - na vystoupení Mgr. Klusové uvedl, že jejich klub nemá žádné informace s tím, že se vyjadřují k věcem, kterým vůbec nerozumí. Veřejné soutěž proběhla přesně podle zákona, na základě toho byla vybrána projekční kancelář. Nešlo o žádné manažerské selhání. To, že se vše protahuje, je vinou jejich klubu, neboť neustále vyžadovali k předložení nějaké posudky.

Ing. J. Wolf - na základě diskuze, která proběhla, **uložil Odboru školství a rozvoje MMK a řediteli STaRS, s.r.o. úkol - připravit na zasedání ZM dne 04.11.2019 kompletní materiál týkající se rekonstrukce Krytého bazénu v Karviné, kde bude na základě hlasování rozhodnuto o jedné z navrhovaných variant řešení.**

30) Různé - občané

občan města - přednesl 3 náměty k řešení:

1) Zachytná stena na Pokroku v Karviné-Ráji – požádal o důkladnou opravu protihlukové záchytné stěny, která byla poškozena po havárii osobního vozidla, čímž byla narušena její statika.

Ing. J. Wolf - řekl, že záležitost poškozené záchytné protihlukové stěny bude prověřena, případně ověřeno, zda byla zaznamenána nějaká pojistná událost z nehody vozidla, které toto poškození způsobilo. **Na námět bude odpovězeno písemně.**

2) Karviné moře - požádal o dokončení cyklostezky kolem Karvinského moře, která je nebezpečná jak pro cyklisty, tak už i pro pěší, kde je rozsypaná pouze šotolina. Dále vznesl dotaz na ředitele STaRS, s.r.o. týkající se záležitosti rybářů, kteří na Karvinském moři chytají ryby. Uvedl, že rekreanti se mohou koupat kdykoliv a kdekoliv a tím nerespektují rybáře v celé lokalitě. Krajský rybářský svaz platí za toto povolení 500 tis. Kč ročně organizaci, která jim tuto lokalitu propůjčuje.

Ing. J. Wolf - k problematice a požadavku rybářů řekl, že stejně jako oni, tak i město Karviná má na Karvinském moři pronajaté pozemky. Město Karviná na 3 - 4 měsíce na základě nájemní smlouvy od firmy Asental. Protože rybáři s touto smlouvou souhlasili, budou muset záležitost projednat na rybářském svazu. Protože se bude Karvinské moře postupně vyvíjet, v rámci zatraktivnění této oblasti se bude město Karviná snažit, aby byli rybáři odděleni na jedné straně a plavci na druhé straně. Otázkou je, zda se to podaří s tím, že se domníval, že umístěním nějaké tabule s nápisem se tato věc nevyřeší. Je to o tom, jak kdo danou situaci a kulturu vnímá. Dodal, že záležitost rybářů již řešil s panem Martínkem ze svazu rybářů s tím, že se hledá nějaké společné řešení.

K cyklostezce, o které pan hovořil, sdělil, že se v současné době jedná o upravené trasy, které prováděla společnost OKD, a.s. v rámci rekultivačních akcí s tím, že byly vysypány šotolinou. Protože se nachází na pozemcích, které jsou v majetku OKD, město nemůže jejich stav nijak ovlivnit.

Tím bylo na tyto dva náměty odpovězeno.

3) Rekonstrukce chodníků - vznesl dotaz, kdo ve městě Karviná plánuje rekonstrukce chodníků. Poukázal na rekonstrukci (výstavbu nového) chodníku u krytého bazénu, která je velmi rozsáhlá. V této souvislosti poukázal na značně poškozený chodník vedoucí od nemocnice k Tescu. Již několikrát na jeho stav upozorňoval, ale stále se nic neděje. Neviděl důvod, proč se u krytého bazénu stavěl tak široký chodník, když po něm chodí minimálně o třetinu méně lidí, než po chodníku od nemocnice k Tescu.

Ing. J. Wolf – řekl, že chodník vedoucí od nemocnice k Tescu zatím opravený není s tím, že ne všechny chodníky je možné opravovat najednou. Pokud je uváděný chodník ve špatném technickém stavu, bude zařazen do investičního záměru města. Oprava nebude určitě provedena hned, protože prioritně jsou opravovány chodníky tzv. pátevní. Dodal, že opraven byl již chodník na protější straně, tedy od Tesca až k bývalé VZP Karviná, kde je také cyklostezka. K rekonstrukci chodníků v Karviné-Hranicích uvedl, že byly prováděny v rámci schváleného projektu, na které město získalo dotaci. Město na uvedenou rekonstrukci vydalo z rozpočtu méně finančních prostředků. Návrh na zužování chodníků již byl na příslušném odboru projednáván, ale ne všude to je možné realizovat. Dodal, že v rámci rekonstrukce, která byla prováděna v Karviné-Hranicích, nebylo možné chodník zúžit, protože je po něm vedena cyklotrasa **Tím bylo na námět odpovězeno.**

■■■■■■■■■■ občanka města - přednesla tyto náměty k řešení:

1) Rekonstrukce náměstí u Permonu v Karviné-Hranicích - připomněla již avizovanou doplňující výsadbu zeleně (stromů) v této části města. Poukázala na kvalitu trávy, která tam byla vyseta s tím, že se asi jednalo o nevhodný druh, který trávu vůbec nepřipomíná, ale spíše o nějakou nať. Trávu tam chodí sekat cca co 14 dní s tím, že se pak zbytky trávy nachází také na chodnících, které nikdo nezametá. Na chodnících mezi kachličkami již roste tráva, čímž budou nové chodníky znehodnoceny.

2) Ořez stromů u domu, ve kterém bydlí – záležitost řešila několik let na městě, neboť se do domu nedalo skoro chodit s tím, že až po několika posledních urgencích došlo k ořezu dvou nebo tří větví.

3) Odstranění klepáčů a sušáků na prádlo za domem – na dotaz, proč tak bylo učiněno, jí bylo sděleno, ať se informuje na městě. Tam jí bylo odpovězeno, že se tam bude budovat parkoviště, což dle jejího vyjádření není možné. Dodatečně měla dostat odpověď z města, proč tedy byly sušáky odstraněny, ale do dnešního dne nic neobdržela. Dodala, že v Karviné-Hranicích bydlí přes 40 let a u žádného z okolních domů nebyly sušáky a klepáče odstraněny.

4) Ucpané kanály – poukázala na tuto problematiku, která se projevuje hlavně v období dešťů, kdy následkem jejich ucpávání dochází k zatápní cesty. Několikrát již kvůli tomu volala hasiče, kteří kanály vyčistili. To, že se ucpávají, je hlavně tím, že se na podzim dostatečně nesbírá listí. Měla za to, že o sběr listí a také o čištění kanalizace by se mělo starat město.

5) Lavičky – uvedla, že na nově zrekonstruovaném náměstí u Permonu je laviček dostatek. Na jiných místech se však lavičky ubírají, prý kvůli bezdomovcům, kteří je obsazovali. Měla za to, že na některých místech lavičky nyní chybí, např. v blízkosti zastávek, kde si lidé nemají kde sednout.

Ing. J. Wolf – k problematice umístování laviček řekl, že město jich má dostatek s tím, že jsou často instalovány, přesouvány nebo naopak odstraňovány na základě požadavků občanů na konkrétních místech ve městě.

Problematiku se sekáním trávy bude řešit ředitel TS Karviná, a.s. U projektu, který byl realizován u Permonu, ještě určitě běží nějaké záruky (na výsev trávy, zarůstání trávy do chodníků apod.), což se dá dodatečně reklamovat. To, jaká tráva vyrostla (převážně plevel), bylo způsobeno tím, že v období, kdy byla seta, byla 30 st. vedra. Z tohoto důvodu bude proveden ještě jeden dosev trávy.

K problematice sušáků mezi bloky sdělil, že většina SVJ a Bytových družstev je chce na žádost jejich předsedů naopak rušit, a to zejména z důvodu vandalizmu mladých a rušení klidu v nočních hodinách, kde tito mladiství vysedávají a způsobují svým hlasitým projevem hluk. Odstraňovány jsou také proto, že dnes již málo kdo suší prádlo venku. Doporučil paní ■■■■ projednat tuto problematiku na Rezidomu, protože má být od této společnosti.

■■■■■■■■■■ – uvedla, že na Rezidomu jí bylo sděleno, že požadavek na zrušení přišel z města, jelikož jsou to jejich pozemky.

Ing. M. Rebro – měl informaci, že na ulici Slovenská, mezi bloky 2898 – 2907, prováděla kolegyně z OKS anketu s tím, že většina nájemníků byla pro odstranění sušáků a klepáčů. Proto jejich odstranění bylo provedeno na základě požadavku většiny spoluobčanů – sousedů. Na požádání může být p. ■■■■ předložen tento seznam.

Dodal, že na **uvedené náměty p. ■■■■ písemně odpoví nebo budou realizovány prostřednictvím Odboru komunálních služeb.**

■■■■■■■■■■ občan města - vystoupil k záležitosti týkající se umístění města Karviné v žebříčku kvality života Obce v datech, kde město skončilo na 205 místě z 206 obcí. Zeptal se, co proto město Karviná, udělá, aby se pro příště umístilo alespoň na 200 místě. Byl si vědom, že do toho nebylo zahrnuto jen životní prostředí, ale jednalo se o hodnocení komplexní z oblasti zdravotnictví, školství, bydlení, zaměstnanost apod. Když se občan Karviné na toto hodnocení podívá, nabude dojmu, že žije v nehostinném městě. K dané problematice již vystoupil na zasedání ZM dříve s tím, že měl návrh pro ZM a vedení města, aby jednali v Praze na různých ministerstvech a vybojovali pro město nějaké bonusy - např. slevy na bydlení, dopravu pro všechny. Pokud zde bude hostinné prostředí, mladí nebudou odcházet, ale budou se i vracet zpět do Karviné.

Ing. J. Wolf - řekl, že s umístěním v žebříčku kvality života Obce v datech zásadně nesouhlasí s tím, že nás tento průzkum poškozují. Nechtěl se proto k tomu vyjadřovat. S čím souhlasil, bylo to, že životní prostředí nejen v Karviné, ale v celém Moravskoslezském kraji, je špatné. Zúčastnil se několika jednání na ministerstvu životního prostředí, kde se snaží apelovat, aby vešlo v jednání s polskou stranou. Existují tři zásadní problémy, které je potřeba vyřešit. Prvním je poloha města Karviné sousedícím s Polskem, které nás výrazným způsobem znečišťuje. Druhým největším znečišťovatelem jsou domkaři (cca 2000), které město nemůže zatím přesvědčit ke změně způsobu vytápění svých domácností, aby topení na tuhá paliva zaměnili za ekologičtější. Město pořádá různé kampaně a besedy pro občany, nabízí jim možnost získání finančních prostředků z tzv. Kotlíkových dotací (až 100 % dotaci). Dodal, že v roce 2021 - 2022 již nebude možné ve starých kotlech topit. Třetím problémem je u nás doprava. Průmysl však naše město až tolik neznečišťuje. Za město Karviná je připravován dokument obsahující vše, co by se dalo pro zlepšení životního prostředí ve městě udělat. Dále se pracuje na řadě projektů, na které by mohlo město Karviná dostat dotace z evropských fondů. Pokud nepřijdou do tohoto regionu miliardy na různé projekty, ať už výzkumné, vzdělávací, investiční i neinvestiční, tak se daná situace jen tak nezmění. Závěrem řekl, že je potřeba apelovat na Ministerstvo průmyslu a obchodu, aby pro město Karviná zřídilo finanční

grant na nákup a rozvoj, například průmyslové zóny Barbora. Pomohlo by to zmírnit špatný stav v místní oblasti průmyslu a obchodu, podpořilo by zdejší rozvoj nabídky práce, čímž by se snížila i nezaměstnanost.

■■■■■■■■■■ **občan města** - řekl, že rozumí všemu, co primátor uvedl. Vše mu bylo známo, neboť měl tyto informace z tisku a televize. Chyběl mu tzv. bonus, který by občané města Karviné ocenili a který by byl pro všechny. Jako příklad uvedl dopravu zdarma. Na závěr řekl, že je zvědavý, na kterém místě se město Karviná umístí v této anketě v příštím roce.

Ing. J. Wolf – protože byly projednány všechny body programu, jednání 7. zasedání Zastupitelstva města Karviné tímto ukončil.

Řekl, že na dalším jednání se zastupitelstvo města sejde dne 04.11.2019 v17:00 hodin, v Aule OPF Karviná.

Ing. Jan Wolf, v. r.

.....
Ing. Jan Wolf
primátor

Ověřovaté zápisu:

Ing. Radek Podstawka, v. r.

.....
Ing. Radek Podstawka

Mgr. Aleš Hujík, v. r.

.....
Mgr. Aleš Hujík

Zapsala: Jana Nekardová, v. r., zaměstnankyně Oddělení KP
Karviná dne 24.09.2019