

Zveřejnění poskytnutých informací dle § 5 odst. 3 zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím, ve znění pozdějších předpisů.

Žádost č. 38/2023 ze dne 29.07.2023

Ukládání příkazu na místě strážníky MP

Vyřizoval: Městská policie Karviná

TEXT ODPOVĚDI

K Vaší žádosti o poskytnutí konkrétních informací podle zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím, ve znění pozdějších předpisů, sdělujeme následující.

ad 1) Ze strany Magistrátu města Karviné nebyl vydán žádný předpis, který by se zabýval správním řízením, které vede městská policie při ukládání pokut příkazem na místě.

ad 2) Strážníci městské policie při ukládání pokut příkazem na místě se řídí primárně zákonem č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů, zejména pak ustanovením o příkazu dle § 150, sekundárně pak zákonem č. 250/2016 Sb., o odpovědnosti za přestupky a řízení o nich, ve znění pozdějších předpisů (dále jen ZPř), kde se řídí již konkrétními podmínkami pro toto řízení, ale také i zákonem č. 553/1991 Sb., o obecní policii, ve znění pozdějších předpisů (dále jen ZoP).

ad 3) viz odstavec ad 2) sdělení, dále pak stanovisky vydanými Ministerstvem vnitra ČR, uvedenými na internetové stránce viz <https://www.mvcr.cz/clanek/obecni-policie-652273.aspx>

ad 4) S odkazem na text uvedený v odstavci ad 1) sdělení není možné vyhovět.

ad 5) Obecně je městská policie oprávněna vyžadovat poskytnutí údajů z informačních systémů uvedených v ust. § 11a ZoP. K ověření totožnosti osob využívá městská policie dálkový a nepřetržitý přístup do základního registru obyvatel v rozsahu údajů subjektu dle § 12 odst. 1 ZoP, nikoliv do agendového informačního systému evidence obyvatel, ve kterém se uvádí datum nabytí právní moci rozhodnutí soudu o omezení svéprávnosti včetně jejího rozsahu.

ad 6) Strážník městské policie může udělit příkaz na místě jakékoliv osobě, včetně osoby s omezenou svéprávností, je-li to v souladu s jeho oprávněním dle ZoP. Pokud již byla této osobě s omezenou svéprávností udělena pokuta, může soudem ustanovený opatrovník za tuto osobu jednat, to znamená např. sám podat podnět k přezkumnému řízení nadřízenému správnímu orgánu.

ad 7) Příkaz na místě je strážníky ukládán obviněnému postupem a za podmínek uvedených v právních předpisech dle odstavce ad 2) sdělení, zejména pak naplněním podmínky uvedené v ust. § 91 odst. 1 ZPř. Příkaz na místě je zkráceným správním řízením, z jehož názvu je zřejmé, že řízení je zahájeno a současně skončeno na místě vydáním pokutového bloku. Žádná právní norma neukládá strážníkům povinnost na místě či dodatečně po ukončení příkazního řízení ověřovat, zda obviněná osoba je fakticky osobou s omezenou svéprávností za předpokladu, že sám obviněný na místě hodnověrně neprokáže, že je takovou osobou. S odkazem na odst. ad 5) sdělení není vlastní činností strážníků toto ani prakticky možné.

ad 8) Podmínky přezkumného řízení (příkazu na místě) jsou obecně dány ust. § 100 a § 101 ZPř. Pokud správní orgán posoudí, že jím vydané rozhodnutí bylo vydáno v souladu se zákonem, nemusí dávat podnět k zahájení tohoto řízení.

ad 9) Proti příkazu na místě nemůže být podán odpor ani správní žaloba. K přezkumu příkazu na místě může dojít pouze z moci úřední v rámci přezkumného řízení. Podnět k zahájení přezkumného řízení může být podán správním orgánem, ale také nemusí při splnění podmínky uvedené v odst. 5) sdělení Podmínky prohlášení o nicotnosti rozhodnutí jsou dány ust. § 77 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád. Jestli-že správní orgán, který vydal rozhodnutí, neshledá jej nicotným, může podnět k prohlášení nicotnosti nadřízenému správnímu orgánu podat sám účastník řízení, jestli-že se domnívá, že zákonné podmínky naopak jsou naplněny.