

ZÁPIS

14. řádné zasedání Zastupitelstva města Karviné, konané dne 16.09.2024

Účast	Pozváno	Přítomno	Omlučeno	Neomluveno
Členové ZM	41	35	5	1
Vedoucí odborů MMK	10	9	1	0
Občané, hosté		6		

Jednání Zastupitelstva města Karviné, které se konalo dne 16.09.2024 od 15:00 hodin v malém sále OPF Karviná zahájil a řídil primátor města Ing. Jan Wolf. V době zahájení bylo přítomno 35 členů zastupitelstva města, tudíž bylo ZM usnášení schopno. Požádal, aby si členové zastupitelstva a všichni přítomní ztlumili mobilní telefony. Členy ZM, kteří tak neučinili, aby se zaregistrovali prostřednictvím hlasovacího zařízení s tím, že pokud budou v průběhu jednání odcházet, aby se z něj odhlásili.

Sdělil, že ze zasedání ZM Karviné se omluvili: Mgr. Michael Klos, Mgr. Andrzej Szyja, Ing. Radek Podstawka, Bc. Jaroslav Slezák, paní Marcela Tomková, neomluven pan Kamil Kuchejda. Byly určeny tyto sčítatelky: Bc. Petra Klapsiová, Tamara Hercigová, Jitka Korzonková, Romana Plecháčová a Ivana Legerová. Hlavní sčítatelkou určil Ing. Blanku Rychlou. Zpracováním zápisu z 14. zasedání Zastupitelstva města Karviné pověřil paní Janu Nekardovou. U ní bylo rovněž možno nahlédnout do zápisu ze zasedání ZM Karviné konaného dne 17.06.2024, který byl ověřen bez připomínek. Pro potřeby vyhotovení zápisu ze zasedání ZM byl pořízen zvukový záznam, se kterým bude následně nakládáno v souladu se zákonem o zpracování osobních údajů. Jako pracovní předsednictvo byla schválena rada města. Předsedající připomněl, že se občané mohou vyjádřit ke konkrétním projednávaným bodům, a to dříve, než zastupitelstvo přistoupí k hlasování.

Ing. J. Wolf - sdělil, že ověřovateli zápisu z 14. zasedání Zastupitelstva města Karviné byli navrženi a následně po hlasování schváleni Mgr. Aleš Hujík a Ing. Vladimír Franta.

Hlasování:

Pro: 35

Proti: 0

Zdrželo se: 0

usnesení č. 296

Ing. J. Wolf - řekl, že v programu 14. zasedání ZM Karviné došlo k těmto úpravám:

Po jednání mimořádné schůze RM dne 09.09.2024 byl členům ZM předán na cloud Karviná materiál z Odboru majetkového: **Doplnění programu č. 1 - „Majetkové vypořádání Bytového družstva Karviná“.**

Protože **tento bod byl uveden** v programu 14. zasedání ZM Karviné, **nebylo potřeba o jeho doplnění hlasovat.**

Ing. J. Wolf - zeptal se, zda jsou k takto navrženému programu nějaké dotazy nebo připomínky. Protože tomu tak nebylo, **nechal program 14. ZM Karviné schválit.**

Hlasování:

Pro: 34

Proti: 0

Zdrželo se: 0

usnesení č. 297

V souladu s článkem 14.1 JŘ ZM primátor informoval o tom, že člen zastupitelstva, u něhož skutečnosti nasvědčují, že by jeho podíl na projednávání a rozhodování určité záležitosti v zastupitelstvu mohl znamenat výhodu nebo škodu pro něj samotného nebo osobu blízkou, pro fyzickou nebo právnickou osobu, kterou zastupuje na základě zákona nebo plné moci, je povinen dle § 83 odst. 2 zákona o obcích sdělit tuto skutečnost

před zahájením zasedání zastupitelstva. Dále dle § 8 zákona o střetu zájmu jsou dlouhodobě uvolnění členové zastupitelstva a členové rady, kteří nejsou pro výkon funkce dlouhodobě uvolnění, povinni při jednání zastupitelstva, ve kterém vystoupí v rozpravě, předložit návrh nebo jsou oprávněni hlasovat, oznámit svůj poměr k projednávané věci, jestliže se zřetelem k výsledku projednání věci by jim mohla vzniknout osobní výhoda nebo újma anebo mají-li na věci jiný osobní zájem v jeho průběhu, nejpozději však před tím, než zastupitelstvo přistoupí k hlasování; oznámení je vždy součástí zápisu z jednání; oznámení není třeba učinit, jde-li jinak o prospěch nebo zájem obecně zřejmý.

1) Jednací řád Zastupitelstva města Karviné

Ing. J. Wolf - k předloženému bodu programu "Jednací řád Zastupitelstva města Karviné" otevřel diskusi.

Diskuze:

občanka města - uvedla, že k danému materiálu vystoupila již na zasedání ZM dne 17.06.2024. Vyjádřila se k bodu 13.3 s tím, že citovala jeho znění, jak bylo navrhováno k úpravě. Protože návrh nebyl schválen, bylo projednávání tohoto materiálu přeloženo na zasedání ZM dne 16.09.2024 s tím, že bude projednán v jednotlivých politických klubech a následně v RM. Hovořila ve smyslu prezentace, která byla písemně přiložena k zápisu. Uvedla, že z jednání, která k tomu proběhla, vzešel předložený návrh. Domnívala se, že místo dvou let, by v návrhu mělo být uvedeno **po dobu deseti let a poté jej Kancelář primátora v anonymizované podobě zveřejní na internetových stránkách města.** V této souvislosti vznesla dotaz, kdo je tvůrcem tohoto návrhu.

Poukázala na města v ČR, kde je pořizován ze zasedání videozáznam a neohání se ochranou osobních údajů, což z legislativy nevyplývá - např. Opava, Hradec Králové, Chomutov, Mělník, Třebíč, dále Zastupitelstvo Moravskoslezského kraje, Ostrava – Poruba, Vítkovice, Slezská Ostrava, Český Těšín, Havířov, Orlová, Rychvald, Doubrava a zvukový záznam provádí ze zasedání ZM Třinec. Divila se proto, proč Karviná nemůže mít zveřejněn alespoň zvukový záznam. Následně se vyjádřila k legislativě, která hovoří o přenosech, pořizování a zveřejňování audiovizuálních záznamů z jednání zastupitelstva obce či kraje. Poukázala na odkaz z webových stránek, ze kterých čerpala - [zvzerejnovani-audiovizualnich-zaznamu-z-jednani-zastupitelstva.pdf \(email.cz\)](mailto:zvzerejnovani-audiovizualnich-zaznamu-z-jednani-zastupitelstva.pdf). Vyplývá z toho, že chybí přesný popis hranice mezi ochranou osobních údajů a právem veřejnosti na informace. Uvedla, že zákon ukládá pořizovat zápis. Pořízení záznamu je tak prostředkem pro vytvoření zápisu. Zároveň ukládá obci informovat veřejnost o jednání orgánů. Dále ústavní povinnost na základě čl. 17 Listiny základních práv a svobod, kde se v odst. 5 ukládá všem orgánům samosprávy přiměřeným způsobem poskytovat informace o své činnosti. Veřejnoprávní zmocnění tedy existuje a územní samosprávné celky jsou zákonem oprávněny takový záznam pořizovat. Proto žádný právní předpis nezakazuje pořizovat záznamy z jednání zastupitelstva. Ve své prezentaci se odvolávala na občanský zákoník, ze kterého vyplývá, že v případě, kdy se přenáší, zaznamenává a dále zveřejňuje veřejné jednání zastupitelstva obce nebo kraje, se § 11 - 16 OZ (§ 84 a následující NOZ) prakticky neuplatní již z toho důvodu, že nejde o soukromí a na veřejné projevy jejich ochrana nedopadá. Jakmile byl pořízen záznam, jde o existující "dokument" ve smyslu archivního zákona (§ 2 písm. d) archivního zákona). Archivní zákon výslovně zakazuje takový dokument zničit (likvidovat, skartovat) jinak, než v rámci skartačního řízení, tj. po uplynutí skartační lhůty postupem stanoveným skartačním řádem a v součinnosti s archivářem. Porušení této povinnosti je přestupkem podle archivního zákona, za který lze uložit pokutu do výše 100.000,-- Kč (§ 73 ArchZ). Zápis z jednání zastupitelstva včetně programu, usnesení, příloh a podkladů mají skartační znak A/10, to znamená, že skartace je přípustná až po 10 letech. Na záznam, který je přílohou zápisu, je třeba uplatnit stejný přístup. Zákon o ochraně osobních údajů nepřestavuje překážku pro zveřejnění audiovizuálních záznamů o jednání zastupitelstva. Z toho tedy vyplývá, že každý zastupitel je veřejně činný a obecně známý. Občané na ZM vystupují jako veřejné osoby dobrovolně, což stvrzují svým podpisem u prezence. Tento souhlas dávají také občané v roli pozorovatelů, kteří přišli na ZM, ale nevystupují. Neviděla proto důvod, proč by nemohl být záznam uchovávan a zveřejňován na webových stránkách města. Zajímalo jí, komu to vadí nebo kdo nechce, aby byl zvukový záznam zveřejňován. Na závěr svého vystoupení řekla, že z toho všeho, co uvedla, vyplývá, že zvukový záznam by měl být uchován 10 let a měl by být i zveřejněn. V opačném případě to dopadne tak, že si bude muset, jak tomu bylo dříve, po každém zastupitelstvu žádat o zvukový záznam na základě zákona č. 106/1999 Sb., který jí byl zasílán. Pokud by tato situace nastala, vyčíslila, na kolik by to město finančně přišlo. Dnes by tomu asi bylo prostřednictvím datové schránky. Dodala, že jí stále není jasné, proč se Karviná tak brání zveřejňování zvukových záznamů a jejich uchování po dobu

stanovenou zákonem.

Ing. J. Wolf - poděkoval za provedenou prezentaci. Řekl, že podstatou ZM je schvalování materiálů, o čemž je pořizován zápis, který je uchováván po dobu 10 let. Tedy zachování zápisu, hlasování a všeho, co je v písemné podobě. Připustil, že po 10 letech může být případně se zvukovými záznamy nějakým způsobem nakládáno.

██████████ **občanka města** - měla za to, že i písemné záznamy lze po nějaké době či uplynutí lhůty zfalšovat. Dodala, že by měly být zveřejňovány proto, že zápis není doslovný přepis z jednání. Zápis lze zapsat i jiným způsobem, než v jakém duchu či atmosféře jednání na ZM probíhalo.

Ing. J. Wolf - řekl, že v zápise je uvedeno vše, co bylo na ZM schváleno, což následně ověří svým podpisem dva určení ověřovatelé zápisu.

JUDr. O. Guziurová, vedoucí OO - po právní stránce vysvětlila, že zákon o obcích hovoří pouze o pořizování zápisu písemnou formou, kterým je pověřena Kancelář primátora. Dále jsou určeni dva ověřovatelé, kteří ověří, zda zápis odpovídá tomu, co bylo na jednání ZM řečeno. Zápis nikdy nebývá stenografickým záznamem. Podstatou je v zápise podchytit vše, co bylo na jednání sděleno, kdo s čím vystoupil a jak se s tím zastupitelstvo vypořádalo. Měla za to, že pořizování zápisu je dostačující, vše ostatní je nad rámec zákona. Jestli to jiné obce nebo města dělají, je pouze na jejich rozhodnutí.

Ing. J. Wolf - protože se do diskuze nikdo další nepřihlásil, **nechal o předloženém návrhu na usnesení hlasovat.**

Hlasování: Pro: 29

Proti: 2

Zdrželo se: 4

usnesení č. 298

Návrh byl schválen.

2) OZV o stanovení místních koeficientů daně z nemovitých věcí

Ing. J. Wolf - k předloženému bodu programu "OZV o stanovení místních koeficientů daně z nemovitých věcí" otevřel diskuzi.

Diskuze:

Ing. M. Hajdušík, MBA - vystoupil se stanoviskem politického klubu KSČM. Řekl, že v roce 2014 - 2015 zastupitelstvo souhlasilo s navýšením koeficientu z 1 na 2. V letošním roce v souvislosti s konsolidačním balíčkem současná vláda navýšila daň z nemovitostí o cca 80 %. Schválením OZV se toto navýšení dotkne také fyzických osob našeho města, a to navýšením koeficientu ze 2 na 3 u garáží, kterých je na území města cca 3 000. Jako opozice s tím nemohou souhlasit, protože ve svém volebním programu mají, že se v tomto volebním období nebudou daně z nemovitostí zvedat. Ke koeficientu 3 se přiklání u nemovitostí, které slouží k podnikání. Trochu ho však zarazelo, že se to týká i zemědělských staveb s tím, že u ostatních by to neřešil.

Ing. J. Wolf - protože se do diskuze nikdo další nepřihlásil, **nechal o předloženém návrhu na usnesení hlasovat.**

Hlasování: Pro: 30

Proti: 5

Zdrželo se: 0

usnesení č. 299

Návrh byl schválen.

3) Informace o závěrečném účtu Svazku měst a obcí okresu Karviná, IČ 75066611 za rok 2023

Ing. J. Wolf - k předloženému bodu programu "Informace o závěrečném účtu Svazku měst a obcí okresu Karviná, IČ 75066611 za rok 2023" otevřel diskuzi.

Diskuze:

Ing. J. Wolf - protože se do diskuze nikdo nepřihlásil, **nechal o předloženém návrhu na usnesení hlasovat.**

Hlasování: Pro: 35

Proti: 0

Zdrželo se: 0

usnesení č. 300

Návrh byl schválen.

4) Dotace nad Kč 250.000,-- v sociální oblasti

Ing. J. Wolf - k předloženému bodu programu "Dotace nad Kč 250.000,-- v sociální oblasti" otevřel diskuzi.

Diskuze:

Ing. J. Wolf - protože se do diskuze nikdo nepřihlásil, **nechal o předloženém návrhu na usnesení hlasovat.**

Hlasování: Pro: 35

Proti: 0

Zdrželo se: 0

usnesení č. 301

Návrh byl schválen.

5) Poskytnutí dotace Místní skupině Polskému kulturně – osvětovému svazu Karviná–Ráj

Ing. J. Wolf - k předloženému bodu programu "Poskytnutí dotace Místní skupině Polskému kulturně – osvětovému svazu Karviná–Ráj" otevřel diskuzi.

Diskuze:

Ing. J. Wolf - protože se do diskuze nikdo nepřihlásil, **nechal o předloženém návrhu na usnesení hlasovat.**

Hlasování: Pro: 34

Proti: 0

Zdrželo se: 0

usnesení č. 302

Návrh byl schválen.

6) Vyřazení dlouhodobého majetku - OKS

Ing. J. Wolf - k předloženému bodu programu "Vyřazení dlouhodobého majetku - OKS" otevřel diskuzi.

Diskuze:

Ing. J. Wolf - protože se do diskuze nikdo nepřihlásil, **nechal o předloženém návrhu na usnesení hlasovat.**

Hlasování: Pro: 35

Proti: 0

Zdrželo se: 0

usnesení č. 303

Návrh byl schválen.

7) Vyřazení dlouhodobého majetku - Rekonstrukce odborných učeben Základní škola a Mateřská škola Borovského, Základní škola a Mateřská škola Cihelní a Základní škola a Mateřská škola Školská v Karviné

Ing. J. Wolf - k předloženému bodu programu "Vyřazení dlouhodobého majetku - Rekonstrukce odborných

učeben Základní škola a Mateřská škola Borovského, Základní škola a Mateřská škola Cihelní a Základní škola a Mateřská škola Školská v Karviné" otevřel diskuzi.

Diskuze:

Ing. J. Wolf - protože se do diskuze nikdo nepřihlásil, **nechal o předloženém návrhu na usnesení hlasovat.**

Hlasování: Pro: 35

Proti: 0

Zdrželo se: 0

usnesení č. 304

Návrh byl schválen.

8) Schválení záměru akce pod názvem Hobby dílny Karviná

Ing. J. Wolf - k předloženému bodu programu "Schválení záměru akce pod názvem Hobby dílny Karviná" otevřel diskuzi.

Diskuze:

Ing. M. Hajdušík, MBA - vyjádřil se pouze k ceně za rekonstrukci objektu ve výši cca 50 mil. Kč, která se mu zdála příliš vysoká s tím, že k předloženému záměru neměl jejich klub jiné připomínky. Dodal, že peníze by se daly rovněž využít na rekonstrukci Juventusu.

Ing. L. Raszyk - řekl, že se jedná o odhadní cenu, kdy se vycházelo ze zpracované studie. Konečná cena bude stanovena až po ukončení výběrového řízení. Město má možnost získat dotaci již na projektovou dokumentaci a také na vlastní výstavbu ve výši až 80 %. Protože je tento objekt v majetku STaRsu, potažmo města, bylo nutné rozhodnout o jeho opravě. Město se proto přiklonilo k záměru budovu tímto způsobem využít. Dodal, že stavba bude realizována jen v případě, pokud na ni město obdrží dotaci. Dodal, že se jedná o cenu včetně vybavení (vrtačky, řezačky pod.).

Ing. J. Wolf - domníval se, že uvedená částka by na rekonstrukci Juventusu nestačila. Nedovedl si ani představit, že by tam byla v rámci rekonstrukce vybudována hobby dílna. Vzhledem k velikosti objektu a rozsahu rekonstrukce budovy nepředpokládal, že se bude jednat o cenu nižší. Podobný objekt je vybudován také v Ostravě, Opavě, chystá se výstavba ve Frýdku. Protože byl na tento projekt vypsán dotační titul, město Karviná toho využilo s tím, že je možné získat dotaci ve výši až 85 %. Protože máme nový krytý bazén, objekt by byl nejspíš, pokud by k jeho rekonstrukci nedošlo, zdemolován. Bude se jednat o malou dílnu, kde si budou moci občané města, kteří nemají tuto možnost doma, něco ukutí. Bude k tomu i potřebné vybavení nebo poradenství, jak si co udělat.

Ing. J. Wolf - protože se do diskuze nikdo další nepřihlásil, **nechal o předloženém návrhu na usnesení hlasovat.**

Hlasování: Pro: 33

Proti: 2

Zdrželo se: 0

usnesení č. 305

Návrh byl schválen.

9) Schválení záměru Výstavba mateřské školy v Karviné-Loukách

Ing. J. Wolf - k předloženému bodu programu "Schválení záměru Výstavba mateřské školy v Karviné-Loukách" otevřel diskuzi.

Diskuze:

Ing. J. Wolf - protože se do diskuze nikdo nepřihlásil, **nechal o předloženém návrhu na usnesení hlasovat.**

Hlasování: **Pro: 35**
 Proti: 0
 Zdrželo se: 0

usnesení č. 306

Návrh byl schválen.

10) Nabytí stavebních objektů v souvislosti se stavbou pod názvem Silnice I/67 Karviná - obchvat

Ing. J. Wolf - k předloženému bodu programu "Nabytí stavebních objektů v souvislosti se stavbou pod názvem Silnice I/67 Karviná - obchvat" otevřel diskuzi.

Diskuze:

Ing. J. Wolf - protože se do diskuze nikdo nepřihlásil, **nechal o předloženém návrhu na usnesení hlasovat.**

Hlasování: **Pro: 34**
 Proti: 0
 Zdrželo se: 0

usnesení č. 307

Návrh byl schválen.

11) Nabytí pozemku p. č. 2696/20 v k. ú. Louky nad Olší

Ing. J. Wolf - k předloženému bodu programu "Nabytí pozemku p. č. 2696/20 v k. ú. Louky nad Olší" otevřel diskuzi.

Diskuze:

Ing. J. Wolf - protože se do diskuze nikdo nepřihlásil, **nechal o předloženém návrhu na usnesení hlasovat.**

Hlasování: **Pro: 35**
 Proti: 0
 Zdrželo se: 0

usnesení č. 308

Návrh byl schválen.

12) Nabytí pozemku - Lesy ČR, s.p.

Ing. J. Wolf - k předloženému bodu programu "Nabytí pozemku - Lesy ČR, s.p." otevřel diskuzi. Dodal pouze, že pokud bude návrh schválen, bude do budoucna připraven návrh, jakým způsobem opravit a zkulturnit komunikaci, která vede k zahrádkám v této osadě.

Diskuze:

Ing. J. Wolf - protože se do diskuze nikdo nepřihlásil, **nechal o předloženém návrhu na usnesení hlasovat.**

Hlasování: **Pro: 35**
 Proti: 0
 Zdrželo se: 0

usnesení č. 309

Návrh byl schválen.

13) Nabytí pozemků – Asental Land, s.r.o.

Ing. J. Wolf - k předloženému bodu programu "Nabytí pozemků – Asental Land, s.r.o." otevřel diskuzi.

Diskuze:

Ing. J. Wolf - protože se do diskuze nikdo nepřihlásil, **nechal o předloženém návrhu na usnesení hlasovat.**

Hlasování: Pro: 35

Proti: 0

Zdrželo se: 0

usnesení č. 310

Návrh byl schválen.

14) Souhlasné prohlášení o stavbě garáže na pozemku p. č. 3445/45 v k. ú. Karviná-město

Ing. J. Wolf - k předloženému bodu programu "Souhlasné prohlášení o stavbě garáže na pozemku p. č. 3445/45 v k. ú. Karviná-město" otevřel diskuzi.

Diskuze:

Ing. J. Wolf - protože se do diskuze nikdo nepřihlásil, **nechal o předloženém návrhu na usnesení hlasovat.**

Hlasování: Pro: 35

Proti: 0

Zdrželo se: 0

usnesení č. 311

Návrh byl schválen.

15) Záměr převést část pozemku p. č. 3445/1 v katastrálním území Karviná-město

Ing. J. Wolf - k předloženému bodu programu "Záměr převést část pozemku p. č. 3445/1 v katastrálním území Karviná-město" otevřel diskuzi. Dodal, že se jedná o variantní řešení s tím, že je navrhováno hlasovat o tom, že je záměrem města Karviné převést uvedený pozemek.

Diskuze:

Ing. J. Wolf - protože se do diskuze nikdo nepřihlásil, **nechal o předloženém návrhu na usnesení hlasovat.**

Hlasování: Pro: 35

Proti: 0

Zdrželo se: 0

usnesení č. 312

Návrh byl schválen.

16) Převod nově vzniklých pozemků v katastrálním území Ráj, obec Karviná

Ing. J. Wolf - k předloženému bodu programu "Převod nově vzniklých pozemků v katastrálním území Ráj, obec Karviná" otevřel diskuzi.

Diskuze:

Ing. J. Wolf - protože se do diskuze nikdo nepřihlásil, **nechal o předloženém návrhu na usnesení hlasovat.**

Hlasování: Pro: 35

Proti: 0

Zdrželo se: 0

usnesení č. 313

Návrh byl schválen.

17) Uzavření kupní smlouvy – Slezská univerzita v Opavě

Ing. J. Wolf - k předloženému bodu programu "Uzavření kupní smlouvy – Slezská univerzita v Opavě" otevřel diskuzi.

Diskuze:

Ing. J. Wolf - protože se do diskuze nikdo nepřihlásil, **nechal o předloženém návrhu na usnesení hlasovat.**

Hlasování: Pro: 35

Proti: 0

Zdrželo se: 0

usnesení č. 314

Návrh byl schválen.

18) Podmínky převodu souboru nemovitostí na ul. Rudé armády v Karviné

Ing. J. Wolf - k předloženému bodu programu "Podmínky převodu souboru nemovitostí na ul. Rudé armády v Karviné" otevřel diskuzi. Upozornil, že se jedná o variantní návrhy řešení s tím, že nejdříve předal slovo náměstkovi primátora panu Kolkovi, aby sdělil současnou aktuální situaci.

Diskuze:

p. V. Kolek - seznámil zastupitele se současným stavem. V roce 2022 byl schválen převod souboru nemovitých věcí - pozemků panu [REDAKCE] v areálu bývalého OSP. Přes různé peripetie, které nastaly, nikoliv ze strany města, došlo k vypršení termínu s tím, že s panem [REDAKCE] začala další jednání. Město uvažovalo o variantě, že odstoupí od smlouvy. Ve smlouvě bylo uvedeno, že pan [REDAKCE] zaplatí smluvní pokutu za nedodržení smluvních podmínek a pozemek bude dán opět do veřejné soutěže. Protože firma [REDAKCE] předložila vynaložené náklady, které již přesahují cca 10 mil. Kč, bylo rozhodnuto, že rada města vytvoří nové zpříšňující podmínky. Tedy takové, abychom měli nějakou jistotu, že je firma dodrží a prostor areálu OSP nezůstane v takovém stavu, v jakém byl i dosud stále je. Firma [REDAKCE] s tím souhlasila. Těsně před zahájením zastupitelstva zaslala vyrozumění, že s navrženými zpříšňujícími podmínkami souhlasí. Město uplatní pokutu ve výši 4 mil. Kč, firma složí novou jistinu ve výši 4 mil. Kč, která bude pro případ uložení další pokuty. Stavební povolení doloží do konce června 2025 a nejpozději do 30.06.2027 kolaudační rozhodnutí. Dokončení stavby bylo dle návrhu kupujícího stanoveno nejpozději do 31.12.2029. Dodal, že tento návrh byl projednán také v politických klubech. Proto bude záležet jen na rozhodnutí zastupitelstva města. Osobně byl pro pokračování za těchto zpříšňujících podmínek.

p. J. Šafránek - vystoupil s námětem za klub SPD. Sdělil, že v době schvalování původního návrhu, tedy smlouvy s panem [REDAKCE] ještě nebyl členem zastupitelstva. Protože se jedná o poslední pozemek ve velmi dobré strategické pozici, mělo by si ho město nechat. Navrhoval proto od této smlouvy odstoupit. Osobně nebyl přesvědčen o tom, že se zde obchodní stavební centrum, které tam chce pan [REDAKCE] postavit, uchytí a bude prosperovat. Je tedy otázkou, co bude s tímto pozemkem za 10 až 15 let. Domníval se, že by se na tomto rozsáhlém pozemku dal postavit atletický ovál, který ve městě, výstavbou nového fotbalového stadionu v Karviné, zanikl. Zdejší atletický kroužek musí dojíždět do Českého Těšína, případně do dalších měst, aby tím tuto ztrátu kompenzovali. Jediný sportovní ovál 260 m je na ZŠ Borovského, který je pro soutěžní potřeby nedostačující. Protože se na druhé straně přes cestu, naproti OSP, nachází komplex sportovišť, střední průmyslová a obchodní škola, domníval se, že pozemek má pro tuto stavbu velmi dobrou pozici. V porovnání s ostatními městy v ČR je v Karviné výstavba sportoviště tohoto druhu zanedbávána.

Ing. J. Wolf - připomněl, jak to bylo s výstavbou atletického areálu v minulosti a jakým způsobem probíhala jednání s atletickým svazem. Na starém stadionu Jäkl se atleti o areál vůbec nestarali, ovál byl zarostlý trávou. S přestavbou stadionu atletický svaz souhlasil s tím, že bude vybudován náhradní ovál se 4 dráhami, a to za Juventusem, kde se nachází koleje OPF. Mělo tedy vzniknout nové tréninkové centrum, kde bude i vnitřní 100 m dráha s tím, že areál bude také sloužit pro potřeby Juventusu a OPF, neboť studenti mají ke sportu blízko. Byla k tomu dokonce vypracována projektová dokumentace. Bohužel si to v jedné chvíli jeden předseda atletického klubu rozmyslel, od záměru odstoupil s tím, že takový atletický ovál nechtějí. Dodal se, že v Karviné určitě závodní atletický areál, jako mají např. v Havířově nebo v Trinci, vybudován nebude. **Zeptal se**

pana Šafránka, zda se z jeho strany jedná o protinávrh, který to potvrdil.

občanka města - řekla, že jí udivilo množství variantního řešení v rámci návrhu na usnesení. Pokud byla uzavřena smlouva, měla by být v konečném důsledku dodržena a ne, aby byly nabízeny nové varianty řešení s novými termíny řešení do poloviny roku 2025, 2027 a s termínem dokončení stavby do konce roku 2027. Dodala, že o tom již bude rozhodovat nové zastupitelstvo, protože bude po volbách. Domnívala se, že by mělo být respektováno také vyjádření právního odboru MMK, ve kterém se hovoří, že pokud statutární město Karviná bude mít zájem pokračovat ve smluvním vztahu, bude žádoucí změny smluvních podmínek, tj. mimo jiné i podmínky uplatnění nároku na smluvní pokutu s kupujícím bod po bodu vyjednat a shodnout se na nich v rámci uzavření dodatků k oběma současným budoucím smlouvám. Kupující se v odůvodnění odvolával také na nový stavební zákon, který ale vešel v platnost od 01.07. letošního roku.

Ing. J. Wolf - aby nedošlo k nedorozumění, vysvětlil, že město Karviná nepřistupuje na nové podmínky pana **občanka města** ale právě naopak, město stanovilo nové zpříšňující podmínky, na které pan **občanka města** přistoupil. Rekl, že časový posun není až tak velký. Pokud nepřistoupí na naše podmínky, smlouva bude ukončena. Pokud přistoupí, ze zaplacené jistiny mu bude stažena částka ve výši 4 mil. Kč. s tím, že bude muset akceptovat námi stanovené termíny, a to první do 30.06.2025, druhý do 30.06.2027 s ukončením stavby do 31.12.2029. Vše bude záležet jen na tom, zda pan Kamenický nové zpříšňující smluvní podmínky splní. Pokud se ale zastupitelstvo rozhodne předložený návrh neschválit, vrátíme se na počátek s tím, že budeme řešit, co s daným pozemkem.

občanka města - pokud podmínky firma nedodrží, dostaneme se do roku 2030, kdy se bude opět řešit využití tohoto pozemku. Zastupitelstvo by mělo proto trvat na smlouvě, která byla původně uzavřena. **Ing. J. Wolf** - řekl, že je spousta smluv, u kterých se termíny posunují nebo se smlouvy upravují po vzájemné dohodě. Město se v tomto směru snaží vycházet vstříc nejen občanům města, ale i podnikatelům. Protože je usnesení připraveno variantně, bude o něm postupně hlasováno.

Ing. V. Vantuchová, občanka města - dodala, že se jedná o jeden z mála pozemků, který je ještě v majetku a také v centru města.

Ing. J. Wolf - vysvětlil, že o tento pozemek město bojovalo několik let, než ho získalo do svého vlastnictví. Původně tam mělo být vybudováno nákupní centrum pod názvem Interspar, což se neuskutečnilo, protože firma zkrachovala. Pozemky pak měly různé majitele, ležely ladem, než se je podařilo městu odkoupit za 500,-- Kč/m². Dnes stojí město před otázkou, zda má vše financovat nebo se podaří do města získat investora, který zde něco vybuduje. Rekl, že není ani proti tomu, aby ve městě vznikl atletický ovál, ale určitě ne na tomto pozemku, který je pro město Karviná velmi lukrativní.

občanka města - domnívala se, že v Karviné je obchodních center dost. V této souvislosti poukázala na nově otevřené prodejny u Kauflandu s tím, že nechápala, proč se v okruhu cca půl km nachází takové množství lékáren. Zajímalo jí, jaký přínos má z toho město. Byla pro to, aby byla smlouva s panem **občanka města** ukončena a bylo vypsáno nové výběrové řízení.

Ing. M. Hajdušík, MBA - v této souvislosti ho napadla otázka, protože se plnění této smlouvy, která byla uzavřena v roce 2022, stále oddaluje, zda z právního hlediska nebude nějaký problém s vysoutěženou cenou. Dodal, že každá kupní smlouva se uzavírá dle znaleckého posudku s tím, že tato cena bude v roce 2026 nebo 2027 ve zcela v jiné výši. Zda do budoucna nemůže nastat nějaký problém.

Ing. J. Wolf - řekl, že byla navrhována také varianta, že město pozemek prodá a nový majitel na něm něco postaví. V zájmu města ale není, jak tomu bylo u některých projektů, že po jeho prodeji na něm nový majitel nic nepostaví. Dnes nikdo neví, jak to vše dopadne, zda bude stavba postavena do konce roku 2029 nebo jak případně rozhodne nové zastupitelstvo. Dodal, že vysoutěžená cena je zasmluvněna smlouvou o smlouvě budoucí, což je v souladu se zákonem.

JUDr. O. Guziurová, MPA - vedoucí OO - uvedla, že smlouva byla po právní stránce zkontrolována a je právně možná. Ke smluvním vztahům ve veřejném prostoru uvedla, že když něco trvá delší dobu, nastává problém, že věc ztrácí na hodnotě. Obzvlášť v dnešní době se nedá předvídat, jaká situace na finančním trhu do budoucna bude. Smlouvu lze zajistit pouze nějakými pokutami nebo odstoupením od smlouvy, což v dané smlouvě skutečně je.

Ing. L. Raszyk - upřesnil, že pozemky jsou stále ve vlastnictví města, tedy až do doby, kdy proběhne kolaudace stavby. Teprve až potom případnou pozemky firmě, která stavbu zrealizuje. Pokud firma něco poruší, bude muset uhradit smluvní pokutu ve stanovené výši 4 mil. Kč. Následně složí jistinu ve stejné výši 4 mil. Kč na úhradu případné další pokuty. Tedy pro případ, kdyby došlo k porušení smlouvy. Do 30.06.2025 musí firma

předložit stavební povolení s tím, že na postavení stavby bude mít další dva roky. Pokud firma nezíská stavební povolení do 30.06.2025, bude o dalších krocích rozhodovat ještě stávající zastupitelstvo. Může být rozhodnuto, že odstoupí od smlouvy s tím, že město získá 8 mil. Kč. Pokud by dnes zastupitelstvo předložený návrh neschválilo, bude muset město vyhlásit nové výběrové řízení. Je otázkou, zda se někdo přihlásí, nebo bude případně investorem město.

Ing. M. Hajdušík, MBA - řekl, že proti projektu nemá nic, jen se mu jednalo o ujištění, že po právní stránce je vše v pořádku.

Ing. J. Wolf - dodal, že město pozemek koupilo za 500,-- Kč/m² a dnes je zasmluvněný a má hodnotu 1150,-- Kč/m² s tím, že jeho cena může ještě stoupat. Je otázkou, jak bude firma plnit nové smluvní podmínky. Určitě k tomu proběhne řada jednání.

■■■■ **občanka města** - vzhledem k tomu, že smlouva s panem ■■■■ byla původně uzavřena jen na část pozemku a následně projevil zájem i o druhou část, zajímalo jí, zda se v současné době, v rámci schválení podmínek převodu, jedná o pozemek jako celek.

Ing. J. Wolf - uvedl, že v první fázi přišla žádost pana ■■■■ na převod poloviny pozemku s tím, že později byla doručena žádost na převod i druhé části pozemku, což zastupitelstvo města následně schválilo. Znamená to tedy, že je dnes zasmluvněný celý pozemek. Dodal, že konkrétní odpověď bude ■■■■ zaslána Odborem majetkovým písemně.

Ing. J. Wolf - protože se do diskuze nikdo další nepřihlásil, **nejdříve nechal hlasovat o protinávru pana Šafránka. Pro hlasovali 2, proti 20, zdrželo se 13. Návrh nebyl schválen.**

Ing. J. Wolf - protože protinávrh nebyl schválen, **nechal hlasovat o předloženém návrhu na usnesení, a to trvat na nových smluvních podmínkách dle usnesení Rady města Karviné.**

Hlasování: Pro: 34

Proti: 1

Zdrželo se: 0

usnesení č. 315

Návrh byl schválen.

19) Doplnění programu č. 1 - Majetkové vypořádání Bytového družstva Karviná

Ing. J. Wolf - k předloženému bodu programu "Majetkové vypořádání Bytového družstva Karviná" otevřel diskusi.

Diskuze:

MUDr. M. Gebauer, Mgr. Dadoková a p. T. Pavlíček - oznámili střet zájmu k tomuto bodu programu.

■■■■ **občan města** - protože se jedná relativně o novou stavbu, kde jsou kromě bytových jednotek také obchody, vznesl dotaz, zda bude proveden převod včetně těchto prostor. Poukázal na to, že pokud má město z nájmu nebytových prostor finanční zisk, převodem o něj přijde, jelikož vlastní 51 % podílu bytového družstva. Zeptal se, zda je lukrativní zbavovat se pravidelného příjmu nebo proč se neprodávají pouze tyto byty. Protože se mu zdála celková cena příliš nízká, požádal o vysvětlení. Dále ho zajímalo, proč má být družstvu poskytnuta ještě sleva ve výši 300 tis. eur, což je cca 7,5 mil. Kč na opravu domu. Určitě by tomu tak nebylo u jiného bytového družstva, které by také chtělo opravit svoji nemovitost.

Ing. H. Bogoczová, MPA, vedoucí OM - vysvětlila, že v tomto družstvu má město 51 % a družstvo 49 % podíl. Protože od počátku vykazuje tato stavba vady a poruchy, bude třeba provést řadu oprav. Družstvo projevilo zájem s tím, že si vše provede a zajistí samo. Proto se společně dohodli na postupu, který byl uveden v návrhu na usnesení. Aby město prodalo svoji část za cenu, která byla stanovena, byla nakalkulována s ohledem na stav této nemovitosti.

Ing. L. Raszyk - řekl, že stavba stojí 20 let. Pokud by si město podíl v družstvu nechalo, muselo by dům společně opravit. Proto byly vypracovány tyto posudky. Družstevníci přišli s návrhem, že by pro ně bylo lepší vlastnit celý dům, který si opraví sami. Pevod byl řešen s právníky na obou stranách. Dům byl oceněn jako

celek, z domu byl proveden odečet částky, kterou zaplatili za 20 let formou splátek úvěru. Znaleckým posudkem byly dále oceněny práce v souvislosti s opravou domu. Po tomto odečtu byla stanovena cena, kdy je možné dle pravidla de minimis poskytnout slevu až 300 tis. eur na opravu domu, která musí být provedena do 6 let. V opačném případě musí tyto finanční prostředky družstvo vrátit zpět do rozpočtu města.

■■■■■■■■■■ občan města - zajímalo ho, na základě čeho byla cena stanovena, protože nebyla nikde veřejně uvedena..Ing. L. Raszyk - řekl, že cena byla stanovena na základě znaleckého posudku, tedy soudním znalcem.

Ing. J. Wolf - protože se do diskuze nikdo další nepřihlásil, **nechal o předloženém návrhu na usnesení hlasovat.**

Hlasování: Pro: 35

Proti: 0

Zdrželo se: 0

usnesení č. 316

Návrh byl schválen.

20) Nové interpelace členů ZM

Na 14. zasedání ZM Karviné nebyly předneseny žádné nové interpelace členů ZM.

21) Různé - MMK

Mgr. N. Müllerová - v souvislosti s povodní, která se dotkla i obyvatel našeho města, požádala, zda by bylo možné přistavit velkoobjemové kontejnery do částí města na místa obvyklá, tedy mimo stanovený harmonogram.

Ing. J. Wolf - řekl, že tento požadavek byl řešen i na krizovém štábu s tím, že budou přistaveny hlavně na postižená místa. Dále je pro občany připravována čistící technika, čistící a chemické prostředky, rukavice apod., které se budou rozvážet do postižených oblastí - Darkov, Bělídlo, ul. Hlíny. Město se snaží jednotlivé kroky dělat postupně, hlavně tam, kde situace není dobrá..

Ing. M. Mnichová, vedoucí OSŽP - uvedla, že se čistící prostředky již rozváží. Začne také výpůjčka vysoušečů. Nejdříve se budou přidělovat dle adres trvalého pobytu, zahrádky a chatky budou řešeny až následně. Za nejkritičtější místo označila ulici Alšovu v Karviné-Fryštátě.

Ing. J. Wolf - poděkoval za práci v rámci této nelehké situace všem složkám záchranného integrovaného systému, jako jsou hasiči, dobrovolní hasiči, zaměstnancům TS Karviná, a.s., členům krizového štábu a všem dobrovolníkům, kteří se na těchto pracích podíleli. Zrekapituloval situaci o víkendu, kdy zasedala povodňová komise. Konstatoval, že největší problémy byly způsobeny nefunkční kanalizací a nedostatečně vyčištěným korytem Mlýnky. V souvislosti s tím označil kritická místa na území města, a to ul. Ostravská v úseku Bělídlo (naproti HZS) po křižovatku u zimního stadionu StaRS, lesopark Dubina, ul. Slovenská v Karviné-Hranicích.

22) Různé - Občané

■■■■■■■■■■ občan města- vyjádřil se k různé problematice, která ho celkově znepokojuje, a to nejen u nás, ale celosvětově. Upozornil na vulgární a nevhodné chování a jednání politiků na různých úrovních.

Dále se **vyjádřil k rozdělování financí do školství na území města.** Ve zpravodaji města se dočetl, že letošní opravy ve školství přijdou město na cca 65 mil. Kč. V této souvislosti poukázal na výsledky vzdělávání žáků na základních školách, které dle jeho vyjádření nejsou dobré. Citoval ze statistických údajů, které jsou veřejně přístupné na internetových stránkách. Vyplývalo z nich, že výsledky ve vzdělávání jsou špatné a zcela nedostatečné. Požádal proto o zamyšlení a následné sdělení, v čem je chyba, co dělají školy špatně nebo co by se mělo, či dalo změnit, aby se gramotnost dětí na základních školách, která je v současné době nedostatečná, do budoucna zlepšila.

■■■■■■■■■■ občan města - Obchvat Bohumín - Karviná - vystoupil jako jeden z majitelů nemovitostí a pozemků nacházejících se na ulici Bohumínská v Karviné-Starém Městě, a to v souvislosti s plánovanou výstavbou obchvatu – silnice I. třídy ve směru z Bohumína do Karviné. Dle územního plánu města Karviné by měla komunikace vést za jejich domy. Dle poslední aktualizace webových stránek ŘSD by mělo vyústění této komunikace vést z obchvatu na stávající silnici, kde je cca 15 rodinných domů, kolem kterých nejsou vybudovány žádné chodníky. V této souvislosti vznesl dotaz, jaký je záměr nebo co v tomto směru plánuje město, hlavně z bezpečnostního hlediska, udělat.

Ing. J. Wolf - domníval se, že město k tomu nemá moc co říct, neboť je to záležitost nadřízeného orgánu, tedy kraje a státu. Řekl, že tuto informaci také zaznamenal, protože o budování zmiňovaného obchvatu se hovoří již několik let. Dodal, že plánování nadregionálních dopravních cest jde mimo město s tím, že **na dotaz týkajícího se současného stavu odpoví písemně vedoucí OSŽP a OŠR.**

■■■■■■■■■■ občan města - Tržnice v Karviné-Fryštátě - poukázal na nevyužitelnost místní tržnice. Vznesl dotaz, zda se do budoucna bude nějakým způsobem pravidelně využívat, neboť se tak dosud neděje ani v rámci farmářských trhů, které jsou v Karviné pořádány jednou měsíčně. Případně, zda nemá město s využitím tržnice nebo tímto pozemkem nějaký jiný záměr.

Ing. J. Wolf - řekl, že **na dotaz bude odpovězeno písemně.**

■■■■■■■■■■ občan města - Pravidelná údržba kanalizace v Karviné - vzhledem k současné situaci související s povodněmi nabyl dojmu, že se neprovádí pravidelná údržba a čištění kanalizace ve městě, případně její pravidelná kontrola.

Vyjádlil se také k provádění **pravidelných kontrol a údržbě dětských hřišť na území města**, která není dle jeho vyjádření rovněž dostačující.

Ing. Z. Gajdacz, MPA, ředitel TS Karviná, a.s. - měl zcela odlišný názor. Řekl, že **dětská hřiště** jsou kontrolována pravidelně, rovněž je prováděna i jejich údržba. Dodal, že do oprav a rekonstrukcí dětských hřišť město investuje nemalé finanční prostředky. Protože jsou ve velké míře ničena vandalismem, TS Karviná, a.s. se snaží řadu prvků na dětských hřištích soustředit pouze do určitých konkrétních míst.

K dotazu, který se týkal kanalizace, uvedl, že se provádí nejen její pravidelná kontrola, ale i údržba. Dodal, že je třeba rozlišit, což je zásadní informace, zda se jedná o kanalizaci splaškovou, nebo dešťovou. Je rovněž pravdou, že do splaškové kanalizace vtéká v konečném důsledku také dešťová s výjimkou některých případů zaústění. Využívá se jako hygienický proplach s tím, že se dostane na čistírnu odpadních vod. Uvedl, že již dříve SmVaK i město požadovalo po celé řadě investorů, aby zřídili dešťovou kanalizaci už s odtokem přímo do vodních toků. Tedy buď přímo do Mlýnky, Olše, nebo do dalších přítoků, které zde jsou.

Kontrolu kanalizace provádí TS Karviná, a.s. 2 x ročně. Vyčistí každý koš vpusti, kterých je na území města stovky. V případě, že se k vpusti nedostanou, protože tam např. stojí auto, žádají o pomoc MP Karviná. Čištění kanalizace se provádí dle stanoveného harmonogramu, k čemuž jsou dostupné jak fakturace, tak objednávky ze strany města. Připustil, že na území města jsou některé starší druhy dešťové kanalizace, které zaústějí tzv. do vsaku. Ty se snaží postupně odstraňovat, neboť se jedná právě o místa, kde se v případě přívalových dešťů vytváří laguny. Tento problém byl např. na ul. Slovenské, který již byl vyřešen. Přesto i v tomto případě může nastat problém, protože kanalizace byla zaústěna do potrubí, které vede po ulici Čsl. armády. Pokud se i toto potrubí naplní, tuto vodu nepobere.

Dále se vyjádřil ke stávající situaci, kdy na území města spadlo během dvou dnů cca 250 mililitrů srážek, což je podle odhadu dvouměsíční úhrn. Dle vyjádření krizového štábu mohl potvrdit, že město Karviná topila voda z vlastního katastru, nikoliv voda z Olše. Území bylo přesycené a vysoká hladina řeky Olše již nedovolila další vodu přijmout.

Ing. J. Wolf - řekl, že **tím bylo na dotaz odpovězeno.**

■■■■■■■■■■ občan města - zrekapituloval, co vše se ve městě událo přes léto, tedy od posledního zasedání ZM v červnu (dokončení rekonstrukce komunikací na ul. Nádražní, Borovského). Dále se vyjádřil k likvidaci dětského hřiště u č. p. 870 v Karviné-Ráji s tím, že se zajímal o důvod, proč k tomu bylo přistoupeno. V této souvislosti poukázal na to, že se děti málo pohybují, nesportují a také na to, že se jim rodiče málo věnují. Jako jednu z možností řešení viděl v rozšíření sportovních aktivit ve školách i v mimoškolních činnostech. Příčinu, jak se v dnešní době děti a mládež chovají, viděl v tom, že se o ně rodiče málo starají.

Ing. L. Raszyk - vysvětlil důvod odstranění dětského hřiště, o kterém hovořil pan David. Protože od obyvatel tohoto domu přicházely neustálé požadavky na jeho odstranění, město přistoupilo k tomuto řešení, a to hlavně z bezpečnostního hlediska. Neustále si lidé stěžovali na hluk, že se tam ve skupinkách schází mládež s tím, že poškozují také majetek hřiště. Město nakonec obdrželo dopis předsedy bytového družstva, ve kterém žádají o jeho odstranění. Město následně postavilo nové dětské hřiště o cca 150 m dále. Hřiště bude postupně obnoveno a rozšířeno, a to jak pro menší, tak i větší děti. Protože se hřiště nachází dále od domu, nemělo by nikomu vadit. Během měsíce září nebo října by mělo být vše hotové. Z toho tedy vyplývá, že město žádné hřiště nezrušilo, pouze ho přemístilo a naopak i rozšířilo.

Ing. J. Wolf - dodal osobní vsuvku k tomu, proč jsou dnes děti takové. Domníval se, že se rodiče v dnešní době o děti moc nestarají, což je zásadní problém. Řekl, že je nechávají žít tzv. na ulici. Děti dnes mají takový servis, jaký dříve neměly, a to jak ve vybavení sportovišť, možnostech využívání různé techniky nebo mobilních aplikací. Měl za to, že je to dáno generací dnešních rodičů, kteří své děti nevedou ke sportovní a zájmové činnosti. Dodal, že s tím má osobní zkušenost, protože je 20 let předsedou spolku, který se věnuje mládežnickému fotbalu. Může proto porovnat rozdíl mezi dětmi, mládeží a rodiči dnes a před 20 lety, kdy jsme takové možnosti, neměli. Měl za to, že v Karviné je dostatek dětských hřišť, o která se město stará, hlavně z bezpečnostního hlediska. Město uvažuje také o rozšíření dětského hřiště v Parku Boženy Němcové. Často však dochází k tomu, že jsou hřiště ničena, poškozována s tím, že jejich opravy jsou následně velmi nákladné. Jedná se vesměs o děti starší nebo mládež, jejichž rodiče to nijak neřeší.

■■■■■■■■■■ občan města - ve svém vystoupení se zaměřil na evropský den mobility s tím, že poděkoval nejen městu, co pro to vše dělá. Poděkoval rovněž TS Karviná, a.s., vedoucí Odboru komunálních služeb za provádění různých oprav a za spolupráci při různých jednáních, kterých se zúčastnil. Poděkoval všem občanům města, kteří se starají o okolí a prostory svých domů a zvelebují je. Poděkoval řidičům autobusů, dále občanům, kteří jezdí na kolech (staršího typu) s tím, že byli pro něj inspirací. Dále za opravu komunikace ul. Borovského, kde byl vybudován malý kruhový objezd, který přispěl k větší bezpečnosti na této komunikaci. V této souvislosti vznesl dotaz týkající se **vybudování chodníku, a to od ulice V Polích až ke státní hranici**. Uvedl, že chodník měl být vybudován v rámci rekonstrukce komunikace na ul. Borovského. Informaci získal na webových stránkách MS kraje s tím, že po jeho vybudování bude chodník převeden na město Karviná, které ho bude mít ve správě. Domníval se, že v rámci rekonstrukce uvedené komunikace měla být vypsána rovněž veřejná zakázka a zadávací studie proveditelnosti stavby chodníku.

Ing. J. Wolf - doporučil panu ■■■■■■ aby se s dotazem obrátil na KÚ MS kraje, protože město k tomu nemá žádné informace.

Ing. H. Bogoczová, MPA, vedoucí OM - sdělila, že v rámci rekonstrukce komunikace ul. Borovského nebyla výstavba chodníku plánována, tedy nebyl její součástí. Město jednalo s MS krajem, který z vlastní iniciativy zadal vyhledávací studii, která byla letos v létě dokončena. K tomu, jak to bude dále pokračovat, neměla žádné informace.

Ing. J. Wolf - tím bylo na dotaz odpovězeno.

Ing. J. Wolf - protože byly projednány všechny body programu, jednání 14. zasedání Zastupitelstva města Karviné ukončil.

Řekl, že na dalším zasedání Zastupitelstva města Karviné se zastupitele sejdou v pondělí 04.11.2024 v 15:00 hodin, místo konání bude dodatečně upřesněno.

Přílohy k zápisu:

Příloha č. 1 - Program 14. zasedání ZM Karviné konaného dne 16.09.2024

Příloha č. 2 - Usnesení 14. zasedání ZM Karviné konaného dne 16.09.2024

Příloha č. 3 - Hlasování 14. zasedání ZM Karviné konaného dne 16.09.2024

Ing. Jan Wolf, v. r.

.....

Ing. Jan Wolf

primátor

Ověřovaté zápisu:

Mgr. Aleš Hujík, v. r.

.....

Mgr. Aleš Hujík

Ing. Vladimír Franta, v. r.

.....

Ing. Vladimír Franta

Zapsala: Jana Nekardová, v. r., zaměstnankyně Oddělení KP
Karviná dne 24.09.2024